

ISSN 2587-7046 (print)  
ISSN 2949-3765 (online)

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
технический университет»

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ  
И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

- История
- Философия
- Социальные и политические процессы

Выпуск № 4 (33), 2022

# ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

## НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 81152 от 25.05.21)

Подписной индекс в «Каталоге периодических изданий. Газеты и журналы» ГК «Урал Пресс» - 014188

Физические лица могут оформить подписку в интернет-магазине «Деловая пресса»  
<http://www.ural-press.ru/dlya-fizicheskikh-lits/>

### Журнал выходит 4 раза в год

В журнале «Проблемы социальных и гуманитарных наук» публикуются результаты научных исследований ученых, докторантов, аспирантов и соискателей по проблемам истории, философии, социологии и политологии.

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Главный редактор** – Радугин А.А., заслуженный деятель науки РФ, д-р филос. наук, профессор (г. Воронеж)

**Зам. главного редактора** – Перевозчикова Л.С., д-р филос. наук, доцент (г. Воронеж)

### Члены редколлегии:

Бубнов Ю.А., доктор философских наук, профессор (г. Воронеж);  
Бляхер Л.Е., доктор философских наук, профессор (г. Хабаровск);  
Волкова Е.А., доктор исторических наук, доцент (г. Воронеж);  
Душкова Н.А., доктор исторических наук, профессор (г. Воронеж);  
Ильин М.В., доктор политических наук, профессор (г. Москва);  
Коростылева Н.Н., доктор социологических наук, профессор (г. Москва);  
Кирчанов М.В., доктор исторических наук, доцент (г. Воронеж);  
Ледяев В.Г., доктор философских наук, профессор (г. Москва);  
Ляпин Д.А., доктор исторических наук, доцент (г. Елец);  
Ливенцев Д.В., доктор исторических наук, профессор (г. Воронеж);  
Моисеев В.И., доктор философских наук, профессор (г. Москва);  
Романович Н.А., доктор социологических наук, профессор (г. Воронеж);  
Радугина О.А., доктор философских наук, доцент (г. Воронеж);  
Смышляев В.А., доктор политических наук, профессор (г. Воронеж);  
Слинько А.А., доктор политических наук, профессор (г. Воронеж);  
Черников М.В., доктор философских наук, профессор (г. Воронеж)

**Отв. секретарь** – Погорельский А.В., канд. ист. наук, доцент (г. Воронеж)

**Учредитель и издатель:** ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».

**Адрес учредителя и издателя:** 394006, Россия, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84,

**Адрес редакции:** 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84,

каб. 5302, тел. +7 (473) 271-50-04. E-mail: [philosophy\\_kaf@vgasu.vrn.ru](mailto:philosophy_kaf@vgasu.vrn.ru)

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИСТОРИЯ

<b>Алилуева Н.А.</b> ЧАСТНЫЕ ЛЕЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВО ВРЕМЯ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ (1853 – 1856 гг.).....	7
<b>Беренов А.Р., Ливенцев Д.В.</b> ПРОБЛЕМА НИЩЕНСТВА И БРОДЯЖНИЧЕСТВА НА РУБЕЖЕ XIX – XX ВВ.....	14
<b>Великий В.А.</b> СПАСАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ КИЕВСКОГО ОКРУЖНОГО ОБЩЕСТВА СПАСАНИЯ НА ВОДАХ В 1895 г.....	20
<b>Гуринов С.Л.</b> РОССИЙСКАЯ КОНТРРАЗВЕДКА ПРОТИВ АЗИАТОВ ВО ВРЕМЯ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904 – 1905 гг.....	26
<b>Гагин В.В.</b> КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ШТУРМОВОЙ АВИАЦИИ В ПЕРИОД 1930-1945 гг.....	32
<b>Дуров В.И.</b> ЗАПИСКИ ВОРОНЕЖСКОГО ГЕНЕРАЛА В.Д. БОГУШЕВСКОГО КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ОБ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА.....	42
<b>Ершов Б.А., Космодемьянская О.А.</b> МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ЭПИЗОДЫ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ В ПЕРИОД ИЮЛЯ-НОЯБРЯ 1942 ГОДА.....	47
<b>Зверков Е.А., Савицкий Н.М.</b> ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ВНЕВЕДОМСТВЕННОЙ ОХРАНЫ СССР: К 70-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ СЛУЖБЫ.....	56
<b>Кирчанов М.В.</b> ОБРАЗЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В МЕМОРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННЫХ ФРАНЦУЗСКИХ ПРАВЫХ .....	63
<b>Косков Е.А.</b> ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛХОЗОВ (СЕЛЬХОЗАРТЕЛЕЙ) БЕЛОГОРЬЕВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 1943 ГОДУ.....	74
<b>Кукоба В.Д.</b> УЧЕБНИК ДЛЯ МЛАДШИХ КУРСОВ И ЭЛЕМЕНТАРНЫХ КУРСОВ КАК ИСТОЧНИК РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О РУССКО-ЛИВОНСКИХ КОНФЛИКТАХ XIII В. ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX-НАЧАЛЕ XX ВВ.....	86
<b>Кушнир С.И., Ливенцев Д.В.</b> ВНУТРЕННИЙ РЕЖИМ УНИКАЛЬНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ТЮРЬМЫ ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В БЕРГЕДОРФЕ.....	91
<b>Лысак Т.Н.</b> ОРГАНИЗАЦИЯ В 1910 Г. КОМИТЕТОМ МОРСКИХ ЭКСКУРСИЙ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПУТЕШЕСТВИЯ ПО ВОСТОЧНОМУ ПОБЕРЕЖЬЮ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ.....	96
<b>Меганов С.А., Котов С.Н.</b> ЖИТЕЛИ СЕЛА КАЗЬМИНСКОГО КОЧУБЕЕВСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ - УЧАСТНИКИ ПАРТИЗАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	101
<b>Марина М.В., Бойко Ю.А., Киселева Е.В.</b> ИЗ ИСТОРИИ ВОРОНЕЖСКОГО РАДИОТЕХНИКУМА. 1944-1960 гг.....	109
<b>Русиков В.А.</b> РАВНЕНИЕ НА ПОДВИГ (К 80-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ПРИСВОЕНИЯ ЗВАНИЯ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ТАРАНУ ПАВЛУ АНДРЕЕВИЧУ).....	119
<b>Семянникова К.Р.</b> МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ РОССИИ В КОНЦЕ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ Г. ЕЛЬЦА): СПЕЦИФИКА И ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	124
<b>Сендир-оол М.Э., Хлоповских Ю.Г.</b> КУЛЬТУРА ТУВИНСКОГО НАРОДА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	131
<b>Чурилова И.М., Московцева Ж.Ю.</b> ДУХОВНЫЙ КРИЗИС ОБЩЕСТВА ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА.....	138

<b>Шукин Д.В., Черных А.В. ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСА РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В XX ВЕКЕ.....</b>	<b>142</b>
--	------------

## **ФИЛОСОФИЯ**

<b>Назаренко К.С., Резанова Н.Ю. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ.....</b>	<b>148</b>
---	------------

## **СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ**

<b>Дмитриева С.И., Меркулова П.А. ЭНЕРГОПОВОРОТ ГЕРМАНИИ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЧНАЯ ЭНЕРГЕТИКА.....</b>	<b>153</b>
<b>Завалина Е.И., Тарасова Ю.А., Журбина Н.Е. ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕС В УСЛОВИЯХ НОВЫХ МЕЖДУНАРОДНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ.....</b>	<b>160</b>
<b>Михалев О.Ю., Власова В.В. РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА.....</b>	<b>170</b>
<b>Морозова В.Н., Кудинова Д.О. «ЗЕЛЁНАЯ» ЭНЕРГЕТИКА: ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ И РЕАЛИИ.....</b>	<b>177</b>
<b>Погорельский А.В. ВЛИЯНИЕ ЕВРОСКЕПТИЦИЗМА И ПРАВОГО ПОПУЛИЗМА НА ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В ИСПАНИИ.....</b>	<b>184</b>
<b>Чертова П.А., Ролдугина А.М., Журбина Н.Е. РОССИЯ И ЕС СЕГОДНЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ.....</b>	<b>188</b>

## CONTENTS

### HISTORY

<b>Aliluyeva N.A.</b> PRIVATE MEDICAL INSTITUTIONS FOR RUSSIAN MILITARY PERSONNEL DURING THE CRIMEAN WAR (1853 – 1856).....	7
<b>Berenov A.R., Liventsev D.V.</b> THE PROBLEM OF BEGGING AND VAGRANCY AT THE TURN OF THE XIX – XX CENTURIES.....	14
<b>Velikiy V.A.</b> RESCUE OPERATION OF THE KYIV DISTRICT WATER RESCUE SOCIETIES IN 1895.....	20
<b>Gurinov S.L.</b> RUSSIAN COUNTERINTELLIGENCE AGAINST ASIANS DURING THE RUSSIAN-JAPANESE WAR OF 1904 – 1905.....	26
<b>Gagin V.V.</b> A BRIEF HISTORICAL OVERVIEW OF THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC ATTACK AVIATION IN THE PERIOD 1930-1945.....	32
<b>Durov V.I.</b> NOTES OF VORONEZH GENERAL V.D. BOGUSHEVSKY AS A HISTORICAL SOURCE ON THE PATRIOTIC WAR OF 1812.....	42
<b>Ershov B.A., Kosmodemyanskaya O.A.</b> LITTLE-KNOWN EPISODES OF THE BATTLE OF STALINGRAD IN THE PERIOD OF JULY-NOVEMBER 1942.....	47
<b>Zverkov E.A., Savitskiy N.M.</b> THE MAIN STAGES OF FORMATION AND DEVELOPMENT EXTRA-DEPARTMENTAL GUARDS OF THE USSR: TO THE 70TH ANNIVERSARY OF THE SERVICE.....	56
<b>Kirchanov M.V.</b> IMAGES OF THE SECOND WORLD WAR IN THE MEMORIAL CULTURE OF THE MODERN FRENCH RIGHT.....	63
<b>Koskov E.A.</b> RESTORATION OF COLLECTIVE FARMS (AGRICULTURAL CARTELS) IN BELOGORYEVSKY DISTRICT OF THE VORONEZH REGION IN 1943.....	74
<b>Kukoba V.D.</b> A TEXTBOOK FOR JUNIOR COURSES AND ELEMENTARY COURSES AS A SOURCE OF DISSEMINATION OF INFORMATION ABOUT THE RUSSIAN-LIVONIAN CONFLICTS OF THE XIII CENTURY IN THE SECOND HALF OF THE XIX-EARLY XX CENTURIES.....	86
<b>Kushnir S.I., Liventsev D.V.</b> THE INTERNAL REGIME OF THE UNIQUE GERMAN PRISON FOR INTELLECTUALS IN BERGEDORF.....	91
<b>Lysak T.N.</b> ORGANIZATION IN 1910 BY THE COMMITTEE OF SEA EXCURSIONS OF A TOURIST TRIP ALONG THE EASTERN COAST OF THE MEDITERRANEAN.....	96
<b>Meganov S.A., Kotov S.N.</b> RESIDENTS OF THE VILLAGE OF KAZMINSKY KOCHUBEYEVSKY DISTRICT OF STAVROPOL KRAI - PARTICIPANTS OF THE PARTISAN MOVEMENT DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR.....	101
<b>Marina M.V., Boyko Y.A., Kiseleva E.V.</b> FROM THE HISTORY OF THE VORONEZH RADIO TECHNIQUE. 1944-1960.....	109
<b>Rusikov V.A.</b> EQUALIZATION TO THE FEAT (TO THE 80TH ANNIVERSARY OF THE AWARD OF THE TITLE OF HERO OF THE SOVIET UNION TARAN PAVEL ANDREEVICH).....	119
<b>Semyannikova K.R.</b> LOCAL SELF-GOVERNMENT OF RUSSIA IN THE KOTSE OF THE XX CENTURY (ON THE EXAMPLE OF YELETS): SPECIFICS AND FEATURES OF HISTORICAL TRANSFORMATION.....	124
<b>Sendir-ool M.E., Khlopovskikh Yu.G.</b> CULTURE OF THE TUVAN PEOPLE: HISTORY AND MODERNITY.....	131
<b>Churilova I.M., Moskovtseva Zh.Yu.</b> SPIRITUAL CRISIS OF SOCIETY AFTER THE 1917 REVOLUTION.....	138

<b>Shchukin D.V., Chernykh A.V. HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEMS OF STUDYING THE DEVELOPMENT OF VOCATIONAL EDUCATION IN RUSSIA IN THE XX CENTURY..</b>	<b>142</b>
--	------------

### **PHILOSOPHY**

<b>Nazarenko K.S., Rezanova N.Yu. PHILOSOPHICAL PROBLEMS OF MODERN ARCHEOLOGY.....</b>	<b>148</b>
--	------------

### **SOCIAL AND POLITICAL PROCESSES**

<b>Dmitrieva S.I., Merkulova P.A. GERMANY'S ENERGY TURNOVER: POLITICAL ECO-FRIENDLY ENERGY.....</b>	<b>153</b>
<b>Zavalina E.I., Tarasova Y.A., Zhurbina N.E. LABOR MIGRATION BETWEEN RUSSIA AND THE EU IN THE CONTEXT OF NEW INTERNATIONAL POLITICAL REALITIES.....</b>	<b>160</b>
<b>Mikhalev O.Y., Vlasova V.V. RUSSIAN-TURKISH RELATIONS IN THE CONTEXT OF THE UKRAINIAN CRISIS.....</b>	<b>170</b>
<b>Morozova V.N., Kudinova D.O. "GREEN" ENERGY: ASSUMED PROSPECTS AND REALITIES.....</b>	<b>177</b>
<b>Pogorelsky A.V. THE IMPACT OF EUROSCEPTICISM AND RIGHT POPULISM ON THE DOMESTIC POLITICAL SITUATION IN SPAIN.....</b>	<b>184</b>
<b>Chertova P.A., Roldugina A.M., Zhurbina N.E. RUSSIA AND THE EU TODAY: PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF RELATIONS IN EDUCATION AND SCIENCE..</b>	<b>188</b>

**ИСТОРИЯ  
HISTORY**

**УДК 93/94**

*Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории, философии  
и социально-политических дисциплин  
Н.А. Алилуева  
Россия, г. Воронеж  
тел. 8-910-288-73-68;  
e-mail: kudryavtzeva85@gmail.com*

*Voronezh State Agrarian University named after  
Emperor Peter I  
PhD in historical sciences,  
associate Professor of the department of history,  
philosophy and socio-political disciplines  
N.A. Aliluyeva  
Russia, Voronezh,  
tel. 8-910-288-73-68;  
e-mail: kudryavtzeva85@gmail.com*

**Н.А. Алилуева**

**ЧАСТНЫЕ ЛЕЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ ДЛЯ РОССИЙСКИХ  
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВО ВРЕМЯ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ  
(1853 – 1856 гг.)**

Во время Крымской войны (1853 – 1856 гг.) произошел значительный подъем патриотических настроений во всех сословиях российского общества. Императорская фамилия, дворянство, купечество, духовенство, мещанство и крестьянство в патриотическом порыве жертвовали денежные и материальные ценности ради победы в боевых действиях. Особенной формой помощи русским военнослужащим стало их излечение за счет средств частных благотворителей. В статье рассматриваются два подобных случая организации лечения российских воинов под покровительством статского советника А.Н. Демидова и надворного советника Левитского. Особенную ценность двух упомянутых эпизодов деятельности российских благотворителей представляет тот факт, что они оказывали свою помощь непосредственно во время Крымской войны (1853 – 1856 гг.).

**Ключевые слова:** денежные пожертвования, лечебные учреждения, Флоренция, Российская Империя, князь Сан-Дonato, статский советник А.Н. Демидов, надворный советник Левитский, Крымская война (1853 – 1856 гг.), Морское министерство, генерал-адмирал, Тоскана, остров Эльба, инвалиды, лейтенант Титов, Вяземский уезд, питание, поправка здоровья, Смоленская губерния, русский флот, журнал «Морской сборник», праздничный стол.

**N.A. Aliluyeva**

**PRIVATE MEDICAL INSTITUTIONS FOR RUSSIAN  
MILITARY PERSONNEL DURING THE CRIMEAN WAR  
(1853 – 1856)**

During the Crimean War (1853 – 1856), there was a significant rise in patriotic sentiments in all classes of Russian society. The imperial family, the nobility, the merchants, the clergy, the philistines and the peasantry, in a patriotic outburst, sacrificed monetary and material values for the sake of victory in the fighting. A special form of assistance to Russian servicemen was their healing at the expense of private benefactors. The article discusses two similar cases of the organization of treatment of Russian warriors under the patronage of the State Councilor A.N. Demidov and the court adviser Levitsky. Of particular value are the two mentioned episodes of the activities of Russian philanthropists is the fact that they carried out their assistance directly during the Crimean War (1853 – 1856).

**Key words:** monetary donations, medical institutions, Florence, Russian Empire, Prince San Donato, State Councilor A.N. Demidov, court Councilor Levitsky, Crimean War (1853 – 1856), Maritime Ministry, Admiral General, Tuscany, Elba Island, invalids, Lieutenant Titov, Vyazemsky District, food, health correction, Smolensk province, Russian fleet, the magazine «Marine collection», festive table.

Во время Крымской войны (1853 – 1856 гг.) все русское общество охватил небывалый патриотический подъем, выразившейся в многочисленных пожертвованиях от разных сословий Российской Империи денежных сумм и материальных ценностей. Среди благотворителей на нужды российской армии и флота присутствовали следующие сословия:

- Дворянство.
- Духовенство.
- Купечество.
- Мещанство.
- Крестьянство.

Не отставали в пожертвования для армии и флота от своих подданных и представители императорской фамилии [1, с. 117 – 118].

Однако среди российских благотворителей были и очень обеспеченные люди, которые практически открывали частные лечебные заведения или финансировали длительные медицинские услуги для раненых войнов. Здесь необходимо, прежде всего, упомянуть действительного статского советника Анатолия Николаевича Демидова (1812 – 1870 гг.) (рис. 1).



**Рис. 1. А.Н. Демидов, князь Сан-Дonato**

Принадлежавший к известной промышленной династии Демидовых А.Н. Демидов значительную часть жизни прожил за границей. Он состоял на службе при министерстве иностранных дел Российской Империи и имел иностранный титул князя Сан-Дonato. Среди его мест службы можно выделить Вену, Рим и Париж. Унаследовав колоссальные богатства, А.Н. Демидов уделял внимание и благотворительности. На его денежные средства основали «Николаевскую детскую больницу». Интересной деталью о миллионере и дипломате

является тот факт, что на протяжении всей своей жизни А.Н. Демидов так и не смог освоить в совершенстве родной русский язык.

Несмотря на это, действительный статский советник А.Н. Демидов являлся настоящим российским патриотом. В период Крымской войны ему удалось организовать сбор пожертвований в Западной Европе в пользу раненых русских войнов. Обычно благотворители демидовского центра жертвовали для госпиталей приобретенную на свои денежные средства корпию. Среди благотворителей можно выделить целый ряд наиболее активных участников в деятельности демидовского центра:

- Баронесса Кюстер.
- Графиня Эстергази.
- Княгиня Мария Голицына.
- Графиня Елена Баттани.
- Графиня Екатерина Баттани.
- Госпожа Неклюдова.
- Маркиза Бочелла.
- Графиня Штакельберг.
- Госпожа Наврышкина.
- Госпожа Маврос.
- Госпожа Фонтон.
- Госпожа Багреева.
- Господин Артур Випр.
- Госпожа Юлия Випр.
- Княгиня Мещерская.
- Госпожа Мария Атанскович.
- Княгиня Ольга Трубецкая.
- Госпожа Мария Чирко.
- Баронесса Мейендорф.
- Баронесса Делер.
- Госпожа Глинка.
- Девица Глинка.
- Графиня Сухтеленъ.
- Госпожа Адель Чирико.
- Девица Спиридова [3, с. 210 – 211] (рис. 2).



Рис. 2. Женщины, изготавливающие корпию

Пожертвования демидовский центр собирал в двух городах – Флоренция и Вена. В то же время сам действительный статский советник А.Н. Демидов закупил для русских войнов значительное количество:

- Полотняных компрессов.
- Лубков для заживления переломов.
- Шерстяных носков.
- Полотняных бинтов.
- Корпии.
- Шерстяных нарукавников.
- Рубах.

Именно действительный статский советник А.Н. Демидов, узнав, что герою обороны Севастополя лейтенанту Титову необходимо курортное лечение предложил ему жить на своей итальянской вилле Сан-Донатто. Более того, для лечения лейтенанта Титова пригласили двух известных в Западной Европе хирургов. Такой поступок дипломата и миллионера произвел положительное впечатление на всю российскую общественность [2, с. 42]. После чего, А.Н. Демидов попросил российское военно-морское ведомство прислать на его виллы, находящиеся на острове Эльба и в Тоскане, еще несколько офицеров флота, участвовавших в обороне Севастополя, для поправки здоровья [4, с. 64] (рис. 3).



**Рис. 3. Вилла Сан-Донато**

Еще более интересную форму заботы о военнослужащих, принимавших участие в Крымской кампании, проявил надворный советник Левитский. В собственном имении, расположенном в селе Букрееве, Вяземского уезда, Смоленской губернии помещик организовал приют для трех инвалидов из нижних чинов Российского Императорского флота (рис. 4).



**Рис. 4. Раненый матрос**

Каждому из инвалидов выдали следующие предметы:

1. Летний сюртук.
2. Летние брюки.
3. Овчинный тулуп.
4. Суконный сюртук.
5. Суконные брюки.
6. Новые сапоги.

В рацион питания постояльцев импровизированного инвалидного дома в селе Букрееве входили:

1. Огородные овощи.
2. Говядина.
3. Молоко.
4. Творог.
5. Капуста.
6. Сало.
7. Горох.
8. Крупа.
9. Масло.
10. Мука.

Надворный советник Левитский устраивал праздничный стол для инвалидов русского флота в дни ангела прославленных флотоводцев М.П. Лазарева и П.С. Нахимова. Инвалиды ежедневно мылись в бане [5, с. 377 – 378] (рис. 5).



Рис. 5. Адмирал П.С. Нахимов

Таким образом, во время Крымской войны (1853 – 1856 гг.) возникают первые отечественные частные лечебные заведения для российских войнов. Авторами нововведения являлись статский советник А.Н. Демидов и надворный советник Левитский. Нельзя не отметить, что их инициатива нашла одобрение среди всех российских сословий на фоне общего патриотического подъема в период боевых действий.

#### Библиографический список

1. **Алилуева Н.А.** Императорская благотворительность для русского флота в период Крымской войны / Н.А. Алилуева // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2015. – № 2 (267). – С. 116 – 119.
2. **Ливенцев Д.В.** Военная пропаганда на русском флоте во второй половине XIX в. – Изд. НАУКА-ЮНИПРЕСС, Воронеж. 2012. – 88 с.
3. Заграничные пожертвования в пользу раненых // Морской Сборник. – 1856. – № 7. – С. 210 – 211.
4. О помощи оказываемой, раненым морским офицерам действительным статским советником А.Н. Демидовым // Морской Сборник. – 1856. – № 1. – С. 63 – 64.
5. Приношения // Морской Сборник. – 1855. – № 2. – С. 377 – 378.

*Воронежский институт ФСИН России  
подполковник внутренней службы,  
кандидат исторических наук, доцент  
доцент кафедры социально-гуманитарных  
и финансово-правовых дисциплин  
А.Р. Беренов  
Россия, г. Воронеж,  
Тел. 89081435155;  
e-mail:berenov.sasha@yandex.ru.*

*Воронежский государственный технический  
университет  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры философии, социологии  
и истории  
Д.В. Ливенцев  
Россия, г. Воронеж,  
тел. 89802481930;  
e-mail: liva2006@yandex.ru.*

*Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of  
Russia, Lieutenant Colonel of the Internal Service,  
PhD in Historical Sciences, Associate  
Professor, Associate Professor of the Department of  
Social, Humanitarian, Financial and Legal Disciplines  
A.R. Berenov  
Russia, Voronezh,  
Tel. 89081435155;  
e-mail:berenov.sasha@yandex.ru.*

*Voronezh State Technical  
University  
doctor of historical sciences, professor,  
professor of the department of philosophy, sociology  
and history  
D.V. Liventsev  
Russia, Voronezh,  
tel. 89802481930;  
e-mail: liva2006@yandex.ru.*

**А.Р. Беренов, Д.В. Ливенцев**

### **ПРОБЛЕМА НИЩЕНСТВА И БРОДЯЖНИЧЕСТВА НА РУБЕЖЕ XIX – XX вв.**

Статья рассматривает проблему нищенства и бродяжничества, обсуждавшуюся ведущими юристами на Международном пенитенциарном конгрессе в Париже в 1895 г. Дело в том, что вопрос значительного количества нищих в исследуемый исторический период затрагивал как западноевропейские страны, так и Российскую Империю. Поэтому ведущие международные юристы пытались наметить эффективные методы борьбы на государственном уровне с бродяжничеством и нищенством. Именно данный вопрос стал одним из главных и дискуссионных на мировом пенитенциарном конгрессе. Помимо этого уделяется внимание истории отечественного и зарубежного пенитенциарного дела на рубеже XIX – XX вв.

**Ключевые слова:** бродяга, Международный конгресс, пенитенциарное дело, юристы, перевоспитание, нищий, полиция, Российская Империя, предохранительная школа, работный дом.

**A.R. Berenov, D.V. Liventsev**

### **THE PROBLEM OF BEGGING AND VAGRANCY AT THE TURN OF THE XIX – XX CENTURIES**

The article examines the problem of begging and vagrancy, discussed by leading lawyers at the International Penitentiary Congress in Paris in 1895. The fact is that the issue of a significant number of beggars in the historical period under study affected both Western European countries and the Russian Empire. Therefore, leading international lawyers have tried to outline effective methods of combating vagrancy and begging at the state level. It is this issue that has become one of the main and debatable at the world Penitentiary Congress. In addition, attention is paid to the history of domestic and foreign penitentiary affairs at the turn of the XIX – XX centuries.

**Key words:** tramp, international congress, penitentiary, lawyers, reeducation, beggar, police, Russian empire, safety school, workhouse.

Многих профессиональных юристов на рубеже XIX – XX вв. интересовали проблемы борьбы с нищенством и бродяжничеством. Речь шла, прежде всего, о предупреждении подобных негативных социальных явлений.

Например, в Российской Империи упомянутый вопрос нашел отражение в научной работе известного русского журналиста, педагога и издателя А.А. Краевского [4] [5] (рис. 1.)



**Рис. 1. А.А. Краевский**

Центральное место в исследовании бродяжничества и нищенства заняли дискуссии, разгоревшиеся на Международном пенитенциарном конгрессе в Париже в 1895 г. Известный русский юрист А.А. Жижиленко попробовал обобщить мировой и отечественный опыт борьбы с бродяжничеством и нищенством по результатам работы международного пенитенциарного форума (рис. 2)



**Рис. 2. Российский юрист А.А. Жижиленко**

А.А. Жижиленко подчеркивал, что бродяги и нищие отвергают один из самых главных общественных законов, т.е. принципиально не хотят трудиться. Собственно бродяжничество и нищенство представляли благодатную почву для развития всех видов преступности. Причем А.А. Жижиленко указывал на неразработанность предупредительных мер по ограничению бродяжничества и нищенства. Получается, что в арсенале государственных органов власти оставались лишь карательные и репрессивные меры пресечения. Одной из задач парижского совещания стало выделение эффективных способов по предотвращению распространения нищих и бродяг [1, с.2-3].

Вопрос обсуждался на трех секциях конгресса с точки зрения законодательства и организации специальных заведений. Юристы в 1895 г. выработали четкие критерии для определения бродяжничества:

- 1) Отсутствие определенного места жительства.
- 2) Отсутствие средств к существованию.
- 3) Отсутствие рода занятий, т.е. профессии или ремесла.

4) Наличие нормального состояния физического для осуществления трудовой деятельности [2, с.477-478].

В вопросе о критерии нищенства специалисты сошлись на том, что главным показателем является профессиональное занятие подобным ремеслом. В более сложной ситуации находятся малолетние нищие, которых могли заставлять заниматься данным промыслом родные и посторонние взрослые люди. Французский пенитенциарист Бонневиль де Марсанжи предположил уголовную природу нищенства и бродяжничества. Он подчеркивал посягательство их участников на общественный порядок. Ученые признали возможность случайного факта нищенства и бродяжничества в биографии человека при его психологическом тяготении к различного рода авантюрным приключениям. В некотором роде в данном случае основным критерием является присутствие у самовольного бродяги средств к безбедному существованию[3]. В тоже время простой акт нищенства, по мнению пенитенциаристов, не представлял собой посягательство на уголовный закон. Несмотря на это, ведущие мировые юристы в 1895 г. пришли к выводу, что общество имеет право защищать себя от бродяжничества и нищенства, в том числе прибегая к принудительным мерам.

Специальные учреждения для нищих и бродяг имели на рубеже XIX – XX вв. самую разнородную организацию. Например, во Франции малолетних нищих и бродяг помещали в государственные предохранительные школы с целью возможной социализации в будущем. В свою очередь, в Великобритании существовали работные дома. Однако внутренний режим в них был настолько суров, что нищие английские пролетарии предпочитали умереть на улице, но не мучиться в стенах работного дома [1, с.6-7] (рис. 3).



Рис. 3. Английский работный дом

Российский юрист В.Д. Набоков выступил с точки зрения о необходимости репрессивных мер, пропорциональных устранению социальной опасности от бродяги или нищего. При этом он настаивал на недопустимости временного тюремного заключения, которое нисколько не отвращает нищих или бродяг от их ремесла (рис. 4).



**Рис. 4. Российский юрист В.Д. Набоков**

Английский юрист Р. Мири рекомендовал странам, участникам пенитенциарного конгресса высылать бродяг и нищих в колонии, где использовать на общественных работах. Французский пенитенциарист Бонневиль де Марсанжи подчеркнул в своей речи, что тюремному заключению должны подлежать только категории людей с асоциальным поведением возрастом старше 16 лет:

- Профессиональные бродяги.
- Профессиональные нищие.

Причем он предполагал для них срок тюремного заключения не более 5 лет. Другой французский пенитенциарист Ф. Дрейфус предложил для облегчения вынесения судебных приговоров разделить бродяг и нищих на три категории:

- 1) Бедные и не здоровы.
- 2) Случайные нищие и бродяги.
- 3) Профессиональные нищие и бродяги [2, с.483-484.].

Бедные, не здоровые и случайные нищие и бродяги имеют права на общественную помощь. В тоже время профессиональные бродяги и попрошайки, особенно занимающиеся своим ремеслом на протяжении нескольких лет должны быть подвергнуты репрессиям со стороны официальной власти. Вся деятельность государственного аппарата должна сводиться к ряду мероприятий:

- 1) Предупредительные меры по отношению:
  - К бедным, способным к труду.
  - К бедным, не способным к труду.

2) Репрессивные и карательные меры.

Категория бедных лиц, способных к труду, можно разделить на следующие группы:

- Оставшиеся без работы после истечения кратковременного трудового контракта.
- Временно оставшиеся без работы из-за экономической ситуации в стране.
- Отсутствие работы из-за переполненности рынка труда.
- Отсутствие работы из-за низкой профессиональной квалификации [1, с. 8-9].

Французский пенитенциарист Дриу предлагал задействовать в оказании помощи бедным лицам способным к труду несколько видов организаций:

- 1) Ассоциации рабочих.
- 2) Частные благотворительные учреждения.
- 3) Общественные благотворительные учреждения.

По мнению Дриу, роль социальных адаптационных центров могли сыграть дома трудолюбия. В них бедные, способные к труду, получают бесплатное питание и повысят свои профессиональные навыки для более успешной конкуренции в будущем на рынке труда.

В результате, французский пенитенциарист Дриу предложил три варианта наказаний для бродяг и нищих:

1) Наказание тюремным заключением. Предусматривалось для наиболее закоренелых профессиональных бродяг и нищих.

2) Наказание тюремным заключением вместе с передачей осужденного административной власти. В данном случае предполагалось перевоспитание нищего или бродяги при помощи ремесленных навыков, что могло впоследствии помочь стать полноценным членом общества.

3) Передача административной власти без осуждения [2, с.486-487]. Последняя категория бродяг и нищих подлежала скорее общественной помощи, а не проживанию в принудительном порядке в тюрьмах и учреждениях для перевоспитания.

Общее решение Международного пенитенциарного конгресса в Париже в 1895 г. по проблеме бродяг и нищих выглядело следующим образом:

1) Общество имеет право принимать предохранительные меры, даже принудительного характера, против бродяг и нищих.

2) Следует при определении наказания учитывать случайный или профессиональный характер бродяжничества и нищенства.

Отдельно пенитенциаристы уделили внимание профилактическим мерам по борьбе с детским попрошайничеством и бродяжничеством. Они рекомендовали несколько обязательных мероприятий:

- Лишать недостойных родителей права воспитывать детей.
- Строго наказывать родителей, подталкивающих своих детей к занятию нищенством.
- Помогать бедным родителям, не способных по объективным экономическим причинам обеспечить для детей достойный уровень жизни.
- Развивать сеть попечительских специальных учреждений для детей, занимающихся бродяжничеством и нищенством [1, с.31-32].

Известный российский юрист А.А. Жижиленко отмечал в завершении обстоятельного анализа решений Международного пенитенциарного конгресса в Париже в 1895 г. по проблеме бродяжничества и нищенства, что в Российской Империи под покровительством вдовствующей императрицы Марии Федоровны уже созданы дома трудолюбия и работные дома, в организации которых осуществляется многое из рекомендаций иностранных пенитенциаристов.

Получается, что на рубеже XIX – XX вв. отечественное пенитенциарное дело в организации предотвращения таких негативных социальных явлений как бродяжничество и нищенство не отставало от зарубежных стран (рис. 5).



Рис. 5. Вдовствующая императрица Мария Федоровна

### Библиографический список

1. **Жижиленко А.А.** Вопрос о нищенстве и бродяжестве на Международном пенитенциарном конгрессе в Париже 1895 года. – СПб., 1898. – 32 с.
2. **Жижиленко А.А.** Вопрос о нищенстве и бродяжестве на Международном пенитенциарном конгрессе в Париже 1895 года. // Трудовая помощь. – 1897. – № 1. – С. 476 – 496.
3. **Жижиленко А.А.** Меры социальной защиты в отношении опасных преступников: Доклад представленный 8 Съезду Русской группы Международного союза криминалистов. – СПб., 1911. – 40 с.
4. **Краевский А.** Вопрос о нищенстве и об организации благотворительности в Москве. – Вып. 1. – Москва, 1889. – 15 с.
5. **Краевский А.** Вопрос о нищенстве и об организации благотворительности в Москве. – Вып. 2. – Москва, 1889. – 32 с.

*Воронежский государственный технический университет  
аспирант кафедры философии,  
социологии и истории  
В.А. Великий  
Россия, г. Воронеж,  
тел. 89219147248;  
e-mail: Veliky.vitaliy27@gmail.ru*

*Voronezh State Technical  
University  
postgraduate student of the Department of Philosophy,  
Sociology and History  
V.A. Velikiy  
Russia, Voronezh,  
tel. 89219147248;  
e-mail: Veliky.vitaliy27@gmail.ru*

**В.А. Великий**

## **СПАСАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ КИЕВСКОГО ОКРУЖНОГО ОБЩЕСТВА СПАСАНИЯ НА ВОДАХ В 1895 г.**

Киевское окружное общество спасения на водах представляло собой одну из самых крупных организаций спасения утопающих в Российской Империи. Подобное положение было обусловлено значением Киевской губернии для российского государства и природными условиями, а именно полноводной рекой Днепр. Практически каждый год на территории Киевской губернии погибали люди от водной стихии. Остановить данную негативную статистику и должно было Киевское окружное общество спасения на водах. Надо сказать, что при поддержке местной губернской власти и благотворителей общественной организации удалось в короткие сроки построить спасательные станции и подготовить профессиональные кадры речных спасателей. Одну из крупномасштабных спасательных операций при весеннем разливе реки Днепр и рассматривает научная статья.

**Ключевые слова:** Киевское окружное общество спасения на водах, река Днепр, Киевская губерния, спасательная станция, залив Оболонь, весеннее половодье, общественная организация, гибель людей, атаман спасательной станции, пароходное общество, матрос спасательной станции, Чернячий остров, паровой катер, полицейский пристав, шлюпка, паровая машина, буря на реке, лошадь, корова, две женщины, сильное течение, встречный ветер.

**V.A. Velikiy**

## **RESCUE OPERATION OF THE KYIV DISTRICT WATER RESCUE SOCIETIES IN 1895**

The Kiev District Water Rescue Society was one of the largest drowning rescue organizations in the Russian Empire. Such a situation was due to the importance of the Kiev province for the Russian state and natural conditions, namely the full-flowing Dnieper River. Almost every year on the territory of the Kiev province people died from the water element. The Kiev District Water Rescue Society was supposed to stop this negative statistics. I must say that with the support of the local provincial government and philanthropists of the public organization, it was possible to build rescue stations in a short time and train professional personnel of river rescuers. One of the large-scale rescue operations during the spring flood of the Dnieper River is considered by a scientific article.

**Key words:** Kiev District Water Rescue Society, Dnieper River, Kiev province, rescue station, Obolon Bay, spring floods, public organization, loss of life, ataman of the rescue station, steamship society, sailor of the rescue station, Chernyachy Island, steam boat, police officer, boat, steam engine., storm on the river, horse, a cow, two women, a strong current, a headwind.

Киевское общество спасения на водах формировалось в 1874 г. еще как филиал всероссийской организации общества падения помощи при кораблекрушениях [4, с. 1 – 2]. Губернские власти были изначально заинтересованы в сокращении ежегодного внушительного количества погибших на реке Днепр и ее притоках местных обывателей.

На собранные средства, поступившие от киевских меценатов, правление Киевского общества спасания на водах достаточно быстро построило важные для службы спасения на реке Днепр специализированные пункты:

- Спасательные станции.
- Спасательные полустанции.
- Спасательные посты 1-го разряда.
- Спасательные посты 2-го разряда (рис. 1).



Рис. 1. Знак общества спасания на водах

Наиболее крупными пунктами для спасения утопающих на реке Днепр являлись спасательные станции с нанятым на службы и профессионально подготовленным персоналом, включавшим следующих должностных лиц:

- Атаман спасательной станции.
- Матросы спасательной станции.

Помимо этого, правление окружного общества спасания на водах выпустило целый ряд изданий для киевских обывателей, которые знакомили с поведением на воде. Среди них необходимо выделить:

1. Правила управления на реке Днепр парусными и весельными маломерными судами [1, с. 70 – 72].

2. Наставления по спасению утопающих и их срочной реанимации [2, с. 61 – 62].

3. 10 правил для купающихся и пловцов [5, с. 69].

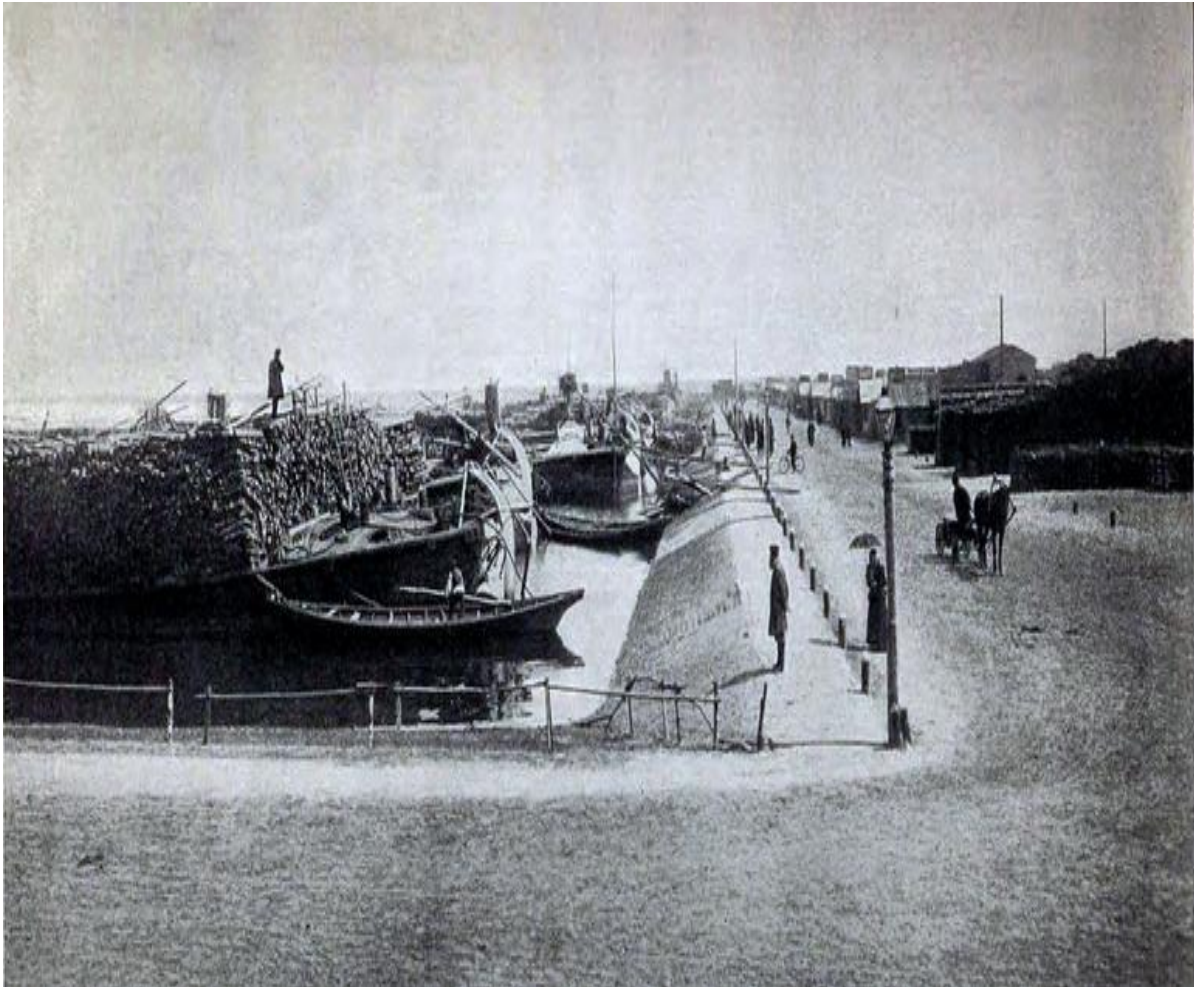
История достойная современного остросюжетного киносценария произошла на Центральной спасательной станции города Киева 19 апреля 1895 г. В этот год весеннее половодье на реке Днепр было особенно сильным, что заставило Киевское окружное спасания на водах работать в напряженном режиме (рис. 2).



**Рис. 2. Вид на реку Днепр**

Вечером 19 апреля 1895 г. полицейский пристав сообщил атаману спасательной станции Фурманюку, что недалеко от Чернячего острова водой отрезана от большой земли усадьба с местными жителями. Несмотря на сильный ветер и мощное волнение на реке Днепр атаман с двумя матросами предпринял отчаянную попытку добраться до упомянутой усадьбы. Однако этот путь преодолеть не удалось.

На втором этапе спасательной операции атаман Фурманюк вместе с полицейским приставом обратились за неотложной помощью к руководству речного пароходного общества. В результате им выделили паровой катер, буксировавший спасательную шлюпку. Однако, начавшаяся на реке Днепр буря воспрепятствовала и паровому катеру пробиться на помощь людям, терпящим бедствие от водной стихии [3, с. 26] (рис. 3).



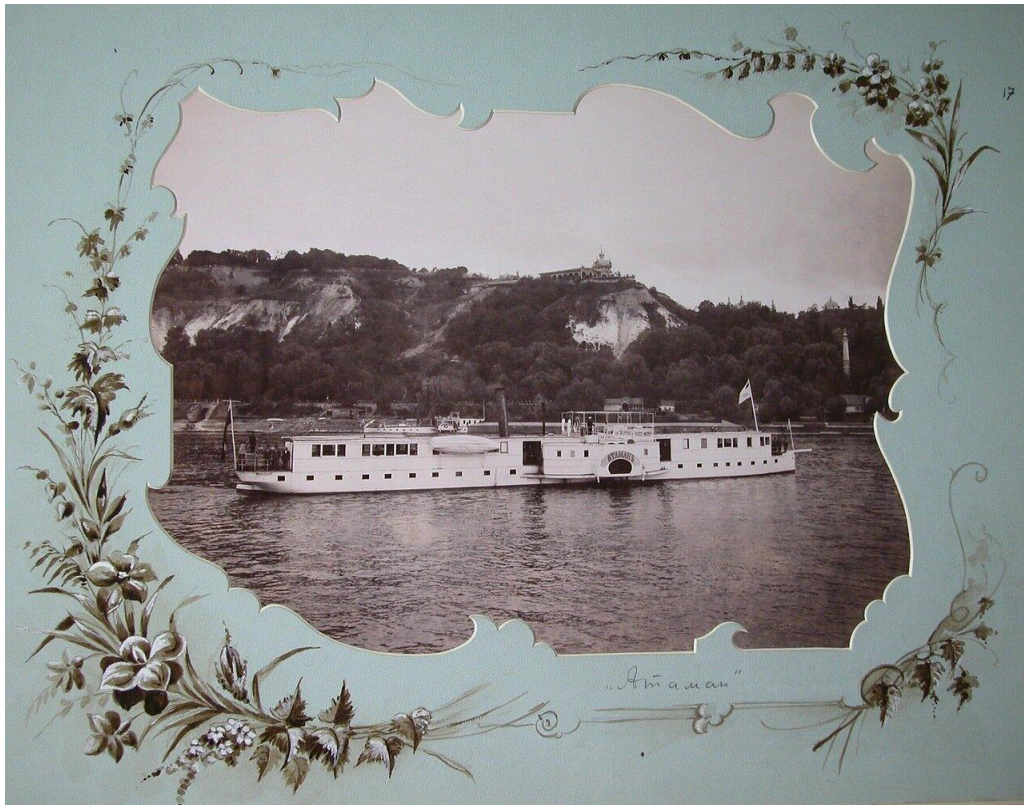
**Рис. 3. Киевско-оболоньская гавань**

Помощь пострадавшим отложили до следующего утра, но атаман Фурманюк на свой страх и риск начал третий этап спасательной операции. Он с матросами нашел более спокойную воду и сумел провести через залив Оболонь спасательную шлюпку к незатопленному второму этажу усадьбы. Трое из пяти пострадавших перевезли в город Киев на набережную, а двое людей остались в усадьбе с коровой и лошадью [3, с. 27].

Наконец, на четвертом этапе спасательной операции правление Киевского окружного общества спасания на водах утром прислало к тонущей усадьбе два речных парохода, которые успешно вывезли людей и животных (рис. 4).

В самой длительной спасательной операции участвовали служащие Центрального киевского поста:

1. Атаман Фурманюк.
2. Матрос Киселев.
3. Матрос Горяйнов.
4. Матрос Шафранов.
5. Матрос Огиенко.



**Рис. 4. Пароход «Атаман» на Днепре**

Надо отметить, что все участники спасательной операции получили весомые денежные премии. Впоследствии вышеназванные атаман и матросы с Центральной Киевской спасательной станции неоднократно отмечались за свою профессиональную деятельность денежными суммами, государственными и общественными наградами [3, с. 28] (рис. 5).



**Рис. 5. Медаль за спасение погибающих**

Таким образом, Киевское окружное общество спасания на водах в конце позапрошлого столетия представляло собой вполне профессиональную организацию с подготовленными атаманами и матросами способными совершать длительные операции по оказанию помощи людям, пострадавшим от стихийного бедствия. Приведенная в научной статье спасательная операция, состоявшаяся 19 апреля 1895 г., полностью подтверждает высокий уровень профессионализма киевских спасателей утопающих в исследуемый исторический период.

### **Библиографический список**

1. Азбука безопасного плавания, для новичков на воде. Приложение № 2. – Киев, 1901. – С. 70 – 72.
2. Наставление для спасания утопающих и возвращения утопленников к жизни. Приложение № 1. – Киев, 1901 г. – С. 61 – 62.
3. Отчет Киевского окружного правления императорского российского общества спасания на водах за 1893 – 1896 гг. – Киев, 1897 г. – 60 с.
4. Отчет Киевского окружного правления Общества падания и помощи при кораблекрушениях за 1874 год. – Киев, 1875 г. – 20 с.
5. Правила для купающихся. Гамбургский гигиеническо-санитарный совет, правила для купающихся, названные им «10 правил для купающихся и пловцов». Приложение № 2. – Киев, 1901. – С. 69.

*Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I*  
доктор исторических наук, доцент  
кафедры истории, философии  
и социально-политических дисциплин  
С.Л. Гуринов  
Россия, г. Воронеж,  
тел. 891024440434;  
e-mail: gurinovsl@mail.ru

*Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I*  
doctor of historical sciences, associate Professor  
of the department of history, philosophy and socio-political disciplines  
S.L. Gurinov  
Russia, Voronezh,  
tel. 891024440434;  
e-mail: gurinovsl@mail.ru

**С.Л. Гуринов**

## **РОССИЙСКАЯ КОНТРРАЗВЕДКА ПРОТИВ АЗИАТОВ ВО ВРЕМЯ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904 – 1905 гг.**

Во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг. японская разведка значительно опережала по профессиональным качествам коллег из Российской Империи. Одним из важных направлений японские разведчики считали агитацию среди народов, проживающих на Дальнем Востоке и в Сибири против русской власти. Надо сказать, что, используя теорию «единой азиатской расы» и «Великой Азии», на данном поприще японцы смогли добиться значительных успехов. В свою очередь, российская контрразведка разработала целый ряд мер, которые должны были снизить эффективность антирусской пропаганды. Результаты деятельности русских контрразведчиков на Дальнем Востоке во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг. нашли отражение на страницах периодического издания «Дальний Восток».

**Ключевые слова:** Япония, разведка, контрразведка, Российская Империя, гиляки, Хабаровск, японцы, русско-японская война 1904 – 1905 гг., гиляки, корейцы, жандармы, Владивосток, Амурский залив, газета «Дальний Восток», иностранцы, Уссурийская железная дорога, охотники, следопыты, лоцманы, тунгусы, гольды, Дальний Восток.

**S.L. Gurinov**

## **RUSSIAN COUNTERINTELLIGENCE AGAINST ASIANS DURING THE RUSSIAN-JAPANESE WAR OF 1904 – 1905**

During the Russo-Japanese War of 1904 – 1905, Japanese intelligence was significantly ahead of colleagues from the Russian Empire in terms of professional qualities. One of the important directions of the Japanese intelligence officers considered agitation among the peoples living in the Far East and Siberia against the Russian government. I must say that using the theory of the «one Asian race» and «Great Asia» in this field, the Japanese were able to achieve significant success. In turn, Russian counterintelligence has developed a number of measures that were supposed to reduce the effectiveness of anti-Russian propaganda. Russian counterintelligence agents' activities in the Far East during the Russo-Japanese War of 1904 – 1905 were reflected in the pages of the periodical Far East.

**Key words:** Japan, intelligence, counterintelligence, Russian Empire, Gilyaks, Khabarovsk, Japanese, Russo-Japanese war of 1904 – 1905, Gilyaks, Koreans, gendarmes, Vladivostok, Amur Bay, newspaper «Far East», foreigners, Ussuri railway, hunters, trackers, pilots, Tunguses, Golds, Far East.

В ходе русско-японской войны 1904 – 1905 гг. японская военная разведка развернула широкую деятельность среди азиатских народов, проживающих на территории российского Дальнего Востока и Сибири.

Японские эмиссары особенно работали с представителями следующих дальневосточных народов:

- Гиляки.
- Тунгусы.
- Гольды.

Особенных успехов японские разведчики добились среди гиляков. Они начали свою работу за несколько лет до начала боевых действий. При этом в случае отторжения Дальнего Востока Японией гилякам сулили многочисленные экономические льготы. Такой подход при полном попустительстве русской контрразведки дал свои закономерные результаты. Гиляки отказались сформировать добровольные дружины для действий в составе русской армии и, даже позволили себе уговаривать других дальневосточных инородцев последовать их примеру. В итоге российская армия потеряла потенциальных:

- Следопытов.
- Разведчиков.
- Лоцманов.

Дело в том, что сибирские инородцы в полной мере соответствовали вышеназванным воинским специальностям. Более того, пришлось насильственно переселять инородцев верховья дальневосточных рек, чтобы затруднить японским разведчикам общение с ними [4, с. 1] (рис. 1).



Рис. 1. Гиляки

В сложившейся ситуации русская контрразведка предприняла ряд превентивных мер для противодействия японцам. Например, из Хабаровска оперативно выслали несколько сотен японских подданных без доказательств их причастности к разведке противника. В

октябре 1904 г. вышел документ по борьбе со шпионами на Уссурийской железной дороге, предусматривший ряд мероприятий:

- 1) Не принимать на железную дорогу служить иностранных подданных.
- 2) Всем воинским чинам на Уссурийской железной дороге иметь при себе постоянно удостоверения личности.
- 3) Строго составить список всех временных корейских и китайских разнорабочих.
- 4) Проверить удостоверения личности местных жителей в районе 50 верст от железнодорожного полотна.
- 5) Все служащие на Уссурийской железной дороге регистрируются в местном отделении жандармским унтер-офицером при помощи специального штампа.
- 6) Обо всех чрезвычайных происшествиях необходимо начальникам участков Уссурийской железной дороге сообщать жандармам.
- 7) Торговля спиртными напитками на Уссурийской железной дороге производится только законным путем.
- 8) Нижним армейским чинам, служащим на Уссурийской железной дороге, строго запрещается продавать спиртные напитки.
- 9) Нетрезвые обыватели на вокзалах Уссурийской железной дороги должны быть немедленно задержаны.
- 10) Все жители 50 верстового района от железнодорожного полотна обязаны сообщать о любых внезапно появившихся иностранных подданных.
- 11) Никто не должен вмешиваться в служебные действия полицейских и жандармских чинов.
- 12) Вся торговля на Уссурийской железной дороге строго запрещается после восьми часов вечера [1, с. 1] (рис. 2).

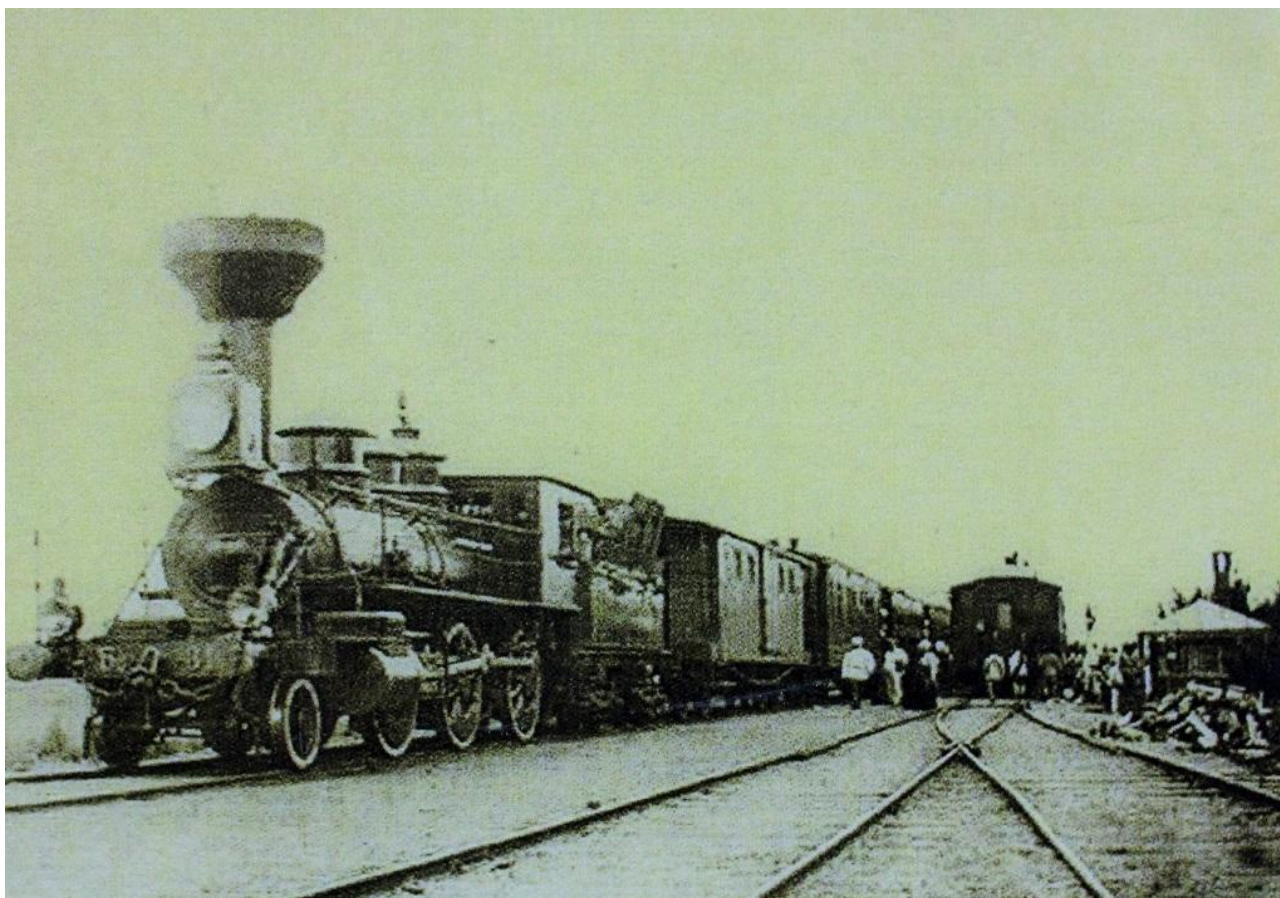


Рис. 2. Поезд на Уссурийской железной дороге

Следующей мерой для предотвращения деятельности японских разведчиков стало распоряжение начальника гражданской службы Владивостокской крепости, последовавшее в апреле 1905 г. (рис. 3).



**Рис. 3. Владивостокская крепость**

- Необходимо учесть всех живущих без паспортов китайцев и корейцев.
- Именно корейцы и китайцы совершают во время боевых действий многочисленные преступления на территории крепости Владивосток.
- Всем жителям Владивостока запрещается нанимать корейскую и китайскую прислугу без регистрации в жандармерии.
- На иностранную прислугу нужно подавать в жандармерию заявление, составленное по утвержденной форме.
- Без регистрации в жандармерии китайцы и корейцы подлежат немедленному аресту и принудительной высылке за пределы российского государства [3, с. 4].

Кстати, в том же месяце по данному распоряжению в Амурском заливе военные моряки и полиция задержали и выслали из Российской Империи более двух десятков китайцев [5, с. 2]. Однако до этого всех подозрительных задержанных добросили полицейские в городском управлении города Владивостока.

Естественно никаких шпионов среди них не было выявлено, но нельзя исключать предположения, что многие из азиатской прислуги могли в будущем стать осведомителями

японской разведки. Тем более, что русские контрразведчики еще не отработали в полной мере методику обнаружения законспирированных шпионов противника (рис. 4)



**Рис. 4. Китайские лодки-шампуньки в бухте Золотой Рог**

После чего, уже в мае 1905 г. генерал-лейтенант Г.Н. Казбек, исполнявший должность коменданта крепости Владивосток, самым строгим образом запретил после двух часов ночи функционировать в городской черте следующим развлекательным учреждениям для местных обывателей:

- Кафешантанам
- Кухмистерским
- Ресторанам [5, с. 2]. (рис. 5)

Конечно некоторые меры борьбы со шпионажем на Дальнем Востоке во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг. можно назвать недостаточными. Однако нельзя забывать, российская контрразведка находилась в стадии профессионального становления и предпринимала первые в своей истории меры, направленные на борьбу с более искушенным противником. К тому же даже упомянутые ограниченные мероприятия могли существенно ограничить эффективность японской военной разведки.



Рис. 5. Гостиница и ресторан Золотой Рог во Владивостоке

### Библиографический список

1. Приказ войскам Приамурского военного округа, г. Хабаровск, 22 октября 1904(№ 744) // Дальний Восток. – 13 января 1905(№9). – С. 1.
2. Приказ во Владивостокской крепости от 15мая 1905 г. // Дальний Восток. – 19 мая 1905(№108). – С. 2.
3. Приказ по городу Владивостоку от 19 апреля 1905 г. // Дальний Восток. – 22 апреля 1905(№88). – С. 2.
4. Телеграммы // Дальний Восток. – 21 мая 1904(№110). – С. 1.
5. Хроника // Дальний Восток. – 27 апреля 1905(№91). – С. 2.

## УДК 63.3

*Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А.Гагарина»*  
кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
В.В. Гагин  
Россия, г. Воронеж,  
тел. 8.909.216.14.03;  
e-mail: vrvio@yandex.ru

*Military educational scientific center of the air force Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin*  
*PhD in Historical Sciences,*  
*Senior Researcher*  
V.V. Gagin  
Russia, Voronezh,  
tel. 8.909.216.14.03;  
e-mail: vrvio@yandex.ru

**В.В. Гагин**

### **КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ШТУРМОВОЙ АВИАЦИИ В ПЕРИОД 1930-1945 гг.**

Разумное сочетание возможностей штурмовой и армейской авиации наряду с действиями бомбардировочных соединений – основа выполнения главного предназначения ВВС любого государства – осуществление всесторонней поддержки и обеспечения боевых действий сухопутных войск и военно-морского флота. Это понимание существовало у командования Красной Армии и в межвоенный период, и в период Великой Отечественной войны, когда штурмовики Ил-2 и их храбрые экипажи по праву заслужили гордое звание «оружия Победы». Однако по итогам войны в СССР отказались от штурмовой авиации вообще.

**Ключевые слова:** самолет-штурмовик, непосредственная поддержка сухопутных войск, воронежские учения 1930-х гг., армейская авиация, боевой опыт, политический волюнтаризм.

**V.V. Gagin**

### **A BRIEF HISTORICAL OVERVIEW OF THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC ATTACK AVIATION IN THE PERIOD 1930-1945**

A reasonable combination of the capabilities of ground attack and army aviation, along with the actions of bomber formations, is the basis for fulfilling the main mission of the Air Force of any state - the implementation of comprehensive support and combat operations for ground forces and the navy. This understanding existed among the command of the Red Army both in the interwar period and during the Great Patriotic War, when the Il-2 attack aircraft and their brave crews rightfully deserved the proud title of «weapon of Victories». However, following the results of the war, the USSR abandoned attack aircraft in general.

**Key words:** attack aircraft, direct support of the ground forces, Voronezh exercises of the 1930s, army aviation, combat experience, political voluntarism.

При создании сбалансированного и пропорционального, а значит, и эффективного рода войск, а объектом данного исследования является штурмовая авиация, необходимо, прежде всего, определить ее необходимую и достаточную долю в ВВС и ВКС страны. Еще со времен доктрины генерала Дуэ общепризнанным постулатом является основная задача боевой авиации любого государства: обеспечение и поддержка всех видов сухопутных войск, и штурмовая авиация, как и следует из ее определения, находится на переднем крае и призвана осуществлять непосредственную огневую поддержку наступающих или обороняющихся частей и подразделений.

Это понимание существовало у командования ВВС РККА и руководства страны и в предвоенные годы, однако целый ряд объективных и субъективных факторов привел к тому, что штурмовая авиация Красной Армии вступила в войну с фашистской Германией не только не имея своего боевого устава, но и специализированного самолета-штурмовика. [1]

В настоящее время наряду со штурмовой авиацией в ВКС РФ существует и армейская авиация. Насколько эффективна такая организация в будущей, не дай Бог, большой войне? Задачей данной статьи является определение количественного и качественного вида формирований штурмовой авиации, а также форма и содержание ее подчинения – опыт Великой Отечественной войны показывает, что армейская авиация в той форме, в которой она существовала в 1941-1942 гг., себя не оправдала. С другой стороны, успешная деятельность ВВС 40-й армии в Афганистане бесспорна.

В то же время, над авиацией непосредственной поддержки во все времена ее существования висел «дамоклов меч», который выражался в претензиях командиров сухопутных войск всех уровней (порой обоснованных, а зачастую, весьма преувеличенных) и постоянной тенденции к стремлению переложить выполнение стоящих перед ними задач на Военно-воздушные силы и, в частности, штурмовую авиацию (например, с целью исключения больших потерь своих наземных войск). Как правило, это приводило к большим потерям у авиаторов. Особенно тяжелый ущерб наносили телефонные приказы начальников высокого уровня «Любой ценой!», и цена выполнения такой задачи (поставленной на грани паники от собственного бессилия и неумения) действительно была высока, оборачиваясь тяжелыми потерями летного состава и материальной части. Таким образом, налицо настоятельная необходимость четкого определения задач штурмовой авиации, полномочий и приоритетов в борьбе мнений авиационного и сухопутного командования. Области боевого применения и задачи штурмовой авиации должны быть конкретно и жестко определены.

Как же развивалась отечественная штурмовая авиация?

После Великой Октябрьской социалистической революции периодическое участие штурмовой авиации в боевых действиях и штурмовые действия других родов Военно-воздушных сил давали богатый материал для развития тактики штурмовой авиации. Отдельные теоретические положения боевого применения авиации проверялись на практике. Однако основное развитие штурмовой авиации в этот период шло по линии учебно-боевой подготовки. [2]

Целенаправленно и всерьез учебно-боевой подготовкой штурмовой авиации в СССР начали заниматься с началом 1930-х гг.

19-23 апреля 1930 г. в 15-й авиабригаде были произведены опыты бомбометания с пикирования на истребителе. Высота ввода в пикирование 400-500 м, угол пикирования 50°, высота сбрасывания бомбы 150-250 м. Бомбометание производилось 7 кг цементными бомбами. На основании этих опытов были сделаны следующие выводы:

1. Истребитель, не теряя летных качеств, легко может брать три-четыре 8-10 кг бомбы.

2. При штурмовых действиях по живым целям лучший эффект достигается при одновременном бомбометании и стрельбе, а это возможно при бомбометании с пикирования.

3. Истребитель может действовать по аэродромам противника, расположенным вблизи фронта.

Данные опыты имели исключительное значение для развития тактики штурмовой авиации, ибо бомбометание и стрельба с пикирования потом стали основным способом ее атак. Однако сделанные в то время выводы были не совсем точны. Совершенно верно, что истребитель может брать бомбы и успешно действовать по наземным объектам, в частности по аэродромам. Но нельзя сказать, что на пикировании одновременно можно вести стрельбу и бомбометание, ибо баллистические данные пуль (снарядов) и бомб различные, различные и условия их стрельбы и сбрасывания, отсюда различные углы прицеливания. Точнее и полезнее было сказать другое: возможно применять бомбометание и стрельбу

последовательно на одном заходе.

Особо важное значение для развития штурмовой авиации имеют Воронежские опытные учения, проведенные совместно со стрелковыми и артиллерийскими частями в августе 1930 г., т.е. одновременно с теми знаменитыми учениями ВВС РККА, где силами Воронежской 11-й тяжелобомбардировочной авиабригады имени Потребкооперации впервые в СССР был произведен массовый воздушный десант.

В учениях штурмовиков принимали участие X стрелковый корпус 19-й дивизии МВО, X артиллерийская бригада (по другим данным, 10-й корпусной артполк), 7-я (Сталинградская) военная школа летчиков и 11-я бомбардировочная авиабригада. Кроме сталинградских летчиков все части были расквартированы в Воронеже, и это было особенно удобно. Опыты по штурмовым действиям проводились 54-й штурмовой авиаэскадрильей – 16 самолетов Р-1 и отрядом 30-й разведывательной авиаэскадрильи – 6 самолетов Р-3. Причем, на самолетах Р-1 и Р-3 были установлены «подкрыльные» (как тогда называли) пулеметные батареи – из 4-х пулеметов на самолетах Р-1 и 2-х пулеметов – на Р-3. Учениям предшествовала обстоятельная подготовка. Кроме организационных мероприятий и материальной подготовки, для проведения учений был составлен план и разработано специальное тактическое задание. Учение проводилось на фоне тактической обстановки, приближенной к действительным боевым условиям, а применение боевых средств производилось по действительным объектам, установленным на полигоне.

Целью учений по вопросам боевого применения штурмовиков было:

1. Выявить эффективность огня из пулеметов и 8-килограммовых бомб по живой силе на походе и на отдыхе, и по артиллерийской батарее на огневой позиции. Для этого были построены специальные мишени – пехотный батальон на походе, расположение пехотного батальона на отдыхе (на привале) и артиллерийская батарея на огневой позиции. При этом батальон на походе был изображен соответствующим количеством мишеней (600 штук). Расстановка мишеней производилась применительно к местности, с соблюдением маскировки, применяемой пехотными частями при передвижении. Расположение батальона на месте также было произведено применительно к местности, с соблюдением маскировки. Расположение батареи на огневой позиции и номеров расчета при орудиях было произведено применительно к боевой обстановке с учетом местности.

2. Выявить эффективность стрельбы из пулеметов бронебойными пулями и бомбометания по танкам и бронемашинам. Для этой цели на полигоне были установлены два танка – «Тэйлор» и «Рикардо» и три бронемшины «Рено».

3. Выявить эффективность действия фугасных бомб и бронебойных пуль по бронеплощадкам и паровозу в пути и на месте. Для этого был выделен паровоз и две бронеплощадки, прицепленные к 10 обычным платформам.

Планировалось еще бомбометание на полигоне по кругу с пикирования (способ 15-й авиабригады) и бомбометание на выводе из пикирования (способ 11-й авиабригады), но оно на учениях не выполнялось. Учение проводилось с 10 по 21 августа 1930 г. в течение девяти дней. Штурмовые действия были проведены 12 и 13 августа 1930 г. При фактическом проведении учения были значительные отклонения от плана в сторону уменьшения наряда (количества) самолетов.

Важно подчеркнуть, что учения штурмовой авиации были частью больших авиационных учений под Воронежем, которые начались 2 августа 1930 г. выброской на парашютах первого в стране массового десанта, что положило начало отечественным ВДВ.

Штурмовая атака батальона на походе была выполнена смешанным отрядом: звено Р-1 и звено Р-3. Подход к цели производился на бреющем полете. Атака – с выскакивания с пикирования (сейчас бы написали – атака с «горки»). Результаты стрельбы и бомбометания хорошие, было сброшено 248 килограммовых бомб. Все бомбы легли хорошо вдоль колонны, 4 прямых попадания и остальные на расстоянии 2-15 м от цели. В мишенях оказалось 450 пробоин.

Атака батальона на привале была выполнена неудовлетворительно, так как мишени в

высокой траве трудно было обнаружить, и весь огонь пришелся по голове колонны. Было сброшено 10 бомб, самая ближняя упала на расстоянии 12 м, а самая дальняя – на 63 м.

По батарее было сброшено 9 бомб. Бомбило одно звено, сбрасывая бомбы залпом. Три бомбы упали на удалении 90 м, три – на 84 м и три – на удалении 105 м. Батарея не поражена.

В результате атаки по пехоте и артиллерии выявлено:

1. При «выскакивании» на высоту для атаки с планирования самолет зависит и представляет хорошую цель для огня с земли. При хорошо организованной обороне штурмовики могут понести большие потери.

2. Бомбы, сброшенные с малой высоты, рикошетируют до 60-90 метров.

3. Осколочное действие 8-килограммовой бомбы недостаточно эффективно.

4. Бомбометание с пикирования дает более точные попадания.

5. Огонь из подкрыльных пулеметов оказался малоэффективным вследствие отсутствия специального прицела, а также вследствие того, что управление ими находилось в руках летнаба (летчика-наблюдателя, который вел неприцельный огонь).

На основании результатов воронежских опытных учений были сделаны следующие выводы:

1. Бомбометание с пикирования при подходе к цели на бреющем полете, т.е. атаку с «выскакиванием» рекомендовать можно не во всех случаях обстановки.

2. Свойство рикошета необходимо использовать для бомбометания по специальным целям (ворота открытых ангаров, складов и т.п.).

3. Для ведения прицельного огня из подкрыльных пулеметов необходимо установить специальный прицел, а также реконструировать пулеметные установки.

Несмотря на то, что бомбометание с пикирования дало хорошие результаты, вывода о преимущественном применении данного способа атаки сделано не было.

Атака танков была произведена двумя звеньями – звеном самолетов Р-1 из 54-й авиаэскадрильи и звеном Р-3 из 30-й авиаэскадрильи. Стрельба из пулеметов производилась бронебойными пулями. Каждый самолет сделал не менее трех заходов для стрельбы из передних и турельных пулеметов. Выпущено было 890 пуль. Бомбометание по танкам и бронемашинам было выполнено тремя самолетами Р-3 30-й авиаэскадрильи. Каждый самолет имел по восемь 18-килограммовых фугасных бомб, всего 24 бомбы. Бомбометание производилось одиночно, сбрасывалось по две бомбы за заход. Всего по танкам и бронемашинам было сброшено 20 бомб. Двумя прямыми попаданиями в бронемашину, последняя была полностью разрушена. Остальные бомбы упали на расстоянии от 12 до 160 м от цели. В результате бомбометания танки и бронемашины имели 126 пробоин и были выведены из строя.

На основании данного бомбометания пришли к следующим выводам:

Бомбометание по рассредоточенным танкам малоэффективно. При расположении танков на месте бомбометание дает лучшие результаты. Бомбометание по танкам лучше всего производить с бреющего полета с взрывателями замедленного действия. Бомбу желательно иметь фугасную толстостенную, весом в 50 кг.

Учитывая данные танков, находящихся в это время на вооружении иностранных армий, а также имеющиеся у нас бомбы, следует считать, что выбор средств поражения танков был сделан правильно. Что касается способа атаки и применения взрывателей замедленного действия, то этот вывод в дальнейшем не подтвердился. Были основания (из воронежских учений) сделать вывод, что по танкам надо применять бомбометание с пикирования, как обеспечивающее наиболее точное попадание.

В атаке бронеплощадок участвовали два отряда: 6 самолетов Р-1 54 авиаэскадрильи производили обстрел из пулеметов и 6 самолетов Р-3 30 авиаэскадрильи – бомбометание. Бомбометание производилось 13 августа на перегоне между станцией Графская и станцией Хава на 19 версте от станции Графская. Заходы производились одиночно. Всего было

сброшено 12 16-килограммовых бомб. Прямых попаданий не оказалось. При стрельбе из пулеметов выпущено 1380 бронебойных пуль. Из них 145 попаданий в первую площадку и 70 – во вторую, всего 215 попаданий, т.е. 13% от числа выпущенных пуль. Ни одной сквозной пробоины не было.

По атаке бронепоезда был сделан следующий вывод: обстрел и бомбометание мелкими бомбами вреда бронепоездам не приносит. Хотя какой-то положительный результат дают 50-килограммовые бомбы, но для этого потребуется большой расход бомб и самолетов. [3]

Воронежские опытные учения 1930 г. имели большое значение для развития тактики штурмовой авиации. На этих учениях были сделаны первые попытки выявить, каких результатов может добиться штурмовая авиация, применяя те или иные средства поражения, тот или иной способ атаки. Несмотря на несовершенство средств поражения и стрелковых и бомбардировочных прицелов, в основном, пришли к правильным выводам. Характерным является вывод об использовании рикошетирования бомб. Это свойство впоследствии с успехом применялось при бомбометании с бреющего полета по кораблям противника (топмачтовое бомбометание) и не только.

Подведя итоги учебно-боевой подготовки за 1929-1930 гг., Нарком и Председатель РВС СССР К.Е. Ворошилов в своем приказе № 080 от 24 октября 1930 г. «Об итогах боевой подготовки РККА за 1929-1930 гг. и о учебных целях на 1931 г.» перед штурмовиками поставил следующие задачи:

В центре тактической подготовки авиации должны быть вопросы тесного взаимодействия групп боевой авиации с наземными войсками (правильное определение объектов нападения, тесная связь в ходе всего боя с командованием сухопутных войск, тренировка с наземными войсками и т.д.).

Особое внимание обратить на отработку тактики действий с конницей, мотомехвойсками и частями ПВО; с этой целью в округах практиковать совместные занятия.

В развитие приказа Наркома в плане боевой подготовки на 1930-1931 гг. штурмовой авиации ставились следующие задачи:

1. Основные задачи летно-технической подготовки:

а) подготовить часть для выполнения своих задач днем в составе всей части и в составе АГ (авиагруппы) с бреющего полета;

б) особо подготовить один отряд к боевой работе ночью – бомбометание с высот 500-1000 м по скоплениям войск (на марше, бивуаках), по переправам до двух переходов в глубину противника.

2. По групповой слетанности:

а) добиться слетанности отрядом и эскадрильей, обратив особое внимание на достижение маневренности боевых порядков части;

б) подготовить ночной отряд для полета.

3. По воздушному бою: отработать оборонительный групповой бой из турельных пулеметов против истребителей на бреющем полете.

4. По взаимодействию: отработать вопрос взаимодействия с истребителями и легкими бомбардировщиками. [4]

5. Взаимодействие с войсками:

а) отработать прием и способы противодействия и борьбы с мотомехбронечастями (бомбометание с планирования, стрельба бронебойными пулями);

б) отработать борьбу с зенитными средствами противника во взаимодействии с общими артиллерийскими средствами в интересах общей цели;

в) отработать методы и способы борьбы с механизированной конницей;

г) отработать боевые действия по переправам, мостам и теснинам;

д) отработать взаимодействие на поле боя с артиллерией при атаках объектов в зоне артиллерийского огня;

е) особо отработать взаимодействие и борьбу с мотомехчастями.

6. По стрельбе:

а) отработать стрельбу по конусам, как одиночно, так и группами по одному и группе конусов (звеном, отрядом);

б) отработать стрельбу по тактическим объектам (мишеням), где пилот штурмовика готовится к поражению, главным образом, земных объектов, летнаб – воздушных – одиночно, звеном, отрядом;

в) научиться маневру в непосредственной близости от цели с практикой стрельбы на приближенных дистанциях (до 50 м).

7. По бомбометанию:

а) особо тщательно отработать бомбометание по танкам, мотомехбронечастям, живым целям и переправам применением бомбометания с планирования;

б) совершенствовать часть в бомбометании с низких высот, комбинируя со стрельбой;

в) ночной отряд подготовить к ночному бомбометанию с высот 500-1000 м;

г) продолжать проработку бомбометания с крутого планирования.

8. По аэронавигации: совершенствоваться в умении ориентироваться на бреющем полете по компасу и земным ориентирам.

9. По связи:

а) отработать вопросы связи с пехотой и артиллерией на поле боя;

б) подготовить летнабов к работе с артиллерией;

в) практически проработать вопрос использования радио для наведения на цель на бреющем полете;

г) научить некоторые экипажи работать с «кошкой»;

д) натренировать ночной отряд в работе с наземным постом связи;

е) проработать вопросы связи в воздухе в пределах эскадрильи.

10. По фото:

а) подготовить экипажи для перспективной фотосъемки аэродромов, мостов и железнодорожных узлов с бреющего полета;

б) подготовить несколько экипажей для вертикальной съемки объектов для бомбометания с высот 1000-1500 м. [5]

В советско-финской войне 1939-1940 гг. – генеральной «репетиции» перед большой войной – авиация использовалась, главным образом, в непосредственном взаимодействии с войсками на поле боя. Штурмовая авиация для боевых действий не привлекалась, так как находящиеся на ее вооружении самолеты уже тогда очевидно устарели, а новый штурмовик на вооружение еще не поступил. Поэтому для штурмовых действий пришлось применять истребители, в основном И-15, И-152, И-153 и И-16.

Сама по себе такая оценка возможности применения истребителей для непосредственной поддержки выглядит весьма неубедительно и свидетельствует лишь о пассивном отношении основной массы авиационных командиров к продекларированной во всех руководящих документах самой главной задаче ВВС – обеспечение боевых действий сухопутных войск. [6]

Наша авиация в войне с Финляндией обладала как количественным, так и качественным превосходством. Всего у противника имелось 466 самолетов, у нас же только ВВС КБФ имели 450 самолетов, в том числе 214 истребителей (124 И-16, 70 И-15 и 20 И-153). Вследствие больших потерь противника это превосходство сохранилось до конца войны, несмотря на то, что Финляндия получала из-за границы новейшие типы самолетов. Только за январь и февраль 1940 г. финны получили из Англии 144 самолета (24 бомбардировщика и 120 истребителей), из Швеции – 100 самолетов, из Италии – 28. Всего за всю войну Финляндия получила 381 самолет (из них 132 бомбардировщика и 228 истребителей).

«Нужно отметить, что в войне с Финляндией мы не применяли новейших типов самолетов. Это было вызвано тем, что самолеты, находящиеся на вооружении противника,

американские «Брюстер», итальянские «Фиат», английские «Харрикейн» и «Спитфайр» (истребители «Спитфайр» упомянуты в документах ошибочно – в Финляндию они никогда не поставлялись – прим. авт.) по своим летно-тактическим данным не превышали наших и преждевременно вводить новинки не было никакой необходимости». Такая официальная версия бытовала среди специалистов по военной авиации. На самом деле, наши новые боевые самолеты были крайне далеки от готовности к серийному производству, им только предстояло пройти долгий и трудный путь летных испытаний и доводки конструкции. [7]

Также в советской историографии бытовало весьма распространенное мнение: характерным в войне с Финляндией было то, что даже при тесном взаимодействии с наземными войсками большую роль играли бомбардировщики, так как для разрушения долговременных огневых точек «линии Маннергейма», а также береговых батарей калибра 203, 254, 305 мм требовались крупные фугасные бомбы, что штурмовикам или истребителям было не под силу.

Утверждение это весьма спорное – примером тому служит «звено Вахмистрова», в котором истребители И-16 несли по две 250 кг бомбы. Очевидно, что взлететь «ишачку» с такой бомбовой нагрузкой было бы весьма затруднительно, однако даже с бомбами меньшего калибра истребители, с их возможностью прицельного бомбометания, вполне могли бы решать весьма серьезные задачи. [8]

Штурмовые действия авиации в Финляндии сильно затруднялись пересеченной лесистой местностью, усложняющей полет и отыскание целей и способствующей противнику в маскировке войск. Штурмовые действия по аэродромам затруднялись тем, что противник держал свою авиацию рассредоточено, на многочисленных, заранее подготовленных аэродромах. Помимо того он использовал под аэродромы замерзшие озера, недостатка в которых в Финляндии нет. [9] Вследствие всего этого налет на аэродромы часто оказывался безрезультатным. Например, истребители ВВС КБФ с 1 января по 3 марта произвели четыре вылета на штурмовые действия по аэродромам и только один раз, 1 января 1940 г., застали самолеты противника на аэродроме, где в результате налета было уничтожено и повреждено 11 самолетов противника.

Тем не менее, истребительная авиация дала ряд исключительных образцов штурмовых действий по войскам противника в непосредственной связи с наземными войсками. Особенно штурмовые удары по войскам были усилены в заключительный период боевых действий – в конце февраля и начале марта. Этому способствовала хорошо налаженная связь авиационных штабов с наземными. [10]

Требует отдельного исследования тот факт, что, несмотря на хорошо зарекомендовавшие себя в качестве штурмовиков истребители конструкции Н.Н. Поликарпова, особенно хорошо показали себя бипланы И-15бис и «чайки» И-153, хотя они не были рассмотрены и приняты командованием ВВС РККА всерьез, как самолеты непосредственной поддержки – автор статьи предполагает, лишь по причине ожидания поступления на вооружение штурмовика специальной постройки. Многие высокопоставленные авиационные военачальники предполагали, что будущий специализированный самолет сам по себе решит многие вопросы и устранил сложные проблемы. Создается впечатление, что ожидание чудо-штурмовика давало много поводов для отговорок и поиска причин очередного невыполнения планов боевой подготовки.

Тем не менее, основными задачами истребителей были борьба с авиацией противника и сопровождение наших бомбардировщиков, штурмовые действия по войскам и разведка. При штурмовых действиях основными объектами были скопления войск, железнодорожные эшелоны и паровозы, автомашины и зенитные огневые точки. В период десантной операции на островах Сейскари, Лавенсаари, Суурсаари истребители во взаимодействии с бомбардировочной авиацией штурмовыми действиями подавляли огонь зенитных батарей и огневые точки, а также уничтожали живую силу противника.

В этот период с 30 ноября по 3 декабря 1939 г. только для обеспечения десантной операции по занятию островов истребители произвели 270 самолетовылетов. Боевые

действия авиации за 30 ноября И.В. Сталин оценил, как героические.

В начале января 1940 г. истребители в тесном взаимодействии с наземными войсками произвели атаку пехоты и конницы противника, сосредоточенных на ст. Пери-Ярви. Атака была внезапной, с низкой высоты и большим количеством самолетов. Большинство белофиннов находилось в это время на привале. Сразу после удара с воздуха наши пехотные части перешли в наступление. Деморализованный противник бросил станцию и бежал.

Штурмовым атакам истребителей подвергались также и резервы противника в местах сосредоточения и на походе. Особенно удачны были действия истребителей по железнодорожным эшелонам и паровозам. Атака, в основном, производилась с пикирования до высоты 50 м. Всего на штурмовые действия по войскам только истребители ВВС КБФ произвели около 2500 самолетовылетов, сбросили 2558 бомб и расстреляли около 860 тысяч патронов и 53 тысячи снарядов.

Несмотря на, казалось бы, неоспоримые достижения истребителей-штурмовиков, авиационные командиры напрочь отказывались воспринимать «чайки» в качестве штурмовика. Хотя истребителей-бипланов на вооружении было много, многочисленными были и подготовленные летно-технические кадры. Тем не менее, «чайки» рассматривались только как временная мера.

Необходимо подчеркнуть, что даже когда штурмовик Ил-2 оказался не слишком хорош (многие ожидания не сбылись: он был слишком тяжелым и неманевренным, малоскоростным, не приспособленным к пикированию и прицельному бомбометанию и, в довершение всего, имел всего лишь чуть большую реальную бомбовую нагрузку, нежели И-153), военные отказывались сравнивать два самолета и «открыть» для себя очевидную истину – они продолжали упорствовать: «Опыт войны в Финляндии еще раз подтвердил, что для штурмовых действий нужен специальный самолет. Истребитель И-15 для штурмовых действий оказался малопригодным; лучше с этой целью справлялся пушечный И-16. Применение истребителей для штурмовых действий в войне с Финляндией было обусловлено необходимостью действий авиации по войскам и отсутствием специального самолета-штурмовика. Опыт показал, что истребители могут применяться для штурмовых действий и, имея на вооружении пушки, с успехом вести борьбу с танками». [11] Как видим, об И-153 не было даже речи...

Все ждали специализированный самолет-штурмовик. Им должен был стать Ил-2, но он не оправдал надежд. Необходимо сказать, что Ил-2 как противотанковый самолет вызывал нарекания до конца войны, даже при наличии в боекомплекте противотанковых авиационных бомб (ПТАБ).

С чем же ВВС РККА пришли к роковому 22 июня 1941 г.?

Взвешенную и достаточно справедливую оценку предвоенных лет, этих важнейших лет для развития всех аспектов деятельности фронтовой авиации в своей диссертационной работе на соискание степени кандидата военных наук дает Б.А. Агеев: «нисколько не умаляя значение 1-го периода Великой Отечественной войны для развития основ оперативного применения авиации, следует все же отметить, что в то время наши ВВС в целом приобрели лишь первоначальный опыт, сделали лишь 1-й шаг по пути своего совершенствования на основе богатого опыта войны» – т.е. к началу войны ВВС РККА были просто не готовы. [12]

Как будто не было яростных воздушных сражений в Китае, в Монголии, в Испании и Финляндии, где сталинские соколы показали себя достойными бойцами, как будто не было достаточно полных и подробных разведанных о причинах успеха авиации гитлеровской Германии в Польше, Франции и т.д. 22 июня 1941 г. ВВС РККА ждала буквально катастрофа – настолько наша военная авиация была не готова к войне. К советской боевой авиации полностью относится критическое замечание И.В. Сталина, сделанное им в первомайском приказе 1942 г. о том, что у Красной Армии есть все необходимое, не хватает только одного – умения полностью использовать против врага ту первоклассную боевую технику, которую предоставляет ей наша Родина. [13]

Реально, на практике это выражалось в том, что планирование боевых действий ВВС проводилось зачастую наспех, упрощенно; взаимодействие авиации с сухопутными войсками в большинстве случаев осуществлялось неконкретно; практически отсутствовала радиосвязь; взаимодействие между родами авиации было еще недостаточно отработано; мало уделялось внимания борьбе с авиацией противника на аэродромах. [14]

В целом, даже по прошествии года войны, например, на воронежском направлении летом 1942 г. боевые действия авиации по взаимодействию с сухопутными войсками сводились к эпизодическим налетам штурмовой и бомбардировочной авиации по «просроченным» целям. Весь комплекс таких недостатков подвергнут достаточно резкой критике в Указаниях командующего ВВС Красной Армии от 23.03.1942 г. о недостатках взаимодействия авиации с сухопутными войсками. [15]

Основная и, к сожалению, вечно неизжитая проблема – когда проходит слишком много времени от обнаружения цели (мотомехколонны на марше, скопления войск на переправах и т.д.) до отдачи распоряжения непосредственно исполнителям – экипажам штурмовой и бомбардировочной авиации. Действительно важный вопрос, но все-таки наибольшую важность представляет более общий и опасный недостаток. Многочисленные документы свидетельствуют: главный порок – низкая исполнительская дисциплина руководящего и начальствующего состава ВВС РККА. [16]

Опыт боевого применения штурмовой авиации в период Великой Отечественной войны, несмотря на героические подвиги летного состава ВВС РККА, оказался не слишком впечатляющим, прежде всего, из-за больших потерь штурмовиков Ил-2 и их экипажей. Известен доклад маршала Г.К. Жукова руководству страны в 1956 г., когда по его итогам ВВС СССР отказались от штурмовой авиации вообще. [17]

Многие традиционно (исторический опыт показывает) неизжитые проблемы отечественных ВВС происходят от элементарной лени и безответственности – нежелания многих командиров не то что по собственному желанию постоянно и неустанно расширять свои военные знания и опыт, совершенствовать боевую подготовку вверенных им частей и подразделений, осваивать новые тактические приемы, боевую технику и вооружение, но и во многих случаях – прямое пренебрежение необходимостью выполнения требований уставов, наставлений, приказов и распоряжений. [18]

С данными недостатками боролись и в РККА, и в Советской Армии. В новейшей истории Российской Армии также можно найти множество тому примеров.

Между тем, суворовскую инициативу и все остальные остро необходимые качества требуется неустанно культивировать и воспитывать, добиваться, чтобы они стали неотъемлемой частью личного и командного состава.

Именно к этому нас призывает и Верховный Главнокомандующий, и Генеральный штаб, и руководство ВКС РФ.

Исторический опыт показывает, что нестабильность при принятии решений, «шарахание» из стороны в сторону, свойственные многим отечественным политическим деятелям, приводят к огромным утратам, а затем, волюнтаристическими подходами безответственных политиков, к еще большим расходам на восстановление в народном хозяйстве и армии разрушенных заводов, фабрик, экономических связей и военной инфраструктуры.

Сложное современное международное военно-политическое положение требует от нас от «разбрасывания» экстренно переходить к «собираанию камней».

### **Библиографический список**

1. **Кучуков Ш.Н.** Зарождение штурмовой авиации в Военно-воздушных силах Красной Армии и оформление взглядов на ее боевое применение накануне Великой Отечественной войны, 1926-1941 гг. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat URL <http://www.dissercat.com/content/zarozhdenie-shturmovoi-aviatsii-v-voenno->

vozdushnykh-silakh-krasnoi-armii-i-iformlenie-vzgly#ixzz5i9SU1BnU. (Дата обращения 19.11.2021)

2. Учиться военному делу. Красная Звезда, № 134, 11 июня 1940 г.
3. ЦАМО РФ. Ф. 35. Оп. 1499с. Д. 57. ЛЛ. 17-259.
4. ЦАМО РФ. Ф. 35. Оп. 1498с. Д. 1. Л. 50, стр. приказа 26.
5. ЦАМО РФ. Ф. 35. Оп. 1498с. Д. 1. Л. 50, стр. приказа 26.
6. Советско-финляндская война 1939-1940 гг. Боевые действия на море. – СПб.: Остров, 2002. – С. 135.
7. «Зимняя война»: работа над ошибками (апрель-май 1940 г.). Материалы комиссий Главного военного совета Красной Армии по обобщению опыта Финской кампании. – М.: Летний сад, 2004. – СС. 223, 281.
8. **Kopenhagen, Wilfried.** Sowetische Bombenflugzeuge. Berlin, Transpress, 1989. P. 132-134.
9. РГВА. Ф. 4. Оп. 14. Д. 2257. ЛЛ. 1-69; Д. 2258. ЛЛ. 1-32; Д. 2264. ЛЛ. 1-35; Д. 2267. ЛЛ. 1-12; Д. 2269. ЛЛ. 1-14; Д. 2893. ЛЛ. 1-12; Ф. 29. Оп. 64. Д. 422.
10. Санаров И.Е. Развитие основ боевого применения и тактики штурмовой авиации до Великой Отечественной войны. Диссертация на соискание ученой степени «кандидат военных наук». Монино, 1952. – 269 с.
11. **Munson, Kenneth.** Fighters, Attack and Training Aircraft 1939-1945. MacMillian Co, 1969. – 428 p.
12. **Агеев Б.А.** Развитие основ оперативного искусства ВВС по опыту второго периода Великой Отечественной войны (с 19.11.42 г. до конца 1943 г.). Краснознаменная Военно-Воздушная Академия. Диссертация на соискание ученой степени кандидата военных наук. Монино, 1958 г. – С. 9.
13. **Сталин И.В.** О Великой Отечественной войне Советского Союза. М.: Госполитиздат, 1946 г. – 374 с.
14. Труды Военной Академии им. Ворошилова. Сборник №4/8, 1946 г. – Л. 122.
15. ЦАМО РФ. Ф. 319. Оп. 8026сс. Д. 37. Л. 36.
16. РГВА. Ф. 4. Оп. 19. Д. 14. ЛЛ. 1-40.
17. Отчет №2055 по НИР «Проблемы развития авиации и ее применения в современной войне». Под руководством и редакцией профессора, доктора технических наук генерал-майора В.Ф. Болховитинова. М.: КВВИА, 1956. – 216 с.; Якубович Н. Возвращение «Силача». О реактивном штурмовике Ил-40 // Крылья Родины. – М., 1999. – № 2. – С. 2-4.
18. Главный военный совет РККА. 13 марта 1938 г. – 20 июня 1941 г.: Документы и материалы. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 560 с.

*Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко  
кандидат исторических наук, доцент, старший преподаватель кафедры философии и гуманитарной подготовки  
В.И. Дуров  
Россия, г. Воронеж,  
тел. +7(920)-423-47-64  
e-mail: wiktordurov@mail.ru*

*Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko  
PhD in Historical Sciences, Docent, Senior lecturer of Philosophy and Humanities Study  
Chair  
V. I. Durov  
Russia, Voronezh,  
tel. +7(920)-423-47-64  
e-mail: wiktordurov@mail.ru*

**В.И. Дуров**

### **ЗАПИСКИ ВОРОНЕЖСКОГО ГЕНЕРАЛА В.Д. БОГУШЕВСКОГО КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ОБ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА**

В статье анализируются воспоминания участника Отечественной войны 1812 г. В.Д. Богусhevского. Войну он встретил в младшем офицерском звании. Воспоминания содержат интересные детали о военном искусстве тактического уровня, быте и взаимоотношениях в армии как между сослуживцами, так и об отношении к противнику.

**Ключевые слова:** Отечественная война 1812 года, военная история, историческая память, XIX век, наполеоновские войны.

**V.I. Durov**

### **NOTES OF VORONEZH GENERAL V.D. BOGUSHEVSKY AS A HISTORICAL SOURCE ON THE PATRIOTIC WAR OF 1812**

The article analyzes the memoirs of a participant in the Patriotic War of 1812 V.D. Bogushevsky. He met the war in a junior officer rank. The memoirs contain interesting details about the military art of the tactical level, life and relationships in the army, both between colleagues and the attitude towards the enemy.

**Key words:** Patriotic war of 1812, military history, historical memory, 19<sup>th</sup> century, Napoleonic wars.

В этом году исполняется 210 лет победы России в Отечественной войне 1812 года. События тяжелого для народа и России года занимают важное место в нашей исторической памяти. Эта война знаменовала собой триумф русского народа над наполеоновскими захватчиками. Она дает огромное множество примеров беззаветной отваги и безграничной любви наших солдат, офицеров и генералов к своей Родине. Память о войне передается от поколения к поколению благодаря не только памятникам и музейным предметам, но также благодаря воспоминаниям, сохранившемуся интервью, письмам. В XXI веке трудно обнаружить новые письменные свидетельства давно ушедшей эпохи, многие из прежде хранившихся источников по разным причинам утеряны. Поэтому большое значение имеет обращение к дореволюционным публикациям, в которых иногда содержатся утраченные свидетельства.

В 1912 г. в Российской империи с большим размахом прошли юбилейные торжества. В их честь была проделана колоссальная работа по сбору свидетельств и предметов периода наполеоновских войн. Историки и архивисты в разных губерниях смогли собрать интересный материал об участии своих земляков в борьбе с «Великой армией».

Часть из собранного легло в основу фундаментальных юбилейных публикаций. Аналогичную работу проделали в Воронеже. В 1912 году в свет вышел внушительный (на 418 страниц альбомного формата) фолиант «Воронежское дворянство в Отечественную войну». Сегодня данное издание является библиографической редкостью, однако благодаря цифровизации мы можем познакомиться с его содержанием. Издание уже становилось предметом исследования [1], поэтому дадим лишь его общую характеристику.

Солидную работу по сбору материала провели М.К. Пареный, В.С. Ярцев и С.Е. Зверев [1, с. 7]. В структуре сборника можно выделить четыре части: предисловие; общая часть с исторической информацией, сведениями о воронежской милиции и 24 биографиями воронежских дворян; воспоминаниями (пяти авторов) и приложениями (списки дворян, документам по формированию полков, распоряжения по тыловому обеспечению и др.). Большую ценность для исследователей могут представлять именной и географический указатели. Издание содержит иллюстрации и факсимиле рескриптов и других важных источников.

В данной статье речь пойдет об одном из непосредственных участников войны 1812 г. генерале от кавалерии Василии Дмитриевиче Богушевском. Все основные сражения этой войны уже давно изучены с точки зрения стратегии вдоль и поперек. А его «Записки» помогают увидеть данную войну под несколько иной призмой, чем она обычно освещается.

«Записки генерала В.Д. Богушевского» были опубликованы в юбилейном сборнике «Воронежское дворянство в Отечественной войне. Воспоминания В.Д. Богушевский написал лично. Богатая на события эпоха разместилась на 180 страницах. Для публикации в сборнике рукопись была предоставлена председателем Воронежской губернской земской управы действительным статским советником В.Н. Толиновским [2, с. 221]. Подлинник записок не сохранился. Составитель сборника капитан М.Н. Писарев, характеризуя воспоминания Богушевского, сравнивает их с военно-походным журналом, в котором в основном описываются военные действия, но и обрисовываются мелкие, характерные детали внутренних армейских порядков того времени [3, с. 31]. События в «Записках» ведутся вплоть до участия автора в заграничном походе и заканчиваются Дрезденской операцией 1813 г. Сами «Записки» были подготовлены спустя почти 50 лет после окончания войны в 1868 г. Вероятно, восстановление событий шло по памяти автора, а не основывалось на дневниках или более ранних записях. С одной стороны, этим объясняется их краткость, фрагментарность, сбивчивость. С другой стороны, так как Василий Дмитриевич в 1812 году являлся младшим офицером, в своих воспоминаниях он описывает более низкий – тактический уровень. И хотя из-за этого хуже освещается целостная картина событий, но лучше раскрывается психологическая составляющая войны, имеющая если и не решающее, то не менее важное, чем военная значение.

Родился Богушевский 22 апреля 1791 г. от «родителей благородных, но не богатых». Как и большинство дворянских детей того времени, образование он получил домашнее. В семье было четверо детей, старший из которых Петр уже служил в Каргопольском драгунском полку поручиком. В «Записках» часто встречается упоминание о совместной службе братьев.

Впервые в регулярную армию Василий попал в 11 лет, когда старший брат по просьбе матери забрал его к себе в полк. А в 1803 г. он был официально записан в списки полка и зачислен в кадетский корпус в городе Калуге.

1 марта 1806 г. Василий Дмитриевич произведен в офицеры, а уж в октябре того же года получено было известие «что Наполеон пруссаков разбил совершенно» и Богушевский в составе корпуса графа А.И. Остермана-Толстого отправляется на войну [2, с. 225]. Русская армия переправляется через Неман и выдвигается на помощь союзнику. Первый бой, в котором участвует Василий Дмитриевич, происходит 14 декабря в районе Плутска. Здесь будущий генерал получал жизненный опыт: все офицеры перед сражением оделись в парадные мундиры, а шинели отдали во вьюки. По окончании сражения, когда наступила

темная ночь, обстановка оказалась неприглядная: грязь непроходимая и холод, чтобы не замерзнуть, им пришлось снимать попоны с солдатских лошадей и ходить в них пять дней.

17 января 1807 г. Богушевский участвовал в рейде с целью уничтожить отряд французской кавалерии. В результате предательства, никакого отряда в указанном месте не обнаруживают, а на обратном пути встречают французский корпус маршала Нея в полном составе. Но благодаря смелости русских солдат, храбрости и решительности офицерского состава отряд выходит из боя с минимальными потерями и трофеями.

Затем Василий Дмитриевич участвует в арьергардных боях против корпуса Бернадота. Здесь впервые происходит знакомство молодого офицера с М.Б. Барклаем де Толли. Богушевский дает высокую оценку его грамотным действиям: попав в окружение, он строит свою бригаду в каре и отбивает все атаки противника до подхода подкреплений. В этом бою все русские войска показывают чудеса храбрости [2, с. 228-229].

После знаменитой битвы при Прейсиш-Эйлау и печально известной битвы при Фридрихсвальде Россия заключает с Францией Тильзитский мир [см.: 4, с. 107-113].

В мае 1811 г. полку, в котором служил В.Д. Богушевский, было велено отправиться в Вильно, где собиралась армия. Уже и слухи, и верные сведения, доказывали «приближение Наполеона с 700 000 армией» к нашим границам [2, с. 236]. В конце мая приехал в войска император Александр I. Тогда и стало ясно, что война неизбежна. 11 июня 1812 г. французы переправились через Неман в районе Ковно. В 10 часов утра следующего дня вся армия уже была расположена в боевом порядке. Первый противник, с которым вступили в схватку солдаты под руководством Богушевского, были голландцы: «почти все пьяные, лезли как сумасшедшие, их много захватили в плен...» [2, с. 237]. Такое впечатление произвели на Василия Дмитриевича голландские солдаты. Воспоминания Богушевского содержат интересные сведения о восприятии противника, что может быть использовано в исследовании, ведущемся в рамках имагологии, научного направления на изучения возникновения и интерпретации образов «Других» [см., например: 5].

При выводе войск из Польши, активизировалась, так называемая, «пятая колонна». Некоторые поляки открыто приветствовали французские войска и откровенно издевались над русскими войсками. Так же имели место переходы поляков (в том числе и офицеров) на сторону противника: «При деле под Витебском был послан в разъезд нашего полка прапорщик Городенский, из поляков, он подъезжал к стоявшему польскому уланскому полку. Унтер-офицер сказал ему: «Это неприятели!». Он выстрелил в унтер-офицера из пистолета и ускакал к полякам...» [2, с. 238]. Следует сказать, что в последующем, когда русская армия вновь вступила в Польшу, Городенского расстреляли за измену [2, с. 246-247].

Наполеон оставался в Витебске неделю, а корпуса его уже тянулись к Смоленску. Русские войска этого не знали и оставались спокойно в Поречье. В г. Красном был расположен генерал Д.П. Неверовский с 27-й дивизией, состоящей почти полностью из рекрутов. Французы напали на него всеми силами и преследовали к Смоленску. Он храбро отбивался и потеряв 4000 человек и 8 орудий достиг Смоленска. Затем туда же подошел Раевский и успел занять город. Все атаки французов были отбиты.

В тяжелых условиях боевых действий против превосходящих сил противника последовал военный совет, на котором был поднят вопрос: отдавать Смоленск или отступать? Богушевский, находясь в ординарцах у М.Б. Барклая де Толли, был свидетелем этого совета, который проходил в роще при свечах. Мнения генералов разделились. Главнокомандующий предлагал сдать город (по причинам понятным и вполне разумным), а генерал А.П. Ермолов и другие настаивали не отдавать Смоленска. Они послали за великим князем Константином Павловичем. Тот первым делом наделал грубостей Барклаю де Толли и заявил: «Отдача Смоленска будет измена и изувечье...». Вдруг главнокомандующий встал и сказал: «Поданной мне властью от ГОСУДАРЯ приказываю ВАШЕМУ ВЫСОЧЕСТВУ отправиться из армии!», а дежурному генералу приказал приготовить лошадей для великого князя [2, с. 238]. Здесь проявляется смелость и характер

главнокомандующего, прямо идущего к своей цели. К рассвету было велено из Смоленска нашим выступить и взять с собой образ чудотворной Божьей Матери.

В Царево Займище уже слышался общий ропот на главнокомандующего. «К общей радости», туда прибыл новый главнокомандующий генерал князь Кутузов.

Затем последовало Бородинское сражение. В своих записках Богусhevский приводит в общем известные сведения, дополняя их отдельными уточнениями. Кончилось сражение в 11 часов ночи. Французы отступили, а русские остались на своих позициях. Кутузов планировал на следующий день перейти в наступление, но когда пришли сведения о потерях он изменил свое решение. Из строя выбыло до 50000 человек. Потери были настолько велики, что, как сообщает В.Д. Богусhevский, некоторыми полками командовали прапорщики.

В этом сражении Барклай де Толли проявлял чудеса храбрости, знания дела и изумительное хладнокровие. Он был в полном мундире, под ним убили 5 лошадей, а он остался невредим (есть мнения, что в этой битве он искал смерти) [2, с. 240].

В сражении под Бородино, как и во многих битвах, большое значение придавалось мистическим знакам и, как не удивительно, религиозной службе. Например, в воспоминаниях В.Д. Богусhevского есть упоминание об орле, который довольно низко пролетел над Кутузовым и тот сказал, что подобное было хорошим предзнаменованием у греков. Таким образом главнокомандующий хотел воодушевить своих подчиненных и получил желаемое: все свита стала бросать шапки вверх и кричать «ура!». Подъему патриотического настроения и единению армии способствовали молитвы: «когда по сигналу велено было начать молебны, все войско пало на колени, только и слышно было пение священников, а в войске необыкновенная тишина». Солдаты обещали Кутузову «не дать врагу торжествовать» [2, с. 239-240].

После Бородино решимость драться в армии была небывалой. Даже денщикам было велено раздать оружие. Однако ночью поступил неожиданный приказ оставить Москву. Богусhevский признается, что ему было грустно смотреть на оставшихся жителей, ему казалось, что они упрекают их за отступление [там же]. В то же время Василий Дмитриевич признает правильность решения оставить Москву и расположить армию в Тарутино. Здесь проходило учение рекрутов, поступало новое обмундирование, т.е. армия находилась «в самом лучшем состоянии» [2, с. 242]. Далее Богусhevский описывает изгнание французов из России и частично заграничный поход русской армии. Но мы бы хотели остановиться на описании быта русской и французской армий, которое встречается в этой части «Записок».

Из «Записок» мы можем почерпнуть информацию о лишениях, которые испытывали французы в России. Прежде всего, это голод. В.Д. Богусhevский пишет, что во время пребывания Наполеона в Москве у французских разъездов единственной пищей было лошадиное мясо или, что в одном из лесов он видел костер, на котором отставшие от части французы якобы жарили умершего товарища. Конечно, к достоверности подобной информации необходимо подходить очень осторожно. Встречается в воспоминаниях Богусhevского отношение к французам уже после их поражения. Пленные французы грелись у общего костра с русскими и наши солдаты, не имея много хлеба, угощали их горстью овса, чему наполеоновские солдаты были очень рады [2, с. 243-245].

Относительно взаимоотношений в русской армии примечателен пример ссоры брата автора заметок Петра Богусhevского и адъютанта главнокомандующего. Последний оскорбил Петра, который в свою очередь при высших офицерах ударил адъютанта. За подобный проступок в военное время Петра могли расстрелять. Это произошло также в присутствии Ермолова, который учел традицию офицеров не терпящей публичного оскорбления и защищавшего не только свою честь, но и честь полка, и наказанием Петра стал трехсуточный арест. Это было мягкое наказание [2, с. 241-242].

Очень важным являлось поведение русской армии в Европе во время заграничных походов 1813-1814 гг. Так, в декабре 1812 г. Кутузов издал приказ по армии, в котором

предохранял русских солдат от мародерства и варварского поведения. «Не последуем примеру врагов наших в их буйстве и неистовствах, унижающих солдата. Они жгли дома наши, ругались Святынею, и вы видели как десница Вышнего праведно отметила их нечестие. Будем великодушны, положим различие между врагом и мирным жителем. Справедливость и кротость в обхождении с обывателями покажет им ясно, что не порабощения их и не суетной славы мы желаем, но ищем освободить от бедствия и угнетений даже самые те народы, которые вооружались противу России. Непременная воля Всемилостивейшего Государя Нашего есть, чтобы спокойствие жителей не было нарушаемо и имущества их остались неприкосновенными» [6, с. 633-634]. Действуя сообразно этому напутствию, русские встречали радушие в Польше, Саксонии и Пруссии. Но были исключения. Так, офицеры полка, в котором служил Богушевский, были приняты на ночлег в одном особняке. На утро оказалось, что у хозяйки были похищены бриллианты. Командир полка полковник Сталь, уже на марше, обыскал вещь мешки у каждого офицера, начав с себя. Драгоценности были найдены у одного из денщиков и возвращены владельцам. Графиня приняла Сталья с извинениями наилучшим образом и была очень благодарна. А вор подвергся жестокому наказанию [2, с. 250]. Таким образом, честь русского офицера и армии строго охранялась.

Как уже отмечалось выше, «Записки» заканчиваются на Дрезденской операции. Дальнейшая биография В.Д. Богушевского нам подробно неизвестна. Сам Василий Дмитриевич сообщает, что в 1822 г. он женился [2, с. 250]. Кроме этого, удалось узнать, что в 1837 г. Богушевский в чине полковника командовал 4-м гусарским Мариупольским полком. В этом году он участвовал со своим полком в императорском смотре армейской кавалерии у г. Вознесенска [7]. Дата смерти В.Д. Богушевского нам неизвестна.

Итак, «Записки» Богушевского представляют Отечественную войну глазами молодого офицера и содержат интересные данные о быте и взаимоотношении в армии, об отношении к противнику и освободительной миссии русской армии в Европе. Воспоминания могут служить дополнительным источником в исследованиях, посвященных восприятию образа противника, работах в направлении микроистории.

### Библиографический список

1. **Гостева С.С.** Дворянство Воронежской губернии в Отечественной войне 1812 года: к 200-летию Отечественной войны и 100-летию выхода в свет книги «Воронежское дворянство в Отечественную войну» / С.С. Гостева // Берегиня. 777. Сова. 2012. №2(13). С. 6-20.
2. **Богушевский В.Д.** Записки генерала В.Д. Богушевского / В.Д. Богушевский // Воронежское дворянство в Отечественную войну. Воронеж, 1912. С. 221-251.
3. **Писарев М.Н.** Общей очерк / М.Н. Писарев // Воронежское дворянство в Отечественную войну. Воронеж: Издание Губернского предводителя дворянства, 1912. С. 11-36.
4. **Строков А.А.** История военного искусства. Капиталистическое общество от Французской буржуазной революции до периода империализма / А.А. Строков. М.: Военное издание МО СССР, 1965. 689 с.
5. **Дуров В.И.** Образ противника в восприятии российских военачальников во второй половине XVIII в. / В.И. Дуров // Георгиевские чтения. Сборник трудов по военной истории Отечества / ред.-сост. К.А. Пахалюк. М.: Изд. дом «Российское военно-историческое общество»; Язуа-каталог, 2021. С. 71-91.
6. **Кутузов М.И.** Сборник документов. Т. IV. Ч.2 (октябрь-декабрь 1812) / М.И. Кутузов / под общ. ред. Л.Г. Бескровного. М.: Воениздат МО СССР, 1955. 851 с.
7. **Шишков Л.** 4-й гусарский Мариупольский Императрицы Елизаветы Петровны полк / Л. Шишков // Военная быль. – URL: <http://lepassmilitaire.ru/4-yj-gusarskij-mariupolskij-imperatricy-elisavety-petrovny-polk-l-shishkov/html> (дата обращения: 12.07.2022).

**УДК 93**

*Воронежский государственный технический университет*  
*доктор исторических наук, профессор кафедры философии, социологии и истории*  
*Б.А. Ершов*  
*Россия, г. Воронеж,*  
*тел. (903) 025-13-14;*  
*e-mail: bogdan.ershov@yandex.ru*

*Voronezh State Technical University*  
*Doctor of History, Professor of the chair of Philosophy, Sociology and History*  
*B.A. Ershov*  
*Russia, Voronezh,*  
*tel. (903) 025-13-14;*  
*e-mail: bogdan.ershov@yandex.ru*

*Воронежский государственный технический университет*  
*Студентка 1-го курса магистратуры факультета информационных технологий и компьютерной безопасности*  
*О.А. Космодемьянская*  
*Россия, г. Воронеж,*  
*тел. (903) 025-13-14;*  
*e-mail: olgakosm9524@gmail.com*

*Voronezh State Technical University*  
*1st year student of the Master's program at the Faculty of Information Technology and Computer Security*  
*O.A. Kosmodemyanskaya*  
*Russia, Voronezh,*  
*tel. (903) 025-13-14;*  
*e-mail: olgakosm9524@gmail.com*

**Б.А. Ершов, О.А. Космодемьянская**

**МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ЭПИЗОДЫ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ В ПЕРИОД  
ИЮЛЯ-НОВАБРЯ 1942 ГОДА**

В статье рассматриваются эпизоды Сталинградской битвы и их значение в ходе обороны города. Подчеркивается значение обороны Сталинграда для успеха наступательной операции "Уран" и дальнейшего разгрома немецко-фашистских войск. Рассматривается необходимость сохранения памяти об известных и неизвестных героях этой битвы как важнейшей части истории Великой Отечественной войны и истории страны в целом.

**Ключевые слова:** Сталинградская битва, операция "Уран", история, Великая Отечественная война, мужество, стойкость, оборона, наступление.

**B.A. Ershov, O.A. Kosmodemyanskaya**

**LITTLE-KNOWN EPISODES OF THE BATTLE OF STALINGRAD IN THE  
PERIOD OF JULY-NOVEMBER 1942**

The article discusses the episodes of the Battle of Stalingrad and their significance during the defense of the city. The importance of the defense of Stalingrad for the success of the offensive operation "Uranus" and the further defeat of the Nazi troops is emphasized. The necessity of preserving the memory of the famous and unknown heroes of this battle as the most important part of the history of the Great Patriotic War and the history of the country as a whole is considered.

**Key words:** Battle of Stalingrad, Operation Uranus, history, great Patriotic War, courage, fortitude, defense, offensive.

Восемьдесят лет прошло со времени Сталинградской битвы, наверно, самой ожесточенной и кровопролитной битвы в истории. Достаточно сказать, что Вермахт потерял около трехсот тысяч человек, его союзники - более двухсот тысяч. Красная Армия потеряла 322856 человек в период обороны и 154885 во время наступательной операции "Уран". Сколько погибло мирного населения самого Сталинграда просто невозможно даже приблизительно установить.

Только от летних бомбежек 1942 года, которые вызвали огромные пожары, погибло свыше 42000 человек. Дело в том, что Сталинград в довоенный период был на окраинах, в основном, деревянным. Зажигательные бомбы, сброшенные на город, вызвали не просто пожары, а огненный шторм. По свидетельству очевидцев, над городом от пожаров стоял сильный гул. И люди, даже не попавшие непосредственно в огонь, умирали от недостатка кислорода. Именно такие разрушения нанесла бомбежка 23 августа 1942 года, которая до сих пор считается днем скорби в Сталинграде. В воспоминаниях самих солдат Вермахта, которые по прошествии некоторого времени шли по этим разрушенным улицам, говорится, что они "шли среди леса печных труб". Все выгорело дотла. Местом ожесточенных сражений Сталинград стал не только из-за своего стратегического положения, в нем было много оборонных предприятий, которые работали даже в период боев за сам город. Это прежде всего Сталинградский тракторный завод, на котором выпускались новые и ремонтировались поврежденные танки Т-34 и Т-60, завод "Баррикады" выпускал орудия калибром 76 мм, в том числе и для Военно-Морского флота, химический завод "Лазурь" и другие предприятия. Целью наступления Германии был захват большой излучины Дона и перешейка между ним и Волгой, с дальнейшим продвижением к Астрахани. Это позволило бы полностью блокировать водный путь по Волге. [1]

Кстати сказать, сражения в излучине Дона и под Котлубанью хотя и были менее известными, чем в Сталинграде, но по масштабу не уступали боям непосредственно в городе. А по утверждению историка Исаева А.В., масштабы боев за Котлубань были значительно больше городских боев. [2] Однако это не уменьшает важность боев в самом городе, так как значительное количество людских резервов германской армии и ее техники были скованы, а затем уничтожены в самом Сталинграде.

Почему же немецкие войска с таким упорством и ожесточением рвались вперед именно на этом направлении фронта? Политическую версию нужно отметить сразу. С именем Сталина захват города не связан. Донецк Красная Армия оставила без упорных боев, а он тогда назывался Сталино. Их прорыв к Волге позволил бы блокировать железнодорожное и водное сообщение между промышленными центрами Советского Союза и Кавказом, где была сосредоточена основная нефтедобывающая промышленность. Более 70% нефти СССР шло из Баку, Грозного и других районов Кавказа. Основной транспортной артерией по доставке нефти к перерабатывающим заводам Советского Союза была Волга. Путь по левобережным Заволжским степям занимал гораздо больше времени, хотя и он тоже использовался. Для этого были проложены рельсы непосредственно в Каспийское море. Цистерны с нефтью погружались в море, но не тонули. Их цепляли буксиры и тянули к другому берегу Каспия, где рельсы выходили прямо из воды. А дальше по железной дороге составы шли в центр. Вновь и вновь всплывают подобные факты о невероятной находчивости и смекалке русских людей. Хотя, кажется, за 80 лет все должно быть изучено и описано многократно. Это только один из примеров смекалки на войне. А сколько их было в Сталинграде! Использование остывших мартеновских печей в качестве оборонительных сооружений на металлургическом заводе "Красный Октябрь". Это "Катюша", установленная на огромном промышленном лифте того же завода. Она поднималась их глубин цеха, наносила удар по врагу и вновь опускалась в недра заводского корпуса, прячась от ответного огня. А вот курьезный случай, документально описанный в истории 22 немецкой танковой дивизии, у которой "советские мыши" погрызли проводку большинства танков, не позволив дивизии оказать полномасштабного сопротивления советским войскам в ходе их контрнаступательной операции "Уран". [3]

Многие из вновь всплывающих страниц боев на подступах к городу и в самом Сталинграде дополняют историю героической обороны. Но достаточно большое количество их осталось только в исследованиях, интересующих лишь историков и неизвестны широким массам народа. Они не на слуху, хотя эпизоды эти достойны более широкого освещения. К великому сожалению, и ранее известные факты героической обороны в постсоветское время стали забываться. Именно на них и хотелось бы остановиться, еще раз постараться осветить

хотя бы некоторые из них. Пусть без многих подробностей, только "широкими мазками", ведь объем небольшой статьи не позволяет высветить все детали. [4]

Начнем с "Острова Людникова". Остров, в данном случае, понятие совсем не географическое. Это кусочек сталинградской земли размером 400 на 700 метров в районе рабочего поселка завода "Баррикады". Он начинался сразу за оградой завода. Тогда почему остров? Потому, что с трех сторон он был окружен врагами. А четвертая выходила прямо на берег Волги.

Сто дней и ночей 138 Стрелковая дивизия под командованием полковника Ивана Ильича Людникова, вела неравный бой с превосходящими силами противника. Крошечный клочок земли постоянно подвергался ужасающим артиллерийским обстрелам и бомбежкам. Из воспоминаний участника штурма немецкого офицера Гельтса: "Все дрожит от гула, густой чад стелется над землей. Там уже не должно быть ничего живого. Бесперывно бьют тяжелые орудия. Несутся бомбардировщики. Вдруг в воронках и огневых точках появляется русская пехота, которую мы уже считали уничтоженной. Глазам своим не верю."

Чтобы уменьшить количество потерь, наносимых артиллерией и авиацией врага, Людников максимально приблизил свои позиции к немецким. Они были на расстоянии броска гранаты (30-50м). Боясь попасть по своим, немецкие артиллеристы и пикирующие бомбардировщики немного поумерили свой пыл. Хотя артобстрелы и налеты авиации продолжались, но менее интенсивно.

Вопреки позднейшим утверждениям нацистских генералов в Нюрнберге, что германские войска, якобы, вели рыцарскую войну, не трогая местное население, Вермахт, на самом деле, не гнушался грязных методов ведения войны. По воспоминаниям самого Людникова, 29 октября 1942 года немцы, наступая на позиции защитников острова, погнали перед собой женщин и детей. Но школа Ворошиловских стрелков недаром получила широкое развитие в предвоенные годы. Меткими выстрелами бойцы Людникова заставили оккупантов отказаться от своей затеи. В списках снайперов в Сталинграде числились не только те, кто стрелял из винтовки с оптическим прицелом, но и стрелки из ППШ, так как расстояние до врага позволяло точно поражать противника одиночными выстрелами.

Каждый дом на "Острове Людникова" стал маленькой крепостью. Так, защитники одного из домов, сержант Свиридов и 5 его бойцов, несколько дней отражали атаки наседавших на них немцев. Патроны были на исходе. И только контратака советских солдат спасла от гибели двоих оставшихся в живых, в том числе раненого сержанта Свиридова. Полковник Людников успешно применял тактику внезапных нападений. Этому помогала карта подземных коммуникаций завода "Баррикады", которую передал командиру 344 полка капитану Коноваленко инженер Тяличев. Защитники "Острова" совершали успешные рейды и возникали в неожиданных для противника местах, уничтожая живую силу и склады боеприпасов. Но немецкие войска тоже узнали о подземных коммуникациях. И после одного из рейдов, когда было уничтожено более 30 немецких солдат и склад боеприпасов, погибла половина наших разведчиков. Людников запретил продолжать подобные рейды, чтобы сохранить людей. Несмотря на успешные действия, число защитников редело с каждым днем. Данные из журнала боевых действий: "28 октября 1942 года. В результате трехдневных боев дивизия, понеся большие потери, продолжает еще с большим упорством оборонять занимаемый рубеж. Нет случаев, чтобы боец оставил поле боя и ушел в тыл. Даже раненые не желали эвакуироваться до окончания боя. Боевой и численный состав дивизии составляет около 18% штатного состава. 29 октября 1942 года. Огнем артиллерии, пехоты, контратаками и рукопашными схватками отбито 14 атак противника с большими для него потерями. Решительными контрударами 339 сп (стрелковый полк), 118 гв. сп и армейского заградотряда, враг отброшен в исходное положение." [5] У Людникова не было своей артиллерии, пользуясь радиосвязью, он вызывал огонь советской артиллерии по необходимым местам. Это хоть как-то помогало при недостатке боеприпасов отражать

многочисленные атаки противника. Советские артиллеристы работали ювелирно. Впоследствии они вспоминали, что страшнее смерти для них было попасть по своим. Тяжелая артиллерия находилась на левом берегу Волги, поэтому приходилось пользоваться промежуточной связью. На берегу Волги под обрывом в вырытых нишах находился пункт промежуточной связи из четырех бойцов. Командовал пунктом младший сержант Кузиминский. С ним вместе работали его товарищи: Ветошкин, Харазия, Колосовой. Их позывной был "Ролик". Немцы неоднократно пытались ликвидировать их, забросать гранатами, опускали взрывчатку на веревке, но бойцы меткими очередями срезали веревку, и взрывчатка падала ниже, не причинив им вреда. Питание радиостанции было на исходе. Связь была неустойчивая и, порой, невозможно было вызвать огонь артиллерии. Поэтому заместитель главного редактора дивизионной газеты, старший политрук Зуев, добрался вплавь на остров Спорный в ноябре месяце, когда в Волге уже появилась ледяная крошка, и доставил донесение руководству 62-й армии. А от берега Волги до этого острова почти полкилометра. Вот тут и вспоминаются слова ветеранов Великой Отечественной войны о том, что призыв "Коммунисты вперед!", не был просто словами.

Число защитников "Острова" редело. Кончались продукты и боеприпасы. Пол постоянным огнем немецкой артиллерии и пулеметов переправа боеприпасов и продуктов на правый берег была крайне опасна. Попытка ночного сброса с самолета У2 боеприпасов, продовольствия и медикаментов оказалась неэффективной. Вот что об этом говорят строки журнала боевых действий дивизии: " 10 ноября 1942 года. 138 сд (стрелковая дивизия), удерживая прежние рубежи, огнем и контратаками отражает неоднократные атаки мелких групп противника. Дивизия несет большие потери. Помощь, оказываемая самолетами, совершенно незначительна. Гранат и патронов к ППШ нет, медикаментов и перевязочных материалов нет. Нет и продуктов питания, питание для радиостанции на исходе. 17 ноября 1942 года. Численность состава дивизии: активных штыков 138 человек, раненых 358 человек. Потери за 17.11.1942 года: убито 3, ранено 10. Самолетами, за весь период их работы, было сброшено 13 посылок, из них 8 получено нами. стальные упали на территорию, занятую противником, и в реку Волга." [5]

Для доставки продуктов, медикаментов и боеприпасов на левом берегу Волги для Людникова приготовили 25 лодок. Во время ночной переправы немцы открыли ураганный огонь. Правого берега достигли только 6 лодок. Остальные 19, вместе с погибшими бойцами, течением вынесло к позициям соседней 64 армии. Показателен такой случай. Когда Людникову пришла информация, что готовится атака немецких саперов, вооруженных пистолетами-пулеметами системы Браунинг, то, к его удивлению, это вызвало радость у бойцов. Дело в том, что появилась возможность в бою завладеть оружием противника, что и было осуществлено. Нужно отметить, что в последние дни обороны "Острова" люди неделю голодали. Защитники "Острова Людникова" были готовы умереть, но не оставить позиции. Их спасла начавшаяся контрнаступательная операция "Уран". [6]

27 января 1943 года И.И. Людникову было присвоено звание генерал-майора, а 7 февраля 1943 года 138 стрелковая дивизия была переименована в 70 Гвардейскую.

Еще одно белое пятно "Сталинградской битвы" - сражения под Котлубанью. Они так и остались в тени грандиозных городских боев. А именно здесь, по замыслам Г.К. Жукова и К.К. Рокоссовского, создавался плацдарм будущей операции "Уран". [7] Создавался трудно, с огромными усилиями и кровью. Длительные позиционные сражения с постоянными артиллерийскими дуэлями, в которых наши войска выигрывали далеко не всегда. Seriously сказывалась количественная нехватка артиллерии крупного калибра. Немецкие позиции находились южнее станции Котлубань. На высотах, с которых хорошо просматривалась местность на многие километры - позиции очень выгодные. Высотки прикрывали все расположение немецких войск и их передвижения. Поэтому они и могли вести огонь более точно, и не открывали заранее свои войсковые перемещения. Степные сражения севернее Сталинграда продолжались приблизительно с конца августа до середины октября, периодически затухая и возобновляясь. Все попытки Г.К. Жукова и К.К. Рокоссовского

прорваться с севера к Сталинграду оказывались безуспешными, хотя расстояние до города было относительно небольшим. Наши части уже видели Сталинград из своих окопов, так он был близок. Но более выгодные позиции Вермахта давали неоспоримое преимущество. К тому же полное господство в воздухе немецкой авиации и количественное превосходство в тяжелой артиллерии позволяли останавливать контратаки советских войск, которые несли большие потери. Артиллерия немцев обрушивала сотни тонн снарядов на советские позиции. В том числе рикошетирующие снаряды с двойным взрывателем (*doppelte Sicherung*). Этот снаряд ударялся о землю, подпрыгивал и взрывался в воздухе, поражая солдат картечью. Окопы почти не защищали от разрывов этих снарядов. Наступления советских войск в меньшей степени поддерживались тяжелой артиллерией, так как при отступлении из-под Харькова значительная часть нашей артиллерии калибром 152 мм и выше была утрачена. Приблизительные потери составили более 150 стволов. Восстановление нашей артиллерийской мощи на сталинградском участке фронта заняло определенное время. Надо сказать, что до прибытия Жукова, практически не было артиллерии крупного калибра. Только стараниями Георгия Константиновича некоторое количество стволов калибра 152 мм и более было постепенно набрано. [7.С416-420] Это хоть как-то помогало сдерживать врага. Необходимо учитывать недостаточное количество снарядов крупного калибра, которое объяснялось объективными причинами. В 1942 году не хватало артиллерийских порохов. Связано это было с эвакуацией пороховых заводов, которые не могли своевременно начать производство продукции. По ленд-лизу поставки артиллерийских порохов были очень маленькими. Поэтому на каждый наш выстрел из орудия Вермахт отвечал двумя-тремя. Проходящие под Котлубанью бои не давали Паулюсу ни перебросить часть войск непосредственно в город, ни прорваться к Волге. Отвлечение значительной массы войск в район Котлубани хоть как-то помогли облегчить положение защитников Сталинграда.

Один из успешных эпизодов боев в Сталинграде связан с именем полковника Сергея Федоровича Горохова, который в ходе битвы командовал 124 стрелковой бригадой и еще группой войск. Эта группа состояла из 115 стрелковой бригады полковника Андриющенко и бригады полковника Бовинова. В ходе боев группа была изолирована немцами севернее Сталинградского тракторного завода. Позднее, при поддержке 99 танковой бригады, успешно атаковала войска Паулюса. Освободила в ходе наступления село Латошинка, поселки Спартаковка и Рынок. При этом отбросила войска противника на 8 километров. В результате был отвоеван участок города, где группа Горохова оборонялась до 24 ноября 1942 года. Одной из основных проблем группы стрелковых бригад под командованием Горохова оказалось то, что у нее на вооружении была только легкая артиллерия. И, в отличие от Людникова, где можно было укрепиться в строениях, группе Горохова приходилось рыть укрепления, практически, в голой степи, где присутствовало небольшое количество строений. И с этим слабым вооружением бойцы Горохова противостояли элитным танковым частям, одной из которых была 16 танковая дивизия. Необходимо отметить, что наступление немецких войск на Сталинград проходило волнами. Это определялось периодичностью подвоза боеприпасов. В этом направлении была только одна железнодорожная ветка, по которой Вермахт получал все необходимое. Для того, чтобы были понятны дальнейшие действия воюющих сторон, необходимо обрисовать общую обстановку в этом локальном районе. До послевоенного периода в Сталинграде было очень много оврагов. И командующий 62 армией Василий Иванович Чуйков, который стал легендой обороны Сталинграда, решил использовать рельеф местности для занятия удобной позиции, чтобы не дать немцам захватить тракторный завод. Но командир части, которая должна была заблокировать узкий проход между двумя оврагами, ошибся в определении своего местоположения всего на несколько сотен метров. Но в условиях городских боев Сталинграда эта ошибка оказалась роковой. Он не смог вовремя заблокировать узкий проход между оврагами. В результате тракторный завод был потерян всего за один день. Если бы он

успел выполнить приказ Чуйкова, то позиция войск 62 армии была бы непробиваемой. Все усилия советских солдат, направленные на захват этого перешейка, были потрачены впустую. И наступление принесло только большие потери. Положение было критическим. И Чуйкову, и немцам казалось, что оборона советских войск скоро рассыплется. Чтобы понять реакцию Горохова, как командира, на возникшую критическую ситуацию, когда многих в это время охватывает паника, нужно коротко остановиться на его личности. Он начал войну под Перемышлем, на западной границе Советского Союза. Именно в 99 дивизии, которая прославилась тем, что 22 июня 1941 года контратакой отбросила немцев за пределы страны. Этой дивизии удалось освободить город, который немцы практически заняли. После выхода из окружения и долгого отступления по дорогам войны, он получает под свое командование стрелковую бригаду. Именно здесь он в полной мере раскрывается как командир, способный организовать и сплотить вокруг себя бойцов, чтобы в тяжелых условиях продолжать борьбу несмотря ни на что. В результате прорыва немцев к тракторному заводу бригада Горохова и соседствующие с ней части оказались практически в окружении. В некоторых подразделениях возникла паника. Тут можно понять состояние бойцов, когда неожиданно у них в тылу оказываются немецкие танки. Часть из наших солдат оставила свои позиции и бросилась к Волге, чтобы переправиться на другой берег. У воды было остановлено почти 800 человек. Всех вернули на позиции. Но немцы прорвались на берег Волги, и группа Горохова оказалась отсеченной со всех четырех сторон. Используя рельеф местности, нашим войскам удалось закрепиться на небольшом участке. И если в других районах города были прочные постройки, которые могли быть использованы как укрытия, то у Горохова единственным подходящим для этого строением была тюрьма. Хотя, честно сказать, использовать тюрьму как оборонительное сооружение было весьма неудобно из-за ее конструкции. Так сложилось, что Горохов сразу стал лидером, хотя чисто формально остальные командиры ему не должны подчиняться. Именно неформальное признание авторитета Горохова среди командиров других бригад помогало Горохову строить оборону по принципам, которые он считал правильными. Несомненно, Горохов был личностью харизматичной. Поэтому он смог внушить людям высокую мотивацию к стойкой обороне. Хотя операция "Уран" готовилась в строжайшем секрете, но Паулюс, как очень компетентный командир, понимал, что прорыв немецкой обороны может произойти в наиболее слабых местах. А наиболее слабыми местами являлись румынские части. Чтобы усилить эти слабые места, нужно направить к ним резервы, которые можно взять только из Сталинграда. А для этого нужно, прежде всего, уничтожить группу Горохова. Эту задачу должна была решить 16 танковая дивизия, которая была элитной частью, хорошо мотивированной, с огромным боевым опытом. Встречая танковую дивизию немцев, бойцы Горохова буквально врылись в землю. Хорошо продуманная оборона не позволила 16 танковой дивизии сломить сопротивление группы Горохова. Ему не только удается сдержать тяжелейший удар танков, но он, практически, окружает немецкий батальон бронетранспортеров. И стойко держится, отвлекая на себя элитные части противника. Операция "Уран" могла быть подготовлена только при условии продолжающейся обороны Сталинграда. Фактически операция висела на волоске. И группа Горохова, и "Остров Людникова", и многие другие защитники Сталинграда не дали этому волоску оборваться. Если бы группа Горохова дрогнула, то 16 танковая дивизия, вероятнее всего, могла оказаться на пути советских танков,двигающихся к Калачу. А учитывая богатый боевой опыт и высокий профессионализм немецких танкистов, дивизия могла бы создать значительные препятствия для наступающих советских войск.

После начала наступления советских войск с группой Горохова, наконец, соединились основные войска. Сам полковник Сергей Федорович Горохов был назначен на другой участок фронта. Но люди, служившие под его началом, еще больше месяца называли себя "группой Горохова". Так высок был его авторитет, командира и человека. [8]

Вот еще один короткий, но яркий эпизод героической обороны Сталинграда. На советских тактических картах этот объект значился как П-образный дом. А немцы называли

его "Дом Комиссаров". По их представлениям, только фанатичные комиссары могли так яростно и отчаянно защищаться. Этот дом был построен еще до Октябрьской революции. Его строили по английскому проекту как заводууправление и гостиница для специалистов английской фирмы Виккерс. Это предприятие еще в царские времена выпускало дальнобойные орудия. И в советское время, уже под названием "Баррикады", оно продолжало выпускать уже 76 мм орудия. Для быстрого и успешного штурма здания немцы подогнали, практически к его стенам, самоходные штурмовые орудия калибром 150 мм. Но расстреливать дом в упор не получилось. Защитники моментально забросали самоходные орудия гранатами. Оставшиеся самоходки поспешили отойти подальше. Немецким штурмовым отрядам пришлось брать здание через крышу, применяя специальные штурмовые лестницы. Двигаясь сверху и проламывая перекрытия, они заливали в отверстия бензин и бросали гранаты. Защитники медленно отступали вниз, в подвал. Когда боеприпасы у наших бойцов закончились, они, обожженные и израненные, ушли через подземный ход. Бой за здание продолжался несколько дней. [9] Тут нужно вспомнить приказ №227 "Ни шагу назад!", в котором говорится про заградотряды. В последнее время в средствах массовой информации очень много спекуляций вокруг этого термина. Якобы эти отряды, состоящие из бойцов НКВД, были предназначены для того, чтобы стрелять в спину отступающим армейским частям. Но "Дом Комиссаров" защищал именно 77 армейский заградотряд. И среди защитников "Острова Людникова" были бойцы заградотряда НКВД. При обороне Сталинграда бойцы заградотрядов и частей НКВД всегда были на переднем крае. Участвовали они и в штурме Мамаева кургана. [10]

Сталинградский элеватор стал еще одним символом ожесточенных боев в городе. В конце октября бои в районе заводов "Баррикады" и "Красный Октябрь" дошли до критической точки. Немецкое командование уже не сомневалось в падении Сталинграда. В связи с этим Гитлер издал приказ о создании эмблемы на рукав "За взятие Сталинграда". Первоначально на эмблеме был изображен сталинградский элеватор, а под ним мертвый немецкий солдат в терновом венце, как символ ожесточенных боев. Здание элеватора было олицетворением этих тяжелых боев. Проект увидел генерал-полковник Паулос, он приказал убрать солдата в терновом венце и заменить его изображением речных волн с надписью "Волга". Но права русская пословица – «не говори гоп, пока не перепрыгнешь». Новый нарукавный знак так и не украсил форму немецких солдат. И одним из камней преткновения стало здание элеватора, который был изображен на знаке. Он был захвачен оккупантами 16 сентября 1942 года. Воспользовавшись временным затишьем в этом районе и тем, что немецких солдат было мало, небольшой отряд бойцов 10-й отдельной стрелковой бригады, под командованием старшего лейтенанта М.П. Полякова, состоящий из 23 (по другим данным из 35) человек, 17 сентября выбил немцев из элеватора. Грамотно выстроенная сложная оборона, которая включала в себя еще несколько домов, где находились бойцы под командованием лейтенантов Сатановского и Степанова, позволяла контролировать не только сам элеватор, но и пространство около него. Поздно спохватившиеся пехотинцы 94-й немецкой пехотной дивизии попытались ворваться в здание, но были встречены пулеметным огнем на первом этаже и метким винтовочным огнем из окон второго этажа. Тогда генерал Кемпф решил расстрелять здание из 88 мм зенитных орудий. После многочасового выяснения остались ли немецкие солдаты в здании, зенитки сделали 50 выстрелов. Орудия находились на расстоянии около 800 метров от огромного здания, промахнуться было трудно, но попали только 44 бронебойных снаряда. Немецкие корректировщики сообщили, что зенитные орудия легко проббили бетон. Отверстия остались аккуратные и снаружи казалось, что зданию не причинено никакого вреда. Но они не видели того, что было внутри. Осколки снарядов и арматуры калечили и убивали защитников. Отражаясь от стен, грохот взрывов буквально рвал барабанные перепонки. От оставшегося на элеваторе зерна поднимались тучи пыли, и оно начало дымиться. Из-за этого практически нечем было

дышать. Внутри здания был просто ад. Немцы предприняли второй штурм. Но защитники из окон второго и третьего этажа метко прореживали атакующие цепи, в приближившуюся пехоту полетели гранаты. И эта атака была остановлена. Попытки ночного штурма также оказались безуспешными. Бойцы вышли из элеватора и залегли возле здания. Это помогало на фоне ночного неба разглядеть силуэты крадущихся немецких солдат. Обстрел на второй день проводился уже из гаубиц калибром 105 мм. Многократное попадание фугасных снарядов почти разрушило одну из стен элеватора. Бойцы сводного отряда защитников элеватора готовились к последнему бою, так как почти кончились патроны. Они рассчитывали дорого продать свои жизни в рукопашной схватке. Но неожиданно к ним на помощь прорвались моряки 92 отдельной стрелковой бригады. Она была сформирована из моряков Северного и Балтийского флотов. Подошедшие на помощь бойцы бригады, принесли с собой основательный запас гранат, боеприпасов стрелкового оружия и противотанковые ружья. Оборона здания продолжалась. Немецкое командование прислало парламентариев для переговоров о сдаче. Тут мнения историков и краеведов разошлись. По одной версии, это были немецкие переговорщики, приехавшие на танкетке. Их выслушали, прострелили танкетку гусеницу, отняли сигареты и отправили пешком восвояси, при этом послав куда подальше "простыми русскими словами". По второй версии, парламентарии были из местного населения. Защитники предложили им взять в руки оружие и остаться защищать здание. Переговорщики отказались, после чего были тут же расстреляны. Сейчас трудно сказать, какая из версий истинная. Может быть имели место оба варианта. Всего пять суток держалась оборона элеватора. Пять суток непрерывных боев, пять бессонных ночей в ожидании новых атак противника. Опять на исходе боеприпасы. Ночью защитники элеватора, в рукопашной, уничтожив окруживших их немцев, прорвались к Волге. Вот, что писал в своем дневнике немецкий солдат: "Мы взяли элеватор. Оказалось, что элеватор обороняли всего лишь восемнадцать русских. Представляете, восемнадцать! А от нашего батальона осталось сто человек!". Сильно врезались в память оккупантов эти пять суток боев. Так сильно, что изображение элеватора попало на нарукавный знак. [11]

Эти несколько эпизодов Сталинградской битвы, в общих чертах. И если только эти эпизоды включить в историю любого народа, они сделают ее великой.

Сталинград – это слово золотыми буквами, навечно вписано не только в историю России, но и в мировую историю. Двести дней и ночей нечеловеческого напряжения и сил. Двести дней и ночей мужества, стойкости и беззаветной храбрости советского солдата. Под Сталинградом нашли свой бесславный конец пять армий: две немецкие, две румынские и одна итальянская.

Мы не должны, не вправе забывать о тех днях, хотя прошло уже 80 лет. Забыть о днях Сталинградской битвы, об отдельных ее эпизодах, значит плюнуть в могилы наших великих предков.

Да, великих! Всех, от рядового до маршала! И погибших в огне этой страшной битвы, и выживших, чьими руками восстанавливалась наша Родина и Сталинград после войны. Неимоверной тяжести ноша легла на их плечи, но они выстояли и победили! И как вечное напоминание о долге перед ними будут строки из песни:

Поклонимся Великим тем годам,  
Тем славным командирам и бойцам,  
И маршалам страны, и рядовым,  
Поклонимся и мёртвым и живым!  
Всем тем, которых забывать нельзя,  
Поклонимся! поклонимся друзья!  
Всем миром! Всем народом! Всей Землёй!  
Поклонимся за тот Великий бой!

### Библиографический список

1. **Исаев А.В.** О походе Гитлера за кавказской нефтью. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_a5brHRbNgo](https://www.youtube.com/watch?v=_a5brHRbNgo) (Дата обращения: 10.10.22)
2. **Исаев А.В.** О начале Сталинградской битвы. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-QUHywuNKU> (Дата обращения: 10.10.22)
3. **Исаев А.В.** Лекция "Сталинградская битва" [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=58j9IzctSgk> (Дата обращения: 23.10.22)
4. **Исаев А.В.** Неизвестные эпизоды Сталинградской битвы. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=AmeurFce4Hw> (Дата обращения: 25.10.22)
5. Журнал боевых действий 138 сд. Описывает период с 14.10.1942 по 27.12.1943 г. ЦАМО, Фонд:1205, Описание:1, Дело:16. (Дата обращения: 27.10.22)
6. Остров Людникова. Сталинград чтобы помнили. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=SyKu1\\_mtQU0](https://www.youtube.com/watch?v=SyKu1_mtQU0) (Дата обращения: 30.10.22)
7. **Жуков Г.К.** Воспоминания и размышления. Т.2 М.: Олма-Пресс, 2002
8. **Горохов С.** Оборона Сталинграда, Курс Алексея Исаева [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=tYeY-daV9Os> (Дата обращения: 12.11.22)
9. **Исаев А.В.** Ноябрь в Сталинграде. Накануне катастрофы армии Паулюса. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zPoNp4FHBIo> (Дата обращения: 15.11.22)
10. Царицын.рф. Дом комиссаров. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--80aqrk2ad9a.xn--p1ai/2019/09/853-dom-komissarov.html> (Дата обращения: 19.11.22)
11. Царицын.рф. Сталинградский элеватор. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--80aqrk2ad9a.xn--p1ai/2018/05/791-stalingradskiy-elevator.html> (Дата обращения: 20.11.22)

*Воронежский институт Министерства внутренних дел России*  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
социально-гуманитарных, экономических и правовых  
дисциплин  
Е.А. Зверков  
Россия, г. Воронеж,  
e-mail: zverkovphd@yandex.ru

*Воронежский институт Министерства внутренних дел России*  
кандидат исторических наук, начальник кафедры  
социально-гуманитарных, экономических и правовых  
дисциплин  
Н.М. Савицкий  
Россия, г. Воронеж,  
e-mail: nmsavitskiy@yandex.ru

*Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*  
PhD in historical science, Associate Professor of the  
Department Socio-humanitarian, economic and legal  
disciplines  
E.A. Zverkov  
Russia, Voronezh,  
e-mail: zverkovphd@yandex.ru

*Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*  
PhD in historical science, Chief of the Department  
Socio-humanitarian, economic and legal  
disciplines  
N.M. Savitskiy  
Russia, Voronezh,  
e-mail: nmsavitskiy@yandex.ru

**Е.А. Зверков, Н.М. Савицкий**

## **ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ВНЕВЕДОМСТВЕННОЙ ОХРАНЫ СССР: К 70-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ СЛУЖБЫ**

В 2022 г. вневедомственная охрана Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации отмечает 70-летний юбилей со дня своего образования. Однако отсчёт истории службы начинается задолго до 1952 г. Уже в 1920 г. существовали подразделения промышленной милиции, приоритетной задачей которых являлась охрана гражданских и государственных учреждений. Сменившая её в 1921 г. ведомственная милиция — прямой предшественник вневедомственной милиции (вневедомственной охраны). Работа посвящена проблеме периодизации становления и развития данного вида правоохранительной деятельности.

**Ключевые слова:** вневедомственная охрана, милиция, охрана государственной собственности.

**E.A. Zverkov, N.M. Savitskiy**

## **THE MAIN STAGES OF FORMATION AND DEVELOPMENT EXTRA- DEPARTMENTAL GUARDS OF THE USSR: TO THE 70TH ANNIVERSARY OF THE SERVICE**

In 2022, the extra-departmental guards of the Federal Service of the National Guard of the Russian Federation celebrates the 70th anniversary of its formation. However, the countdown of the history of the service begins long before 1952. Already in 1920, there were industrial militia units whose priority task was the protection of civil and state institutions. The departmental militia that replaced it in 1921 is the direct predecessor of the extra-departmental militia (extra—departmental security). The work is devoted to the problem of periodization of the formation and development of this type of law enforcement activity.

**Key words:** the extra-departmental guards, militia, protection of state property.

29 октября 2022 г. исполнилось 70 лет со дня образования подразделений вневедомственной охраны, начало которым было положено Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об использовании в промышленности, строительстве и других отраслях народного хозяйства работников, высвобождающихся из охраны, и мерах по улучшению дела организации охраны хозяйственных объектов министерств и ведомств» [1]. Постановление закрепило организацию специальной службы — вневедомственной наружной сторожевой охраны.

К специализированной службе, приоритетной задачей которой являлась бы охрана государственной собственности, государство подходило в течение тридцати лет. Ещё в 1919 г. СНК РСФСР поручил НКВД организовать подразделения промышленной милиции, охраняющей гражданские и государственные учреждения [2, с. 20]. Такие подразделения появились уже в 1920 г., а их финансирование шло за счёт государственного бюджета [3, с. 150].

Несмотря на связанные с Гражданской войной сложности, летом 1920 г. руководство Воронежской губернии приступило к формированию промышленной милиции, сопроводив его анализом количества предприятий и промышленных учреждений, их местонахождения и организации системы охраны, недостатков её организации, характера совершаемых охраной злоупотреблений [4, л. 30]. В силу отсутствия должной нормативной регламентации статуса промышленной милиции, начальники уездных милиций воспринимали её как часть собственного аппарата, что подкреплялось приказом начальника Воронежской губернской милиции на 23 декабря 1920 г. [5, л. 88]. Промышленная милиция просуществовала сравнительно недолго и была реформирована в ведомственную милицию в декабре 1921 г.

Внутренние проблемы функционирования органов милиции не позволяли осуществить планомерную и эффективную охрану государственного имущества. Однако опыт промышленной милиции позволил с оптимизмом оценить возможности автономных подразделений, нацеленных на предотвращение хозяйственных преступлений на государственных предприятиях.

Ограниченность полномочий сторожевой охраны не позволяла её выполнять функцию предупреждения преступлений. Например, сторожа не имели права проводить личный досмотр или задержания [6, с. 142].

К 1923 г. опыт существования особых подразделений милиции, состоящих на балансе предприятий, был одобрен и впоследствии закреплён Постановлением СНК РСФСР от 6 февраля 1924 г. «О ведомственной милиции», ставшей частью общей милиции. В дальнейшем, кроме документального подтверждения задач милиции по охране самого широкого спектра объектов, началось формирование ведомственного розыска, выполнявшего специфические функции по предупреждению и раскрытию преступлений на охраняемых объектах [7, с. 20].

Содержание ведомственной милиции осуществлялось за счёт охраняемых предприятий. Ведмилиция охраняла государственные предприятия и учреждения, поддерживала порядок на охраняемых объектах. В основу деятельности лёг приказ ЦАУ НКВД № 217 от 23 мая 1924 г. «О принципах организации ведомственной милиции» [8, с. 317]. Должностные инструкции по организации несения службы опирались на инструкции для постовых милиционеров [8, с. 317]. Они содержали общие требования к организации службы и составлялись с учётом пожеланий администрации охраняемого объекта.

Ведмилиция охраняла объекты народного хозяйства от краж и расхищений, предупреждала иные противоправные деяния на территории охраняемых предприятий, за счёт которых содержалась и по ходатайству которых организовывались [9, с. 66]. Характер службы ведмилицией и её отношений с предприятиями имеет некоторое сходство с рабочей милицией образца 1917 года, которая также преимущественно занималась охраной конкретных предприятий, за чей счёт и существовала, с той разницей, что она носила негосударственный характер и комплектовалась рабочими охраняемого предприятия. В пределах охраняемых территорий ведмилиция обладала правом проведения дознания и розыска по всем уголовным делам [9, с. 65].

Численность ведмилиционеров по уездам значительно различалась, а заработная плата зачастую оказывалась выше, чем у государственной. Сохранившаяся в Госархивах города Воронежа служебная документация, относящаяся к ведомственной милиции довоенного периода, не позволяет нам вычленить полных и системных данных о количестве

заключённых договоров, однако по косвенным сведениям мы можем сделать вывод о широком охвате ведомственной милицией предприятий региона. Вместе с тем, нужно быть большим оптимистом, чтобы признать удовлетворительным состояние службы. Даже несколько лучшее обеспечение по сравнению с милицией не позволяло привлечь сколько-нибудь пригодные кадры — среди сторожей находилось место даже слепым [10, л. 7]. Организация охраны имела примитивный характер постовой службы, сами милиционеры смутно представляли свои обязанности и не проявляли склонности к дисциплине [10, л. 1]. Тем не менее, в 1930 г. руководство НКВД призвало местные органы принять меры к организации охраны совхозов и колхозов ведомственной милицией, усилить охрану сельскохозяйственного имущества [11, с. 61]. Сеть охраняемых объектов неуклонно расширялась. В «Административном вестнике» по этому поводу разгорелась дискуссия о необходимости пересмотра перечня принятых под охрану объектов и избавления от наименее значимых, чтобы формировать ведмилицию в результате рассмотрения вопроса о её целесообразности, а не по первому предложению [12, с. 27]. Был поднят вопрос о стихийном росте ведомственной милиции, основанный на заинтересованности в гонорарах, но не в постановке работе [13, с. 61].

Ведомственная милиция 1930-х годов претерпела изменение задач, направленных на совершенствование методов противодействия хищениям и спекуляциям, кражам государственного и общественного имущества [7, с. 21].

Новый этап развития связан с принятым 25 мая 1931 г. СНК СССР Положением о рабоче-крестьянской милиции [14], подтвердившим задачи по охране государственного имущества и оформившим существование общей и ведомственной милиции, содержание которой, как и прежде, шло за счёт обслуживаемых милицией организацией. Дальнейшая эволюция службы была прервана Великой Отечественной войной.

С октября 1952 г. начинается качественно новый этап в развитии специализированных подразделений по охране объектов народного хозяйства. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 4633-1835 было положено начало организации вневедомственной охраны. При органах милиции создавалась специальная служба – вневедомственная наружная сторожевая охрана. Центральным органом управления стал отдел охраны, образованный в составе Главного управления милиции МГБ СССР [1, с. 26]. Попутно шло формирование отделов и отделений на местах. Работу осложняла слабая материальная база, недостаток нормальных помещений, проблемы со средствами связи, транспортом, людьми.

В целях укрепления технической обеспеченности в составе отдела охраны при Управлении милиции МВД СССР были созданы отделения материально-технического обеспечения, на которые возлагалась задача разработки планов развития и внедрения средств охранной сигнализации и контроля. Вместе с тем, специальных структурных звеньев, ответственных за внедрение технических средств, в аппаратах вневедомственной охраны ещё не было. На протяжении 1950-х гг. служба ещё продолжала искать оптимальные организационные формы. В этот период в основном завершена передача объектов, ранее охранявшихся ведомственной сторожевой охраной, вневедомственной охране [1, с. 27].

Для осуществления круглосуточного контроля за охраняемыми объектами были сформированы подразделения, состоявшие из диспетчеров пультов централизованной охраны. Введение дополнительных штатных должностей позволило активнее внедрять новые технические средства. Постановление от 29 октября 1952 г. передало в подчинение органов внутренних дел сторожевые бригады, охранявшие торговые и хозяйственные объекты. В конце 1952 г. в подчинении Главного управления милиции Министерства государственной безопасности был создан отдел вневедомственной наружной сторожевой охраны.

Сторожей набирали не глядя на возраст и здоровье – среди 565 работников, несших службу в Воронежской области в июле 1954 г., встречалась как молодёжь, так и пенсионеры старше 70 лет. К тому времени под охраной Управления вневедомственной наружно-

сторожевой охраны при органах милиции МГБ стояли 1200 объектов [13, л. 34]. Помимо выполнения своих прямых обязанностей по защите объектов советской экономики, на плечи вневедомственной охраны легли обязанности по охране зданий, занимаемых советскими и партийными органами, охрана общественного порядка на улицах города, доставление нарушителей в отделения милиции. В знак признания высокого профессионализма в октябре 1957 г. взвод по охране зданий совпарторганов Воронежа был награждён 19 знаками отличника [15, Л. 44].

Постановлением Совета Министров СССР № 93-42 от 24 января 1959 г. «Об упорядочении охраны предприятий, организаций и учреждений» устанавливалось два вида ведомственной охраны: военизированная (ВОХР) и сторожевая — из числа гражданских лиц, по большей части небооружённых. Поворотным событием в процессе совершенствования деятельности вневедомственной охраны стало внедрение в охранную деятельность охранных сигнализаций.

В целях интенсификации процесса Совет Министров РСФСР своим постановлением от 18 мая 1962 г. № 670 поставил задачу по внедрению средств технической охраны и развитию централизованной охраны объектов. Реагируя на недостаточные темпы реализации ранее принятых решений, в течение 1965 г. Совет Министров СССР поставил перед вневедомственной охраной конкретные задачи по проверке состояния охраны на объектах потребительской кооперации. Начался этап радикального технического перевооружения службы [1, с. 28].

В марте 1964 г. распоряжением Совета Министров СССР в штаты подразделений вневедомственной охраны были введены должности оперативных сотрудников БХСС, за счёт чего было достигнуто объединение усилий двух служб. При образовании МООП СССР в его составе было создано Управление вневедомственной охраны. Соответственно, появились управления и отделы вневедомственной охраны при республиканских, областных и городских исполкомах Советов [1, с. 28].

С середины 1960-х гг. ведётся отсчёт централизованной системы вневедомственной охраны. К тому времени отделы охраны при органах милиции состояли из сторожевых бригад, вольнонаёмных инспекторов для проверки службы, инспектора по кадрам. Возглавлял отдел офицер милиции.

Служба по охране объектов осуществлялась сторожами на стационарных постах. Им выдавались свистки и охотничьи ружья. Постовым и патрульным, участковым уполномоченным службы вневедомственной охраны выдавали винтовки Мосина, револьверы системы «Наган». Невзирая на исключительно скудные условия работы, правительство продолжало сокращать расходы и штатную численность охраны. Возросший в силу этого уровень краж вызывал недовольство хозяйственных органов. Участились попытки расторжения договоров. Негативно сказывались замкнутость и оторванность службы от других служб милиции, нацеленность на пассивную охрану [1, с. 29].

Охрана объектов с применением пультов централизованного наблюдения получила широкое распространение в Москве к середине 1960-х годов. Стали создаваться специальные пункты централизованной охраны [1, с. 30], а также более совершенные пульта охраны. Для организационного обеспечения создавались технические отделы и отделения, стали присваивать звания начальствующего состава милиции инженерам аппаратов. Укрепилась материальная база. Появилась необходимость в создании групп задержания.

Необходимо отметить, что формирование районных органов вневедомственной охраны заняло продолжительный хронологический отрезок и в общих чертах завершилось только ко второй половине 1960-х гг. Организация бригад шла по мере возникновения потребности в них. К примеру, в Нововоронеже формирование вневедомственной охраны в 1966 г. было напрямую связано со строительством объектов атомной промышленности и необходимости квалифицированной охраны. На данном этапе развитие вневедомственной

охраны выстраивалось вокруг бригад неаттестованных сторожей, возглавляемых опытными офицерами милиции. Вплоть до 1970-х гг. пульты централизованной охраны, равно как и пожарно-охранные сигнализации, оставались скорее экзотикой, нежели обыденной практикой, а контроль за состоянием объектов в районах в большинстве случаев осуществлялся по-старинке – обходами.

Сотрудники охраняли преимущественно небольшие предприятия, Госбанк, оберегали общественный порядок, пресекали квартирные кражи и грабежи. Постепенно распространялась практика выделения групп задержания, охраняющих объекты, выведенных на пульты централизованной охраны. Для реагирования на сигналы тревоги стали выделять вооружённые группы задержания на служебном автотранспорте. Нововведения не замедлили сказаться на повышении качества работы и улучшении оперативной обстановки на вверенных объектах — в первой половине 1970-х гг. количество краж заметно сократилось. Снижение динамики преступности на охраняемых объектах повлекло за собой сокращение штата сотрудников [6, с. 24].

Как и прежде, вооружение и снаряжение шло за счёт обслуживаемых предприятий. К середине 1980-х гг. штат вневедомственной милиции включал в себя постовых милиционеров, дежурных пультов централизованной охраны, охранников и контролёров, электромонтёров, кинологовую службу.

В 1970 г. МВД СССР приняло решение о создании нового вида подразделений вневедомственной охраны — дежурные наряды «ночной милиции», охранявших общественный порядок в зонах своего размещения. В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 2 сентября 1976 г. вводились должности начальников пунктов централизованной охраны, формируются группы задержания для выезда по сигналам тревоги [1, с. 31].

Первый пункт централизованной охраны в Воронеже появился в 1970 году в Центральном районе. Им обслуживались 120 объектов. В начале десятилетия появилось своё Управление вневедомственной охраны. Тогда же появились первые системы радиоохраны [1, с. 100].

К концу десятилетия исключительно высокое значение службы отразилось в нескольких значительных событиях: в 1979 г. Совмин СССР возложил на вневедомственную охрану обязанности по охране учреждений Государственного банка [1, с. 32]. В том же году началась работа Воронежской специальной средней школы милиции, начавшей подготовку кадров вневедомственной охраны.

Постепенно ковались профессиональные кадры службы, намечался бесповоротный уход от кустарных форм работы. К примеру, в 1968 г. бригады отдела вневедомственной охраны райотделов милиции Центрального, Ленинского и Коминтерновского районов города Воронежа были отмечены профсоюзной организацией за высокие показатели работы в 1967 г. [16, л. 1]. В 1969 г. работниками бригады Железнодорожного района не было допущено ни одной кражи на охраняемых предприятиях [16, л. 49]. Не было нареканий по поводу работы бригады Левобережного района и отдела охраны УВД области.

Практически одновременно с образованием вневедомственной охраны развернулась активная профсоюзная работа. Профсоюзная организация работников вневедомственной охраны заботилась о соблюдении условий труда, профилактики заболеваемости среди личного состава, предупреждении травматизма и т.п. Часть нуждающихся в лечении получали от горкома профсоюза путёвки в санаторий, небольшую материальную помощь (в среднем, 10-20 рублей). Отдельным направлением деятельности профессионального союза стала детская политика – направление в детские оздоровительные лагеря. Профсоюзы играли значительную роль в повышении качества несения службы, боролись за техническую оснащённость управления — средствами охранной сигнализации, освещения, автоматизации ворот [16, л. 5].

В предперестроечный этап на повышение интенсивности службы повлияло Постановление ЦК КПСС от 16 сентября 1981 г. «Об усилении борьбы с хищениями

социалистической собственности, взяточничеством и спекуляцией», в соответствии с которым райотделы милиции обязывались уделить особое внимание противодействию данному виду преступлений [17].

Важнейшим этапом на пути становления службы учёные-историки выделяют принятие Советом Министров СССР постановления от 25 января 1989 г. № 86-26 «Об организационной структуре Министерства внутренних дел СССР», в соответствии с которым Главное управление вневедомственной охраны было реорганизовано во Всесоюзное объединение «Охрана» МВД СССР [3, с. 152].

Пытаясь соответствовать требованиям времени, в период т.н. «перестройки» служба вневедомственной охраны расширила перечень предлагаемых услуг — подразделения охраны на коммерческой основе стали заключать договоры о сопровождении кассиров с денежными средствами, осуществлении пропускного режима в учебных заведениях, монтаже и техническом обслуживании средств сигнализации. Услугами вневедомственной охраны стали пользоваться коммерческие предприятия [7, с. 24].

К 1989 г. уровень централизованной охраны в большинстве регионов достиг 80%. Переход к рынку ухудшил положение службы, привёл к ликвидации части подразделений, ограничил социально-бытовую сферу [2, с. 34]. Дополнительным фактором давления стала невозможность выдержать конкуренцию с ЧОПами, укрупнёнными, в том числе и бывшими милиционерами. Окончательный переход к новой организационно-правовой форме состоялся с принятием Правительством РФ Постановления от 14 августа 1992 г. № 589 «Об утверждении Положения о вневедомственной охране при органах внутренних дел РФ».

Таким образом, мы можем выделить следующие этапы формирования службы охраны:

— 1920 – 1921. Образование промышленной милиции. Слабое нормативное обеспечение, неопределённость положения, статус второстепенной службы.

— 1921 – 1924. Начато формирование ведомственной милиции, с правовой конкретизацией её прав и обязанностей. Происходит перевод содержания на счёт обслуживаемых предприятий. Основной вопрос – подбор кадров, способных нести службу.

— 1924-1931. Ускоренное расширение сети обслуживаемых предприятий. Поиск оптимальных форм организации охраны.

— 1931-1952. Развитие ведомственной милиции в неразрывной связи с общей милицией. Начало обслуживания советско-партийных органов.

— 1952-1959. Формирование качественно новых основ организации и структуры охраны. Появление вневедомственной наружной сторожевой охраны. Развитие профсоюзных организаций.

— 1959-начало 1970-х годов – формирование подразделений вневедомственной охраны при районных органах внутренних дел. Становление и внедрение средств охранной сигнализации.

— 1970-1989 – профессионализация службы, качественный рост кадрового состава, старт подготовки профессиональных кадров для вневедомственной охраны Воронежской специальной средней школой милиции. Массовое внедрение в деятельность вневедомственной охраны технических средств.

— 1989-1992. С одной стороны, расширение спектра предлагаемых услуг, повышение качества работы благодаря поступательному охвату охраняемых объектов новейшими средствами охраны. С другой – негативное влияние «перестройки», навязавшее высокую конкуренцию вневедомственной милиции, отток кадров в коммерческие структуры. Переход службы в новое правовое поле цельной, организованной структурой.

## Библиографический список

1. Создание подразделений вневедомственной охраны // Режим доступа: <https://rosguard.gov.ru/Page/Index/vnevedomstvennoj-oxrane-rosgvardii--65-let> (дата обращения: 20.11.2022).
2. Вневедомственная охрана Министерства внутренних дел Российской Федерации / под ред. В.А. Казюлина. — Москва, 2002. — 416 с.
3. **Никоноров А.А.** История становления правовых и организационных основ функционирования вневедомственной охраны в системе МВД России (1917-1992) /А.А. Никоноров// Вестник Московского университета МВД России. — 2013. — № 4. — С. 150-153.
4. ГА ВО. — Ф. Р-4. — Оп. 1. — Д. 9.
5. ГА ВО. — Ф. Р-4. — Оп. 1. — Д. 13.
6. **Ерин Д.А.** Особенности подготовки и принятия нормативно-правовых актов, регулирующих организацию и деятельность ведомственной милиции РСФСР в период 1923-24 гг. / Д.А. Ерин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: Философия. Социология. Право. — 2011. — № 20 (115). — С. 142-148.
7. **Винокуров С.А.** Организация деятельности подразделений вневедомственной охраны : курс лекций. Ч. 1. / С.А. Винокуров, С.Б. Ахлюстин, С.Б. Колесников и др. — Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2010. — 171 с.
8. **Ерин Д.А.** Подзаконное нормотворчество должностных лиц советской милиции в сфере обеспечения охраны социалистической собственности в первые годы НЭПа /Д.А. Ерин // Пробелы в российском законодательстве. — 2009. — № 4. — С. 317-319.
9. **Токмаков И.В.** Становление и деятельность органов советской милиции 1917-1930 годов: На материалах Центрального Черноземья / И.В. Токмаков : дис. ... канд. ист. наук. — Курск, 2003. — 195 с.
10. ГАОПИ ВО. — Ф. 2. — Оп. 1. — Д. 517.
11. Обзор законодательства // Административный вестник. — 1930. — № 1. — С. 61.
12. **Киселев И.** Ближайшие задачи в деле укрепления органов Рабоче-Крестьянской милиции // Административный вестник. — 1930. — № 7. — С. 27.
13. **Власов В.** За укрепление районного административного аппарата // Административный вестник. — 1930. — № 6. — С. 16.
14. Постановление от 25 мая 1931 г. N 390. Положение о Рабоче-крестьянской милиции // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=12085#lyURcNTQRI0L1G0B1> (Дата обращения: 20.11.2022).
15. ГАОПИ ВО. — Ф. 550. — Оп. 1. — Д. 30.
15. ГАОПИ ВО. — Ф. 2584. — Оп. 1. — Д. 561.
16. ГАОПИ ВО. — Ф. 2584. — Оп. 1. — Д. 12.
17. ГАОПИ ВО. — Ф. 84. — Оп. 37. — Д. 46.
18. Постановление Правительства РФ от 14 августа 1992 г. N 589 "Об утверждении Положения о вневедомственной охране при органах внутренних дел Российской Федерации" // Режим доступа: <https://base.garant.ru/1305503/> (Дата обращения: 20.11.2022).

УДК 321.01 + 32.019.51

*Воронежский государственный университет  
доктор исторических наук, доцент, кафедра  
регионоведения и экономики зарубежных стран, кафедра  
истории зарубежных стран и востоковедения  
М.В. Кирчанов  
Россия, г. Воронеж,  
тел. 89805447525;  
e-mail: maksymkyrchanoff@gmail.com*

*Voronezh State University  
Dr. Sci in History, Associate Professor, Chair of  
Regional Studies and Foreign Countries Economies,  
Chair of Foreign History and Oriental Studies  
M. V. Kirchanov  
Russia, Voronezh,  
tel. 89805447525;  
e-mail: maksymkyrchanoff@gmail.com*

**М.В. Кирчанов**

## **ОБРАЗЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В МЕМОРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННЫХ ФРАНЦУЗСКИХ ПРАВЫХ**

Цель исследования – анализ образов режима Виши и Филиппа Петена в условиях виртуализации мемориального канона. Автор анализирует основные векторы и траектории развития мемориальной культуры памяти о Филиппе Петене, тенденции трансформации восприятия французского коллаборационизма в коллективной памяти в контекстах цифровизации, перспектив развития образов Виши в мемориальной культуре. Новизна исследования состоит в анализе актуальных трансформаций образов режима Виши в современной коллективной исторической памяти в контекстах ее виртуализации и интеграции в культурные стратегии общества потребления. Методологически статья основана на принципах, предложенных в рамках мемориального поворота в современной междисциплинарной историографии. В статье проанализированы мемориальные дискурсы восприятия режима Виши в исторической памяти через призму «Википедии» как виртуального источника, актуализирующего массовость и анонимность коллективной памяти; представленность образов Виши в публичных пространствах и электронных средах мемориальной культуры; институционализированные формы исторической политики, сфокусированные на ревизии наследия французского коллаборационизма. В статье показан как консолидирующий, так и конфликтогенный потенциал развития образов Виши в мемориальной культуре современной Франции. Результаты исследования позволяют предположить, что историческая память о Виши будет развиваться как гетерогенная, основанная на сосуществовании различных политически и идеологически мотивированных мемориальных культур.

**Ключевые слова:** историческая политика, политика памяти, Режим Виши, историческое воображение, мемориальный канон, войны памяти, ревизионизм

**M.V. Kirchanov**

## **IMAGES OF THE SECOND WORLD WAR IN THE MEMORIAL CULTURE OF THE MODERN FRENCH RIGHT**

The purpose of the study is to analyze the images of the Vichy regime and Philippe Pétain in virtualization in the memorial canon. The author analyses the main vectors and trajectories of the development of Philippe Pétain memorial culture, the transformation trends of the perception of French collaborationism in collective memory in contexts of digitalisation, and the prospects of Vichy images development in memorial culture. The novelty of the study lies in the analysis of the actual images of Vichy regime transformations in modern collective historical memory in contexts of its virtualisation and integration into the cultural strategies of the consumer society. Methodologically, the article is based on the principles proposed in the framework of the memorial turn in modern interdisciplinary historiography. The article analyses memorial discourses of the perception of the Vichy regime in historical memory through the prism of Wikipedia as a virtual source actualising the mass character and anonymity of collective memory; Vichy images representation in public spaces and electronic media of memorial culture; institutionalised forms of historical politics, focused on the revision of French collaborationism legacy.

The article shows the consolidating and conflictogenic potential for the development of Vichy images in the memorial culture of France. The results of the study suggest that the historical memory of Vichy will develop as a heterogeneous, based on the coexistence of various politically and ideologically motivated memorial cultures.

**Key words:** historical politics, politics of memory, Vichy regime, historical imagination, memorial canon, wars of memory, revisionism

**Введение.** Поражение Франции во второй мировой в 1940 г. привело к оккупации части территории страны Германией и развитию феномена коллаборационизма режима Виши, побежденного в 1944 г. Начиная с середины 1940-х гг., наследие Виши в исторической памяти Франции оценивалось неоднозначно, но доминировали его негативные оценки, варьируясь от осуждения коллаборационизма до его вытеснения из коллективной памяти. История функционирования образов режима Виши в исторической памяти отличается сложностью. Историография была построена на восприятии режима как коллаборационистского. Коллективная память была гетерогенной, а образы режима разнообразны. Новые тенденции в мемориальной культуре стали заметны в 2000-е гг. Элиты в начале 21 века пересмотрели свои отношения с исторической наукой, что привело к актуализации ее сервилитских функций. Этот комплекс мер властей и лояльных интеллектуалов известен как «политика памяти». Динамичное развитие Интернета, виртуализация политической и общественной жизни превратили виртуальные пространства в сферу функционирования исторической памяти. Во Франции память о второй мировой войне, став элементом исторической политики, меняет сферу локализации, подвергаясь виртуализации.

В центре авторского внимания в статье – актуальные тенденции развития французской политики памяти в отношении коллаборационистского режима Виши в условиях виртуализации коллективной мемориальной культуры. Целью является анализ функционирования образов Виши и наследия Филиппа Петена как его лидера, в рамках правой версии мемориального канона в условиях виртуализации. В число задач статьи входит 1) изучение процессов фрагментации мемориальной культуры памяти о Филиппе Петене через призму восприятия коллаборационизма правыми, 2) выявление тенденций функционирования образов режима Виши, связанных с ревизией роли Ф. Петеном, в коллективной памяти через призму цифровизации в направлении формирования его более положительного образа, что продвигается правыми интеллектуалами, 3) выяснение перспектив развития сегментов исторической памяти, которые ответственны за формирование и воспроизводство правых образов Виши.

**Методология и историография.** В исследованиях исторической памяти представлены два подхода. Первый ограничен нарративно-дискурсивными исследованиями, в рамках которых память редуцируется до интеллектуальной активности историков и прочих активистов памяти, формирующих мемориальные культуры и каноны. Этот подход доминирует в силу того, что историческая политика редуцируется до нарративов, а нарративные стратегии памяти воспринимаются как универсальные. Такая универсальность стала следствием того, что большинство обществ формирует свои версии прошлого через нарративные пространства. Второй подход к изучению исторической памяти связан с визуальным поворотом в историографии. В его рамках представлены постмодернистские интерпретации, описывающие политику памяти как форму функционирования общества, основанного на потреблении и массовой культуре. В отличие от традиционных нарративных структур основными «полями» пребывания памяти становятся культурные индустрии и виртуальные среды, воспроизводящие образы прошлого, и ассимилирующие социальные, политические и исторические памяти, превращая их в продукт потребления. Французская историческая память о режиме Виши не избежала влияния этих тенденций изучения мемориальной культуры.

Методологически представленная статья не может быть отнесена текстам, ретранслирующим идеи «классических» исследований памяти М. Хольбакса, П. Нора и А.

Ассманн. Анализируя образы режима Виши во французской памяти, автор полагает невозможным воспринимать их как «points de repère» М. Хольбвакса [1] потому, что изучаемые нарративы вдохновлены не социально, но идеологически. Анализируемые нарративы не могут быть соотнесены с «lieux de mémoire» П. Нора [2], так как эти формы памяти лишены символичности и сакральности, предписываемой «местам памяти». Не представляется возможным применить инструментарий изучения памяти А. Ассманн [3] в силу того, что тенденции развития образов Виши в мемориальной культуре лишены качеств идеальных моделей, которыми по преимуществу оперирует А. Ассманн, будучи отражением идеологического влияния на память. Поэтому историки памяти начинают менять исследовательские акценты в направлении ревизии представлений о прошлом как их одновременной конструкции и деконструкции. Объектом последней становятся образы режима Виши, фиксируемые в современном французском обществе.

**Память о Филиппе Петене в условиях виртуализации и анонимизации.** На современном этапе функционирование коллективной исторической памяти в значительной степени отличается от более ранних версий мемориальной культуры, созданной в результате сотрудничества элита и интеллектуалов. Даниэл Линдберг применительно к Франции писал о «войнах памяти» как о событии, предшествовавшем 1990-м гг. [4], а Франсуа Досс полагает, что страна пережила «шок коллективного бреда» [5], связанного с памятью, в начале 2000-х гг., что верно отчасти, так как дебаты из публичных пространств переместились в виртуальные среды. Характеристикой мемориальной традиции является ее виртуализация, влекущая анонимизацию памяти. Французская коллективная историческая память в обществе потребления комфортно себя ощущает в анонимных виртуальных пространствах, трансформируя последние в сферу функционирования и изменения мемориального канона. Примером подобной коллективной памяти, ассимилированной обществом потребления является проект «Википедия», имеющий французскую версию.

Представляя альтернативу «классическим» национальным энциклопедиям, «Википедия» создается не профессионалами, но обычными пользователями, актуализируя типичный срез представлений о прошлом современного общества, отражая основные тенденции развития мемориальной культуры и отношения французов к национальной истории, включая моменты, связанные с режимом Виши и коллаборационизмом. Современная версия «Википедии» на французском языке содержит ряд статей, тематически связанных с Ф. Петеном, актуализирующих унифицированные версии культуры памяти, формирующие канон, описывающий режим Виши. Общая статья «Régime de Vichy» определяет последний как «политический режим, установленный во Франции в период второй мировой войны» и характеризуя его как «традиционалистский, ксенофобский и антисемитский по своей природе» [6], что задает тон его восприятия в современной мемориальной культуре.

Филипп Петен определяется более чем нейтрально как «французский военный, дипломат и государственный деятель» [7]. Что касается Пьера Лавалья, то его восприятие в мемориальном каноне общества потребления более эмоционально. Поэтому он позиционируется как коллаборационист, который сотрудничал с Германией, «желая предвосхитить желания нацистов с целью позволить Франции занять место в будущей немецкой Европе» [8]. Статья о режиме Виши в Википедии воспроизводит нарратив, возникший в политическом и историографическом дискурсе, согласно которому режим не был легитимным, так как позиционировал себя в качестве «Французского государства», отрицая республиканские ценности.

Нации, как полагает Р. Террас, нуждаются «в мемориальной истории, чтобы существовать: именно через историческую память, которую им внушили, они осознают свою легитимность, смысл своей истории и, следовательно, формируют отношение к миру» [9]. На актуальном этапе реализация этих функций происходит в виртуальных средах, где

восприятие истории не менее идеологизировано, чем в публичных пространствах. «Википедия» не витализирует идеологию Виши, но делает ее более заметной, визуализируя память пропагандистскими плакатами, актуализирующими не республиканскую идею, а французский традиционалистский национализм, тема самым, легитимируя его в мемориальной культуре. Образы режима Виши и проводимой им политики, в частности – Национальной революции, в исторической памяти, подвергнутой виртуализации и массовизации, представлены нейтрально, указывая на попытки массовой культуры сформировать компромиссный канон исторической памяти.

В некоторых случаях нейтральность перетекает в ревизию истории. Ревизионизм, продвигаемый сторонниками пересмотра мемориальной культуры отличается от того, о котором писал американский историк Дж. МакФерсон, полагавший, что «ревизия является жизненной основой исторической науки... Интерпретации прошлого могут меняться... Не существует единой, вечной и неизменной “истины” о событиях прошлого и их значении... попытки историков разобраться в прошлом, “ревизионизм”, делают историческую науку значимой... Без историков-ревизионистов мы погрязли бы в стереотипах» [10]. Альтернативная мемориальная культура во Франции визуализируют другой ревизионизм, в котором пересмотр истории имеет не эпистемологические, а идеологические функции.

Поэтому анонимные авторы формируют позитивный образ режима Виши в том плане, что французские коллаборационисты, по их мнению, были не более чем чиновниками-технократами, применявшими принципы планирования и районирования, внедренные после 1945 г. без признания их вишистской генеалогии [11]. Такая версия мемориальной культуры в вину режиму Виши ставит то, что он «отменил республиканские институты и свободы, распустил политические партии, ввел антисемитские законы, вовлек страну в национальную революцию, сотрудничая с нацистской Германией» [7]. Википедия актуализирует двойственное восприятие режима. Анонимные авторы перечисляют факты сотрудничества с Германией, подчеркивая, что «в военном отношении режим не является официальным союзником Третьего рейха» [6].

Аналогичная мемориальная стратегия практикуется при актуализации образа Пьера Лавалья, признаваемого как один из лидеров и идейных вдохновителей коллаборационизма, который «обладая титулом вице-президента Совета и государственного секретаря по иностранным делам, Лаваль играл роль первостепенной важности в области внешней политики, но оставался пассивным в Национальной революции, что не помешало ему подписать все декреты правительства без особых антисемитских или антимаасонских заявлений, будучи равнодушным к политическим чисткам, он не был враждебен Республике» [8]. Что касается Максима Вейгана, то признается не только его коллаборационизм, неприятие республики и приверженность национализму, то подчеркивается, что он «враждебно относился к политической практике Третьей республики, поддерживал проект национальной революции Петена, применял политику Виши во всей ее строгости в Северной Африке... проводил в жизнь расовые законы, принятые правительством Виши, исключавшие евреев из государственной службы, почти из всех видов деятельности и из университетов, а также конфисковали их имущество... но он шел дальше режима Виши, исключая почти всех еврейских детей из государственных учебных заведений, в том числе и начальных» [13].

Статья о М. Вейгане во французской «Википедии» имитирует нейтральность с целью консолидации мемориального канона, фрагментированного разными восприятиями войны и коллаборационизма сторонниками демонизации Виши и теми, кто склонен подвергать культуру памяти ревизии. Несмотря на это коллективная историческая память весьма критична в отношении политики Франции в период войны, признавая, что политический класс Виши представил Германии «дополнительные вооруженные силы для репрессий на материковой части Франции, а также французскую милицию, ответственную за кровавые преступления на всей территории. Ввиду немногочисленности немецких оккупационных войск, разбросанных по такой большой территории, как Франция, нацистский приказ [о

выдаче евреев – М.К.] не мог быть осуществлен без участия французского государства, полиции и административной машины, находившейся под управлением режима Виши» [6].

Мемориальная культура Франции признает часть ответственности за Холокост, декларируя, что «гонения, депортации и истребления, которым подверглись евреи во время Второй мировой войны на территории Франции на территории, оккупированной нацистской Германией» [12], были совершены именно немцами, будучи при этом «в значительной степени дополненными французской государственной, административной и полицейской машиной по приказу Режим Виши» [12]. Вместе с тем, заметно стремление терапевтически корректировать память, признав часть французской ответственности за Холокост. Версия восприятия Виши в коллективной памяти, представленная в «Википедии» как срез массового запроса на прошлое, основана на признании того, что режим имел свое материальное наследие (Национальная полиция, Национальная статистическая служба, географический код, ПДД и проч. [6]) в послевоенной Франции.

Тексты французской «Википедии», посвященные режиму Виши и его лидерам, актуализирует историческую травму, полученную в результате поражения и последовавших за ним фактов коллаборационизма, визуализируя альтернативное измерение мемориальной культуры. В этом контексте случай Франции нельзя признать уникальным, так как в мире существуют мемориальные культуры, основанные на восприятии войны как чужого европейского конфликта. Французские версии альтернативной исторической памяти отличаются тем, что они формируют другой канон восприятия истории, направленный на оправдание режима, признанного коллаборационистским. Попытки продвижения его альтернативного образа периодически актуализируются в публичных пространствах Франции, в которых периодически визуализируются те моменты коллективной исторической памяти, которые ассоциируются с коллаборационизмом, что, например, относится к песенной культуре режима Виши.

**«Maréchal, nous voilà!»: память о Ф. Петене в публичных пространствах современной Франции (вторая половина 2010-х – начало 2020-х гг.).** Восприятие режима Виши в массовой культуре в ее виртуализированной форме, ограниченной, например, «Википедией», указывает на стремление французского масскульта ассимилировать достижения интеллектуальной истории, что относится к статье «Maréchal, nous voilà!» [15], имитирующей стилистику междисциплинарных исследований песенной традиции в условиях авторитаризма. Пространства бытования образов режима Виши не ограничиваются только «Википедией», фиксирующей общий, «усредненный», срез восприятия наследия французского коллаборационизма в мемориальной культуре.

Последнее периодически актуализируется в публичных и общественных пространствах Франции, свидетельствуя о том, что мнемоническая культура развивается как множественная, представленная различными формами и версиями не только исторической памяти, но и актуализации ее отдельных, политически и идеологически спорных моментов. По мнению М. Пирини, в публичных пространствах Франции восприятие истории является фактором разделения, а не консолидации социума [16]. Акторами политики памяти в этой ситуации становятся электронные СМИ, привлекающие внимание к проблемам исторической памяти. Большинство таких публикаций направлены на защиту и продвижение официального мемориального канона, стремясь не допустить пересмотр образа маршала и его режима в культуре памяти.

Общество в публичных пространствах периодически сталкивается с напоминаниями об опыте коллаборационизма режима Виши. 11 ноября 2018 г. на вокзале Дижона впервые после 1945 г. песня «Maréchal, nous voilà!» прозвучала в публичном пространстве, будучи запущенной на музыкальном автомате одним из пассажиров. Никаких официальных реакций властей на исполнение фактически гимна режима Виши не последовало, хотя отреагировали социальные сети, коллективная память пользователей которых идентифицировала слова и

музыку песни как коллаборационистские и нацистские [17]. Раннее песня регулярно исполнялась активистами французских националистических групп на закрытых мероприятиях и в детских летних лагерях, финансируемых крайне правыми [18], что фактически указывает на многовекторное и разнонаправленное развитие мемориальной культуры.

Для определенного сегмента общества «Maréchal, nous voilà!» ассоциировалась не с режимом Виши, но с позитивным историческим и политическим опытом. Спустя 4 года после инцидента в Дижоне «Maréchal, nous voilà!» снова оказалась слышимой в публичных пространствах. 26 июля 2022 г. ультраправые и католические активисты почтили память Филиппа Петена не только возложив венки на его могилу, но и исполнили фактический гимн режима Виши [19]. Власти Франции, наблюдая рост интереса к режиму Виши и его лидеру в публичных пространствах, были вынуждены усилиями «Radio France» запустить серию передач о коллаборационизме под общим названием «Le fantôme de Philippe Pétain» [20], указывая на его маргинальность коллаборационизма во Франции.

Тем не менее, в мае 2022 г. «Le Progres» опубликовал интервью с жителем Виллара П. Перреном, родившимся в 1935 г., и признавшим то, что детстве он регулярно пел «Maréchal, nous voilà!», особенно – в школе [21]. Подобные интервью актуализировали ситуацию множественного сосуществования различных версий исторической памяти и наличия носителей альтернативной мемориальной культуры, для которых режим Виши был не только элементом истории государства, но и частью собственного опыта. Множественность французской мемориальной культуры была замечена противниками правых, которые начали использовать лозунг «Maréchal, nous voilà!», совпавший с названием фактического гимна режима Виши, для актуализации угрозы прихода националистов к власти.

Использование песни «Maréchal, nous voilà!» противниками крайне правых свидетельствует об инструментализации исторической памяти и ее использовании в политических целях. Например, 5 октября 2019 г. «Le podcast journal» иронизировал над гимном Виши, используя игру слов «Maréchal, nous voilà» и «Maréchal, la revoilà» [22], намекая на семейственность среди лидеров крайне правых. 7 марта 2022 г. «L'Humanité», критикуя Марин Ле Пен и Эрика Земмура как наследников Ф. Петена, обыгрывало название песни в контексте гипотетической поддержки крайне правых со стороны российского президента [23].

Современная история Франции наполнена примерами политически мотивированной актуализации песни «Maréchal, nous voilà!» левыми, периодически указывающими на угрозу со стороны крайне правых. В феврале 2022 г. издание «Afrique XXI» констатировало популярность песни среди французских военных, указывая на то, что армия не избавлена от националистических и расистских настроений [24], граничащих с апологией колониализма [25], что актуализирует в коллективной памяти образы режима Виши, так как коллаборационисты сохранили контроль над колониями. Активность СМИ в сфере актуализации образов режима Виши, как правило, носит ситуативный характер, будучи ответом на попытки крайне правых пересмотреть наследие Ф. Петена, представив его более позитивно, чем это допускает существующий в стране мемориальный канон. Анализируя этот аспект мемориальной политики, во внимание следует принимать, что во Франции отсутствуют государственные институты, призванные формировать память.

**ADMP: виртуализация альтернативного образа Ф. Петена как «национального героя».** Историческая память, связанная с образами режима Виши, контролируется общественными и политическими активистами, часть из которых придерживается националистических идей, настаивая на пересмотре роли Ф. Петена. Это относится к деятельности «Ассоциации защиты памяти маршала Петена» (Association pour défendre la mémoire du Maréchal Pétain), активность которой актуализирует не только виртуальность мемориальной культуры, но и тенденции к ее институционализации. Активность таких групп

усиливает «социальную репрезентацию истории» [26] в публичных пространствах, содействуя фрагментации памяти и конфронтации сторонников ее разных версий.

«Ассоциация» стремится пересмотреть отношение к Ф. Петену, организуя мемориальные мероприятия и, настаивая, что только она является носителем правильной версии памяти о роли маршала в истории Франции [27]. По мнению активистов альтернативной версии исторической памяти, факты участия Ф. Петена в первой мировой войне [28], определяемого как «герой Вердена» и «бесспорный герой Великой войны» [29], перевешивают его коллаборационизм во второй. Ассоциация формирует канонический образ Петена как исключительно героя, что противоречит магистральной версии мемориальной культуры.

Ревизия исторической памяти и институционализация ее альтернативного канона стали возможны в силу бездействия властей Франции, так как в Виши «не создан музей, посвященный Второй мировой войне. Знаковые места коллаборационизма, такие как Hôtel du Parc, где останавливался Петен, никак не отмечены, превратившись в многоквартирные дома» [30]. Мэрия Виши, которая в 2020 г. выступила с инициативой отказаться от термина «режим Виши», так как это негативно влияет на образ города [31], планирует открытие специального музея, но не ранее 2026 г. [32], что может стать критически поздно в условиях виртуализации памяти и роста видимости альтернативных форм мемориальной культуры. Поэтому критики идеи специализированного музея обвиняют власти в продвижении «инициативы по сохранению памяти о режиме Петена» [33].

Именно этим пользуются активисты ревизии канона памяти, стремящиеся к реабилитации Петена, напоминая, что он был «самым старым заключенным в мире», а суд над ним стал проявлением диктаторских устремлений его противников [34]. В этом контексте некоторые интеллектуалы и вовсе утверждают, что несмотря на свое военное поражение режим Петена выиграл «войну памяти» [35], вновь периодически оказываясь заметным в публичных пространствах, будучи причиной идеологических фрагментаций и конфронтаций во французском обществе. ADMP содержит частный музей, куда организует экскурсии для тех, кто не согласен с официальной версией исторической памяти [36]. ADMP стремится формировать и продвигать альтернативные формы коммеморации маршала в мемориальной культуре, регулярно возлагая венки и проводя траурные мероприятия [37].

Полемизуя с либеральными и левыми СМИ, Ассоциация развивает собственный радио-проект, подкасты которого призваны пересмотреть доминирующие интерпретации с целью продвижения позитивного образа маршала, который, по мнению его современных сторонников, «принадлежит Франции», будучи ее патриотом. Кроме этого ADMP активна в попытках продвигать в виртуальном пространстве фильмы о маршале, размещать его фотографии [38], что соотносится с тенденциями виртуализации и цифровизации мемориальной культуры, так как традиционных нарративных практик для развития альтернативной версии исторической памяти в современных условиях становится явно недостаточно.

#### **Виши и Ф. Петен в коллективной памяти: особенности правого восприятия.**

Различные версии восприятия французского коллаборационизма связаны с политическими предпочтениями участников французской исторической политике, актуализирующих образы режима Виши. Если французские крайне правые политики могут позитивно относиться к режиму Виши, указывая на характерный для него национализм, католицизм, склонность к традиционализму, замалчивая при этом факты антисемитизма и военных преступлений, то левые и центристы предпочитают формировать негативный образ французского коллаборационизма в современной исторической памяти. Важной особенностью функционирования образов режима Виши в мемориальной культуре является их постепенная виртуализация. Интернет стал тем уникальным пространством, где развивается и функционирует именно коллективная память, являющаяся анонимной.

Такая анонимность и деперсонафикация позволяет ей отражать общие тенденции в восприятии истории французского коллаборационизма в современной идентичности, предлагая «общий» срез памяти. «Классическим» примером подобного коллективного восприятия Виши и отражением того, как функционируют связанные с ним образы и нарративы, является французский проект Википедии, отражающий закономерности развития нарративов, описывающих режим Виши и конструирующих его относительно нейтральный образ, основанный на формальном осуждении фактов коллаборационизма и признании того, что феномен сотрудничества с оккупантами не прошел бесследно для французской истории XX века, оставив наследие, которое функционировало в мемориальной сфере. В современных условиях развития мемориальной культуры образы режима Виши утрачивают качество цельности, редуцируясь до частных, отдельных, визуальных или нарративных проявлений мемориальной культуры.

Эта тенденция соотносится с закономерностями развития коллективной исторической памяти общества потребления, склонного не формировать свои собственные мемориальные культурные пространства и не предлагать свои уникальные мемориальные каноны, но предпочитающего ассимилировать достижения академической историографии, используя стратегии памяти, утвердившиеся в публичных пространствах, включая коллективные представления о режиме Виши и феномене коллаборационизма.

**Выводы.** Подводя итоги статьи, во внимание следует принимать от факторов, связанных с функционированием французской исторической памяти в ее правой ревизионистской версии в условиях современных процессов виртуализации и цифровизации мемориальной культуры.

Во-первых, интернет аккумулирует усредненные массовые версии представления о прошлом носителей и представителей современного общества потребления. В этом контексте виртуальные пространства, включая «Википедию», актуализируют наиболее типичные представления, характерные для читающей части современного общества о том, что такое «история» и что такое «прошлое». Проблема осложнена тем, что «Википедия» как электронная версия энциклопедии призвана соответствовать определенным формальным правилам. С одной стороны, она должна нести в своих статьях ссылки на литературу и источники, что формализует ее структуру, приближая к неvirtуальным аналогам. С другой стороны, анонимные авторы «Википедии» свободны от идеологических и политических ограничений.

Поэтому они в своих текстах могут свободно выражать те формы политической идентичности и связанные с ними культурами памяти, которые влияют на восприятие тех или иных событий в истории Франции, включая историю режима Виши и французского коллаборационизма. В этом контексте «Википедия» является классическим примером того, как современное общество, которое утрачивает связи с культурой чтения аналоговой литературы, постепенно формирует свои коллективные исторические представления о прошлом при помощи виртуальных ресурсов, среди которых одним из самых авторитетных оказывается «Википедия», которая в формировании представлений об истории конкурирует с академической историографией и другими неvirtуальными формами передачи знаний о прошлом.

Рассматривая культуру памяти в современной Франции в контексте восприятия образов Второй мировой войны, режима Виши и образа маршала Ф. Петена, вероятно, следует отказаться от излишне жестких позитивистских интерпретаций истории и, как следствие, конструирования текстов, сфокусированных на изучении этих явлений в средах мемориальных культур и пространств. Кроме этого, во внимание следует принимать, что современная культура памяти является чрезвычайно разнообразной, гетерогенной и фрагментированной. Поэтому различные ее «поля» являются взаимосвязанными, но могут развиваться как изолировано, так и зависимо друг от друга. При этом подобная зависимость является не обязательным, а факультативным элементом в современных мемориальных культурах.

Поэтому совершенно логичным представляется рассматривать феномен исторической памяти о Ф. Петене в тройной перспективе, Во-первых, мы можем рассмотреть, каким образом память о Ф. Петене актуализируется во французской «Википедии», которая представляет собой срез типичных виртуализированных представлений о прошлом французского общества потребления. Во-вторых, французское общество склонно визуализировать и актуализировать некоторые моменты прошлого, включая наследие песенной культуры. Поэтому гимн вишисткой Франции является ярким примером функционирования памяти в публичных пространствах в современной Франции, несмотря на попытки маргинализации как самой песни, так и ее текста и содержания силами нескольких поколений противников правых.

Тем не менее, эта песня периодически оказывается актуализируемой и фиксируемой в публичных пространствах исторической коллективной памяти, что указывает на связь между виртуальными формами памяти и теми проявлениями мемориальной культуры, которые развиваются в публичных и общественных пространствах современного французского общества. В этом случае не следует игнорировать немногочисленные группы, которые действуют офлайн и стремятся к реабилитации Ф. Петена как центральной фигуры в альтернативной культуре памяти. При этом такие активисты исторической политики вынуждены переносить значительную часть своих активностей в виртуальную среду.

Таким образом мы констатируем наличие глубоко фрагментированной культуры памяти о режиме Виши, различные сегменты, которой оказываются взаимозаменяемыми, взаимосвязанными и взаимодополняющими элементами в современной альтернативной версии коллективной исторической памяти, которая поддерживается преимущественно правыми интеллектуалами. Современная культура памяти о режиме Виши активно визуализируется в публичных и общественных пространствах современной Франции, что проявляется в стремлении правых активистов реабилитировать фигуру Ф. Петена. Первым шагом к подобной реабилитации становится возвращение в музыкальный неформальный канон французской культуры полуофициального гимна вишистской Франции.

Вместе с тем, во внимание необходимо принимать и то, что французские активисты исторической политики в ее правой версии активно пытаются ассимилировать достижения академической историографии, что имеет несколько проявлений. С одной стороны они активно цитируют академические исследования, посвященные Второй мировой войне в своих статьях, специально написанными ими для «Википедии». Фактически эти тексты формируют альтернативный образ Франции периода войны. С другой стороны, подобная альтернативная мемориальная культура инкорпорируется и внедряется ими в общественные сферы, что проявляется в периодической актуализации музыкальных проявлений культуры памяти о французском коллаборационизме, а также в создании субкультурных музейных структур, призванных визуализировать и актуализировать опыт маршала Ф. Петена в публичных пространствах Франции.

Подобные мемориальные инициативы формируют и продвигают образ режима Виши, центральной фигурой которого воспринимается Ф. Петен, в исключительно позитивном контексте, что ведет к переоценке образа маршала и его роли в истории. Поэтому альтернативная правая версия мемориальной культуры воспринимает Ф. Петена положительно как спасителя Франции, но не как предателя. Такие мемориальные практики и стратегии в целом соотносятся с более ранней правой исторической историографической традицией. Поэтому, актуальная форма правой версии исторической памяти основана как на ассимиляции современной массовой культурой французской историографии, так и на виртуализации политического и интеллектуального наследия правых.

## Библиографический список

1. **Halbwachs M.** Les Cadres sociaux de la mémoire. Paris: Félix Alcan, 1925.
2. **Nora P.** Rethinking France: Les Lieux de mémoire. Vol. 4: Histories and Memories. Chicago: University of Chicago Press, 2010.
3. **Assmann A.** From Collective Violence to a Common Future // Conflict, Memory Transfers and the Reshaping of Europe / ed. H. Gonçalves da Silva. Newcastle: Cambridge Scholars Publishing, 2010. P. 8 – 23.
4. **Lindenberg D.** Guerres de mémoire en France // Vingtième Siècle. Revue d'histoire. 1994. No 42. P. 77 – 96
5. **Dosse F.** L'histoire à l'épreuve de la guerre des mémoires // Cités. 2008. No 1. P. 31 – 42.
6. Régime de Vichy. URL.: [https://fr.wikipedia.org/wiki/Régime\\_de\\_Vichy](https://fr.wikipedia.org/wiki/Régime_de_Vichy)
7. **Philippe Pétain.** URL.: [https://fr.wikipedia.org/wiki/Philippe\\_Pétain](https://fr.wikipedia.org/wiki/Philippe_Pétain)
8. **Pierre Laval.** URL.: [https://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre\\_Laval](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre_Laval)
9. **Terrasse R.** La mémoire historique est un enjeu d'influence // Conflits. Revue de géopolitique. 02.10.2019. URL.: <https://www.revueconflits.com/education-europe-histoire-invasions-memoire-des-hommes-ottomans/>
10. **McPherson J.** Revisionist Historians // Perspectives on History. 2003. Vol. 41. No 6. P. 1.
11. Révolution nationale. URL.: [https://fr.wikipedia.org/wiki/Révolution\\_nationale](https://fr.wikipedia.org/wiki/Révolution_nationale)
12. **Maxime Weygand.** URL.: [https://fr.wikipedia.org/wiki/Maxime\\_Weygand](https://fr.wikipedia.org/wiki/Maxime_Weygand)
13. Shoah en France. URL.: [https://fr.wikipedia.org/wiki/Shoah\\_en\\_France](https://fr.wikipedia.org/wiki/Shoah_en_France)
14. Maréchal, nous voilà! URL.: [https://fr.wikipedia.org/wiki/Maréchal,\\_nous\\_voilà\\_!](https://fr.wikipedia.org/wiki/Maréchal,_nous_voilà_!)
15. **Pirini M.** La mémoire et l'histoire comme discours politiques. URL.: [http://www.irenees.net/bdf\\_fiche-analyse-928\\_fr.html](http://www.irenees.net/bdf_fiche-analyse-928_fr.html)
16. **Bulant J.** La chanson "Maréchal, nous voilà" diffusée vendredi soir dans la gare de Dijon. URL.: [https://www.bfmtv.com/societe/la-chanson-marechal-nous-voila-diffusee-vendredi-soir-dans-la-gare-de-dijon\\_AN-201911130108.html](https://www.bfmtv.com/societe/la-chanson-marechal-nous-voila-diffusee-vendredi-soir-dans-la-gare-de-dijon_AN-201911130108.html)
17. **Maël R.** «Maréchal nous voilà», l'endoctrinement en chantant // State.fr. 31.07.2020. URL.: <https://www.slate.fr/story/193083/infiltration-camp-ete-fasciste-marechal-nous-voila-endoctrinement-en-chantant-nationalisme-extreme-droite>
18. Des militants d'extrême droite rendent hommage à Philippe Pétain // Times of Israel. 22.07.2022. URL.: <https://fr.timesofisrael.com/des-militants-dextreme-droite-rendent-hommage-a-philippe-petain/>
19. Le fantôme de Philippe Pétain // Radio France. 11.07. – 22.07.2022. URL.: <https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/le-fantome-de-philippe-petain>
20. **Thiolier P.** Au début de la guerre, à l'école, on chantait Maréchal nous voilà! // Le Progres. 05.05.2022. URL.: <https://www.leprogres.fr/societe/2022/05/05/au-debut-de-la-guerre-a-l-ecole-on-chantait-marechal-nous-voila>
21. **Rédigé C.** Maréchal, nous voilà .... Maréchal, la revoilà !!! // Le podcast journal. 05.10.2019. URL.: [https://www.podcastjournal.net/Marechal-nous-voila-Marechal-la-revoila-\\_a26693.html](https://www.podcastjournal.net/Marechal-nous-voila-Marechal-la-revoila-_a26693.html)
22. **König B.** Extrême droite. Éric et Marion, Maréchal nous voilà // L'Humanité. 07.03.2022. URL.: <https://www.humanite.fr/politique/extreme-droite/extreme-droite-eric-et-marion-marechal-nous-voila-740726>
23. **Carayol R.** Maréchal (Lyautey), nous voilà! // Afrique XXI. 07.02.2022. URL.: <https://afriquexxi.info/Marechal-Lyautey-nous-voila>
24. **Carayol R.** Dans l'armée française, un imaginaire colonial omniprésent // Afrique XXI. 10.01.2022. URL.: <https://afriquexxi.info/Dans-l-armee-francaise-un-imaginaire-colonial-omnipresent>
25. **Viaud J.** Représentations du régime de Vichy ou “se souvenir de ne pas oublier” // Temporalités. 2005. No 3. URL.: <http://journals.openedition.org/temporalites/400>

26. 70 ans de fidélité au Maréchal Pétain. URL.: <https://marechalpetain.com/admp-70-ans-de-fidelite-au-marechal-petain/>
27. Le Maréchal Pétain. Un choix qui s'imposait durant le désastre de 1940. URL.: <https://marechalpetain.com/le-marechal-petain-un-choix-qui-simposait-durant-le-desastre-de-1940/>
28. Au pays natal du maréchal Pétain Une visite à la ferme familiale de Cauchy-à-la-Tour. URL.: <https://marechalpetain.com/au-pays-natal-du-marechal-petain-une-visite-a-la-ferme-familiale-de-cauchy-a-la-tour/>
29. **Hennequin L.** À Vichy, le douloureux travail de mémoire sur la guerre de 39-45 // Huffington Post. 03.04.2021. URL.: [https://www.huffingtonpost.fr/politique/video/a-vichy-le-douloureux-travail-de-memoire-sur-la-guerre-de-39-45\\_179359.html](https://www.huffingtonpost.fr/politique/video/a-vichy-le-douloureux-travail-de-memoire-sur-la-guerre-de-39-45_179359.html)
30. **Pasquier V.** "Régime de Vichy": le Mémorial de la Shoah pourrait ne plus utiliser l'expression, le maire Frédéric Aguilera soulagé // France3. 09.02.2020. URL.: <https://france3-regions.francetvinfo.fr/auvergne-rhone-alpes/allier/vichy/regime-vichy-memorial-shoah-pourrait-ne-plus-utiliser-expression-maire-frederic-aguilera-soulage-1785389.html>
31. **Tournier P.** À Vichy, la mémoire, l'Histoire et... une présidentielle // La Vie. 04.01.2022. URL.: <https://www.lavie.fr/actualite/societe/a-vichy-la-memoire-lhistoire-et-une-presidentielle-79859.php>
32. Face aux mémoires du régime de Pétain, Vichy joue la carte de la pédagogie // L'Effervescent. 31.03.2021. URL.: <https://leffervescent.fr/2021/03/31/face-aux-memoires-du-regime-de-petain-vichy-joue-la-carte-de-la-pedagogie/>
33. Pétain: Soixante dix ans après. URL.: <https://marechalpetain.com/soixante-dix-apres/>
34. **Paxton R.** Vichy a gagné la guerre de la mémoire // L'Histoire. 2010. No 352. URL.: <https://www.lhistoire.fr/vichy-gagne-la-guerre-de-la-memoire>
35. Découvrez la maison natale du Maréchal Pétain à Cauchy-à-la-Tour. URL.: <https://marechalpetain.com/decouvrez-la-maison-natale-du-marechal-petain-a-cauchy-a-la-tour/>
36. L'âme du Maréchal. URL.: <https://marechalpetain.com/lame-du-marechal/>
- Réinformation autour du Maréchal Pétain. URL.: <https://marechalpetain.com/reinformation-autour-du-marechal-petain/>
37. Maréchal Pétain! N'oublions pas!. URL.: <https://marechalpetain.com/marcehal-petain-noublions-pas/>
38. Images et Paroles du Maréchal Pétain. URL.: <https://marechalpetain.com/images-et-paroles-du-marechal-petain/>

УДК 947.8(470.324)

*Исследовательская группа «Светоч»  
Краевед  
Е.А. Косков  
Россия, г. Воронеж,  
тел. 8(964)531-95-70  
e-mail: koskov-evgenij@mail.ru*

*Research Group "Svetoch"  
Local historian  
E.A. Koskov  
Russia, Voronezh,  
tel. 8(964)531-95-70  
e-mail: koskov-evgenij@mail.ru*

**Е.А. Косков**

## **ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛХОЗОВ (СЕЛЬХОЗАРТЕЛЕЙ) БЕЛОГОРЬЕВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 1943 ГОДУ**

В статье, основанной на архивных документах и воспоминаниях современников, освещается процесс восстановления деятельности колхозов (сельхозартелей) на территории Белогорьевского района Воронежской области после изгнания немецко-фашистских захватчиков, а также их союзников и сателлитов в январе 1943 года.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Белогорьевский район, колхоз «Путь Ленина», колхоз имени Кагановича, колхоз имени Буденного, колхоз «Политотдел», М.А. Левченко, Н.П. Бардакова, Я.Н. Пащенко, И.В. Белов.

**E.A. Koskov**

## **RESTORATION OF COLLECTIVE FARMS (AGRICULTURAL CARTELS) IN BELOGORYEVSKY DISTRICT OF THE VORONEZH REGION IN 1943**

The article, based on archival documents and memoirs of contemporaries, highlights the process of restoring the activities of collective farms (agricultural cartels) on the territory of the Belogoryevsky district of the Voronezh region after the expulsion of the Nazi invaders, as well as their allies and satellites in January 1943.

**Key words:** The Great Patriotic War, Belogoryevsky district, collective farm "Lenin's Way", collective farm named after Kaganovich, collective farm named after Budyonny, collective farm "Politotdel", M.A. Levchenko, N.P. Bardakova, Ya.N. Paschenko, I.V. Belov.

После освобождения территории Белогорьевского района от оккупационных войск в январе 1943 г. [1, с.272-282] местные жители получили возможность вернуться домой. Радость от этого события была не долгой – впереди была череда новых трудностей. Одним из самых главных испытаний для всего сельского населения района, стало восстановление колхозов. Государство требовало в кратчайшие сроки возродить разоренное коллективное хозяйство и начать поставку сельхозпродукции для нужд страны. В условиях полной разрухи, голода, крайней бедности и бытовой необустроенности сделать это было чрезвычайно тяжело. Понадобились годы и титанические усилия рядовых колхозников, чтобы с нуля возродить общественное хозяйство района и приблизиться к дооккупационному уровню.

К началу сороковых годов на территории Белогорьевского района было около 30 мелких коллективных хозяйств: колхозы «Путь Ленина», имени Сталина, имени Молотова, «8 съезд Советов», «Прогресс» и другие [2, л.3]. По ряду общих показателей, таких как, например, посевные площади, уровень механизации труда, количество голов общественного стада, можно сделать вывод, что это были вполне благополучные хозяйства, крепко стоявшие на ногах. Некоторые сельскохозяйственные артели даже считались передовыми, такие как, например, колхоз имени Кагановича [3, л.30].

Но после шести месяцев оккупации от бывшего благополучия не осталось и следа. Немецко-фашистскими захватчиками было угнано или истреблено практически все поголовье колхозного скота и птицы. Были растащены и выведены из строя сельхозтехника и сельхозинвентарь. Сарай, коровники и конюшни были разрушены или сожжены. Не осталось ни семенного фонда, ни запасов кормов для животных. Так, до оккупации в личном пользовании колхозников района имелось коров – 2747 голов. По состоянию на 5 февраля 1943 г. имелось в наличии 1170 голов. Были уничтожены колхозные постройки – 70 конюшен, 36 коровников, 20 свинарников, 10 овчарников, 10 птичников, 130 зернохранилищ. Немецко-фашистскими оккупантами были ликвидированы все формы колхозов. Захвачено колхозного скота: лошадей – 1305 голов, крупного рогатого скота – 1489 голов, в том числе рабочих волов – 639 голов, свиней – 1152 голов, овец – 1212 голов, птицы – 5860 шт. и пчелосемей – 2198. Осталось в наличии колхозного скота по состоянию на 5 февраля 1943 г.: рабочих лошадей – 20, волов – 18 пар, коров – 6 голов. Гитлеровцы уничтожили на корне озимых и яровых культур урожая 1942 г.: ржи – 3610 га, озимой пшеницы – 2816 га [4, с.208]. Не лучше было положение и в других районах области. Председатель облисполкома И. Васильев на совещании председателей сельских Советов об итогах весеннего сева и задачах тружеников села по восстановлению хозяйства и помощи фронту 7 июля 1943 г. констатировал: «...фашистская разбойничья банда нанесла тяжелые раны сельскому хозяйству нашей области, разрушив тысячи общественных построек в колхозах, совхозах и МТС, сравнив с землей сотни богатых колхозных сел и деревень, уничтожив тысячи голов рабочего и продуктивного скота, много тракторов, комбайнов и др. сельскохозяйственных машин, уведя в рабство тысячи наших людей. Убытки, нанесенные гитлеровскими мерзавцами, исчисляются сотнями миллионов рублей» [5, с.214]. Таким образом, к моменту официального возобновлению хозяйственной деятельности колхозов (февраль 1943 г.), на местах почти полностью отсутствовала необходимая для этого материально-техническая база. Единственным ресурсом, с помощью которого компенсировался дефицит всех остальных, был «человеческий», т.е. сами работники. Благодаря их труду и усилиям, зачастую за их счет, были засеяны первые гектары колхозной пашни и появились первые литры колхозного молока.

В феврале 1943 г. перед председателями колхозов Белогорьевского района стояла сложнейшая задача – подготовка и проведение весенней посевной кампании. Выполнение этой задачи было осложнено массой нерешенных частных вопросов и проблем: как привлечь жителей в колхозные бригады и набрать таким образом необходимое количество рабочих рук; где брать посевной материал; с помощью чего пахать и обрабатывать землю; чем рассчитываться перед колхозниками за работы и др.

Перед войной 92% сельского населения Белогорьевского района состояло в колхозах [2, л.3]. На момент возобновления их деятельности в 1943 г. выявилась острая нехватка как квалифицированных, так и простых рабочих. В первую очередь, это было связано с общим уменьшением численности населения района за счет мобилизации на фронт мужчин. Дефицит рабочих рук еще более усугубился, когда параллельно восстановлению колхозов, в Белогорьевском районе началась масштабная призывная кампания. В результате чего, на фронт были отправлены даже те мужчины, которые раньше имели «бронь» – ветеринары, зоотехники, трактористы и пр. Кроме того, к концу февраля 1943 года многие семьи белогорьевцев все еще находились в эвакуации в других районах области и даже за её пределами. Эти люди не торопились в холодное время года возвращаться в село, где их ждали разрушенные хаты и голодное существование. Это мероприятие было отложено до прихода тепла. Следует добавить, что возвращение жителей района из мест принудительного отселения, происходило еще целый год. Так, весной 1944 года в Белогорьевский район на

прежнее место жительства прибыло 143 семьи колхозников. В подавляющем большинстве эти люди находились в соседней Курской области [6, л.14 об.].

Среди вернувшихся жителей были и те, кто не спешил записываться в колхозы, а предпочитал вести свое отдельное хозяйство. Эти люди рассчитывали исключительно на собственные силы. Возможно, их крестьянское подворье оказалось не разрушенным и, самое главное, им удалось сохранить при себе кормилицу-корову. Этим и жили. Но таких единоличников было сравнительно мало. Основная же часть населения была вынуждена идти в колхоз в силу своего крайнего бедственного положения. Работа в общественном хозяйстве давала возможность в перспективе заработать хоть какое-то пропитание на семью, заготовить на льготных условиях корм для личного скота. Кроме того, колхоз нарезал земельные участки под огороды или выделял землю под строительство новых домов, а также оказывал некоторое содействие в приобретении и доставке строительных материалов.

Таким образом, несмотря на чувствительный дефицит в рабочих кадрах, колхозные бригады к весне 1943 года всё же были в той или иной степени укомплектованы. Главной рабочей силой той поры, стали женщины трудоспособного возраста от 19 до 50 лет. Именно на женские плечи была взвалена основная работа в хозяйствах. Они трудились на должностях звеньевых, бригадиров животноводческих и полеводческих бригад, зоотехников, доярок, конюхов, чернорабочих, трактористов и комбайнеров. Так, например, в одном из хозяйств Белогорья, 100% рабочих мест животноводческого сектора было занято исключительно девушками и женщинами. В протоколе собраний членов колхоза имени Кагановича упоминаются фамилии этих работниц: *«Утвердить животноводческую бригаду. Бригадиром 2-ой бригады назначить Киселеву Варвару Степановну, животноводом Илющенко Ольгу Федоровну, доярками Ендовитскую Елизавету Арсеньевну и Сергиенко Анну Ивановну, скотницами Бабичеву Елизавету Федоровну и Литвинову Ефимью Михайловну»* [3, л.27]. Немногочисленные мужчины этого хозяйства трудились на местах, требующих физической силы или специальных навыков – в мастерской МТС, кузнице и плотницкой бригаде. Позднее самоотверженный труд советских женщин получил высокую оценку руководства Советского Союза. Так, в докладе на торжественном собрании, посвященном 20-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев справедливо отмечал: *«А как много сделали женщины для победы в тылу. Они трудились и за себя, и за тех, кто ушел на фронт. Если бы удалось найти такие весы, чтобы на одну чашу можно было положить военный подвиг наших солдат, а на другую – трудовой подвиг советских женщин, то чаши этих весов стояли бы вровень, как стояли, не дрогнув, под военной грозой в одном строю с мужьями и сыновьями героические советские женщины!»* [7, с.217].

В этот период возросла роль так называемых трудовых резервов – стариков, лиц с инвалидностью или больных колхозников. Так, довольно часто для прополочных работ, сбора колосьев или обмолота зерна, привлекались люди пожилого возраста. Кроме этого активную помощь оказывали подростки от 12 до 16 лет. Но подобная замена лишь частично компенсировала нехватку наиболее полноценных работников – трудоспособных мужчин.

Возмещение дефицита рабочих рук приходилось решать путем повышения трудовой нагрузки. Были увеличены продолжительность рабочего дня и количество обязательного минимума трудодней. В колхозе имени Буденного рабочий день длился с 6 часов утра до 7 часов вечера. В мае выход в поле был назначен на 1 час раньше. В период уборки и обмолота зерновых культур, бригады трудились в две смены. Кроме того, всем работникам данного колхоза в 1943 году нужно было отработать определенную минимальную норму. Так, в постановлении правления колхоза имени Буденного, указывалось: *«Каждый колхозник должен выработать определенный минимум трудодней. До 15 июня – 40 трудодней, до 15 августа – 60 трудодней и за остальное время 20 трудодней. Итого за год – 120 трудодней»*. Аналогичные нормы выработки были установлены и в остальных сельхозартелях Белогорьевского района.

За невыход на работу или невыработку обязательного минимума трудодней, следовало наказание в виде предупреждения, штрафа, исключение из колхоза или судебная ответственность. Так, например, работникам колхоза имени Буденного П.М. Дейнекину, Е.Е. Белоусовой, Н.А. Погибельному и Ф.Е. Погибельной, было сделано строгое предупреждение [8, л.8]. Были исключены из колхоза «18 партсъезд» супруги С.И. Черников и Е.И. Черникова, И.С. Тонконогов и О.М. Тонконогова [3, л.5]. Были отданы под суд члены сельхозартели имени Кагановича Н.В. Босова, О.Г. Шаповалова, М.Е. Глинкина, П.И. Пашенко и другие [3, л.27]. Надо отметить, что репрессивные способы воздействия на колхозников в виде суда, были крайними мерами. В основном старались ограничиваться моральным воздействием или «штрафами» в виде изъятия накопленного сена, заготовленных дров или отрезки части приусадебного участка и пр.

Еще одним болезненным вопросом для всех хозяйств Белогорьевского района был семенной фонд. Почти полное отсутствие семян зерновых и технических культур ставило будущую весеннюю посевную кампанию под угрозу срыва. Некоторое количество посевного материала было получено в Подгоренском районе. Колхозницам приходилось ходить пешком в соседний райцентр и на себе тащить зерно обратно. Так как одна женщина могла унести на себе не более двух пудов семян (пуд  $\approx$  16 кг), то в качестве тягловой силы приходилось использовать собственных коров [3, л.4]. Полученное от государства зерно не покрывало нужды колхозов. Председатели шли на отчаянный шаг и в добровольно-принудительном порядке заставляли население сдавать посевной материал из личных запасов. Очевидно, что никаких излишков у колхозников в ту пору просто не могло быть. Сдача любого количества пшеницы, ячменя или подсолнуха для посевной кампании, еще более усугубляла голод в семьях самих работников. На руках у населения были крайне скудные запасы или чудом уцелевшие «резервы». Например, некоторое количество зерна белогорьевцам удалось скрыть от немцев. Перед самым уходом из села, многие жители устраивали на территории своего подворья тайники. В эти «схроны» колхозники в спешке ссыпали свою пшеницу или рожь, в надежде на будущее их использование. Жительница с. Белогорья Н.П. Бардакова вспоминала этот эпизод так: *«Мой брат Иван выкопал за сараем яму и поставил в неё бочку с зерном, а сверху наносил кучу коровьего навоза. Лишнюю землю, которая осталась от ямы, он вынес на огород. Так эта бочка с зерном и перезимовала под навозом, а по весне, когда вернулись в село, мы её откопали»* [9]. Нужно сказать, что многие тайники были обнаружены, а то зерно, что чудом уцелело, было испорчено плесенью или грибком.

Некоторое количество зерновых оставалось на корню на несжатых полях. Кое-что в спешке забыли вывезти сами оккупанты. Забытое захватчиками зерно, а также необраный прошлогодний урожай – все это было объявлено государственной собственностью, за присвоение которой следовало суровое наказание. Но и эти источники не покрывали нужд колхозов в семенном материале.

Для выявления и принудительной описи имеющегося на руках колхозников запасов, были созданы специальные группы в количестве 3-5 человек. Кроме этого учету и «добровольной» сдаче подвергались мешки и различные веревки. Так, например, подобные решения были приняты правлением колхоза имени Буденного: *«Начать подготовку к весенней посевной кампании. Собрать весь инвентарь в поле и внутри хутора, приступить к ремонту конской и воловьей сбруи. Собрать мешкотару с каждого двора и один мешок веревок с бригады. Пройти по бригаде и записать весь посевной материал: пшеницу яровую, ячмень, овес, просо и другие культуры. Для описи посевного материала назначить звено в составе Гриневой А.В., Крикуновой Р.А. Для сбора мешкотары и веревок назначить звено в составе Диденко С.П., Гриневой А.В. и Данилевской Е.И. К работе приступить с 23.02.1943 года»* [8, л.1]. Необходимо отметить, что сдача зерна пшеницы, ржи или семян подсолнуха

была не безвозмездной. Колхоз обязывался вернуть работникам свои «долги» за счет будущего урожая из расчета килограмм за килограмм. Выгодными с практической точки зрения эти условия назвать было трудно. Поэтому только после некоторых уступок со стороны правления хозяйств, местные жители соглашались на сдачу семенного материала. С каждого принесенного килограмма зерна или семечек, колхозникам оставляли 20% на собственные нужды. Но расчетная формула «килограмм за килограмм» оставалась в силе.

Бедственное положение колхозов Белогорьевского района усугубляло почти полное отсутствие машинно-тракторного парка. В редких хозяйствах на начало весенней посевной кампании были в наличии и исправны 1-2 трактора. В дефиците были горюче-смазочные материалы для техники и запасные части к ней. Плуги, бороны, культиваторы, сеялки и пр., оказались почти полностью уничтоженными. То, что чудом сохранилось в полях или сараях, было в полуразобранном виде. Так, например, председатель колхоза «Политотдел» М.А. Левченко на первом собрании с горечью отмечал, что в его хозяйстве из 22 плугов и 16 борон уцелело только по 5 единиц с/х орудий, причем, в частично рабочем состоянии [10, л.1].

В колхозах в срочном порядке начали открывать ремонтные мастерские, слесарные и кузнечные «цеха», где восстанавливали сельхозтехнику и чинили инвентарь. Не редко ремонтникам приходилось самостоятельно изготавливать некоторые недостающие детали, придумывать или вносить изменения в тот или иной узел или агрегат. В мастерских не хватало столярного и слесарного инструмента, специальных приспособлений, не было станков для обработки металла. В кузнях первое время работали без кузнечных мехов и угля для горна. Для сбора в окрестностях Белогорья инструментов, деталей и запасных частей к сельхозмашинам, создавались специальные дружины. Большую помощь в этом вопросе оказали старшекласники и допризывники. Для нужд кузниц были организованы специальные группы, которые занимались выжигом (изготовлением) древесного угля. Большим и радостным событием в Белогорье была случайная находка старых кузнечных мехов.

Несмотря на усилия по ремонту техники, весенний сев 1943 года в Белогорьевском районе был произведен конно-ручным способом. Восстановленные в кустарных условиях тракторы быстро ломались, а выделенных для них горюче-смазочных материалов не хватало. Поэтому основной объем пахотных работ в колхозах был проведен с помощью живой силы – лошадей, рабочих волов и коров. Но и с этим тягловым и гужевым скотом было все печально. Те редкие волы и лошади, которых чудом удалось сохранить или добыть для колхозов, были больны или в истощенном состоянии. Дефицит сил машинно-тракторного парка заставлял сверх нормы использовать этих животных для выполнения наиболее трудоемких полевых и грузовых работ.

Как правило, перед выходом в поле, волы и лошади должны быть освобождены от гужевой повинности и некоторое время полностью отдыхать. Кроме этого, животным в этот период нужно было усиленно кормиться. Все эти простые, но необходимые условия на местах почти не соблюдались. Фураж часто отсутствовал, а истощенных животных без перерыва использовали на всех видах работ. В таких условиях колхозные волы и лошади не имели возможности восстановиться и в скором времени погибали от перегрузок.

Нехватка тягловой силы восполнялась за счет крупного рогатого скота. В условиях дефицита тракторов и лошадей довольно широкое распространение получило использование коров на пахотных работах. Так, в одном из колхозов Белогорьевского района, для весенних полевых работ были привлечены все имеющиеся на тот момент ресурсы – 10 пар коров и 1 пара быков. На пахоту принудительно выгоняли не только дойных коров, но и молодых нетелей. После тяжелых полевых работ у коров резко падали жирность молока и его количество, а молодые телки теряли возможность вынашивать приплод. Кроме того, корову было не просто научить правильно ходить в упряжке, особенно в паре. Жительница Белогорья Н.П. Бардакова вспоминала: *«Просто так вывести корову в поле на работу было*

нельзя. Неподготовленная животина не станет ходить в упряжке или тянуть борону. Её нужно было ко всему этому приучать. Каждой корове старались шить хомут по размеру, чтобы сидел хорошо и не натирал. Сначала хомуты рабочим коровам одевали на время, чтобы они к ним пообвыкли. Только потом можно было впрягать в плуг или борону. В поле с запряженной коровой нужно было управляться вдвоем: один идет и тянет впереди, второй правит сзади. Были такие коровы, которые не хотели или не могли работать. Пройдут чуть в упряжке, упадут на ноги в борозде и ничем их не сдвинешь» [9].

Когда общественных коров не хватало, использовали личный скот колхозников. Местные партийные и советские органы пытались вести разъяснительную работу, мотивируя использование личных коров вынужденными мерами. Но работники очень неохотно отдавали свой скот для полевых работ. «Трудовая дисциплина в колхозе совершенно разложилась. Колхозники умышленно не дают своих коров на пахоту зяби, находя для этого различные причины» – возмущался председатель колхоза имени Кагановича Я.Н. Пащенко. Некоторые местные жители предпочитали вовсе не выходить на работы и терять трудовые дни, чем гнать своих животных в колхозное поле. Если же уклониться не удавалось, то пахоту с использованием личных коров старались закончить рано, чтобы животные могли отдохнуть и подкормиться. Следствием подобных простоев были низкие нормы выработки и срыв производственного плана работ. Председателям колхозов приходилось подключать «административный ресурс» в лице партийных начальников или представителей милиции, чтобы те воздействовали на колхозников.

Довольно трудной задачей оказалось и возрождение колхозного животноводства. Перед самой войной на животноводческих фермах Белогорьевского района содержалось 2796 голов крупного рогатого скота, 1950 свиней, 1861 лошадей, 4705 коз и овец, 9176 голов птицы [11, л.4]. К февралю 1943 года от колхозного скота практически ничего не осталось. Животноводство нужно было восстанавливать с нуля. Основной упор делался на крупный рогатый скот, но увеличение численности поголовья шло довольно медленно. Лишь к 1947 году колхозное животноводство Белогорьевского района смогло «выправиться» и достичь устойчивых положительных результатов.

Восстановление численности поголовья района происходило за счет местных ресурсов (в том числе за счет жителей района), эвакуации государственного стада, централизованных государственных поставок и помощи восточных регионов страны.

Одним из самых первых источников скота для колхозов Белогорьевского района было само местное население. Председатели колхозов вынуждены были применять административно-правовые рычаги давления, чтобы добыть к себе в хозяйство хоть какое-то количество животных. В июне-июле 1942 года через Белогорьевский район за Дон эвакуировали бесчисленные стада коров, отары овец и табуны лошадей. В окрестностях Белогорья бродило немало животных, которые отстали, потерялись или которых плохо охраняли. Особенно много бесхозного государственного скота появилось после серии вражеских авианалетов. Воспользовавшись ситуацией, многие местные жители разными способами приобретали коров и овец в личное пользование. За короткий промежуток времени коровами обзавелись не только белогорьевцы, но и некоторые жители ближайших деревень. Позднее, эти коровы вместе со своими владельцами прошли немецкую оккупацию и отселение вглубь района. По возвращении домой, почти всех обладателей коров ждала повестка в районный Народный суд. В ходе судебного заседания выяснялись принадлежность скота и законность его приобретения. Те жители, которые не могли подтвердить законное приобретение своей коровы, были обязаны в кратчайший срок отдать её в пользу того или иного колхоза. Так, например, подобное судебное решение было принято относительно колхозницы П.И. Слюсаревой: «Гражданка Слюсарева Пелагея Ивановна, во время оккупации района немцами, незаконно приобрела корову из блуждающего

колхозно-совхозного стада. Ранее Слюсарева корову не имела. Обязать Слюсареву передать корову в пользу колхоза имени Сталина Белогорьевского района» [12, л.7]. Также вернули скот государству и многие другие колхозники: Е.Ф. Демиденко, А.И. Журавлева, Л.И. Ковалева, А.Н. Горбанева, А.С. Бондарева, А.Т. Крикунова и т.д. [12, лл.71-77, 93 об.]. Некоторым колхозникам в качестве исключения разрешалось на определенный срок оставить у себя животное. Но это было при условии, что семья работника находилась в бедственном положении, а сам он был на хорошем счету: «Ввиду того, что Волохова Наталья Васильевна имеет двух малолетних детей, а муж находится в рядах РККА, оставить корову временно до 01.12.1943 года» [12, л.74]. Также были признаны незаконно приобретенными, но оставлены во временное пользование коровы у колхозников П.И. Медкова, А.В. Журавлевой, Е.Ф. Евтушенко и других [12, л.103]. Жительнице с. Белогорье А.С. Колгановой корова была вовсе оставлена на постоянное пользование (подарена): «Учитывая обстоятельства, что муж и сын Колгановой А.С. до призыва в ряды РККА были стахановцами, что старший сын Колгановой в борьбе с фашистами за Родину лишился ноги и что Колганова имеет трех малолетних детей, оставить корову в её пользовании» [12, л.72]. Споры и разбирательства по поводу принадлежности коров происходили регулярно и длились вплоть до середины 1944 года.

Необходимо отметить, что доля изъятых коров в колхозных стадах была не столь значительной. Большая часть животных была приобретена у местного населения в рамках так называемой контрактации, т.е. своеобразной купли-продажи. Несмотря на то, что личные подворья местных жителей были разорены оккупантами, их хозяйство сохранилось лучше колхозного. Если общественное стадо было уничтожено, то многие рядовые колхозники сумели сохранить своих животных. Так, например, в колхозе «Пахарь», общественное стадо состояло из одной коровы, одного быка-производителя и одной овцы. В это же время в личных хозяйствах колхозников содержалось 47 коров, 46 овец, 17 баранов и 134 курицы [13, л.9].

Как правило, личный скот содержался в куда более благоприятных условиях, чем общественный. Полученный приплод от коров или овец местного населения, становился предметом контрактации. Сельские работники самостоятельно растили молодняк до определенного возраста, а затем передавали его колхозам. Так, например, тем же колхозом «Пахарь» позже было законтрактовано 19 голов молодняка крупного рогатого скота в возрасте 1 года [13, л.9]. Наиболее распространённой формой платы за сданных животных, было начисление работникам трудодней, выдача зерна или освобождение на определенный срок от обязательных мясных поставок государству.

Находящиеся ранее в частных руках животные были для председателей колхозов наиболее желанным приобретением. В первую очередь это было связано с тем, что контрактованные телки, бычки или ягнята имели неплохое общее состояние, в том числе упитанность. При надлежащем уходе за таким поголовьем, хозяйство через некоторое время получало вполне продуктивный скот. По этому поводу иногда случались перегибы со стороны должностных лиц, которые занимались «закупкой» молодняка у населения. Эти уполномоченные от колхозов излишне придирчиво принимали скот, выбирая для своего хозяйства наиболее благополучных животных. Следствием чего были срыв сроков контрактации и недобор по запланированному количеству молодняка [12, лл.56, 74].

Еще одним источником пополнения поголовья для колхозов Белогорьевского района был реэвакуационный, т.е. возвращенный из эвакуации скот. Так, например, в сентябре 1943 года погонщики из колхоза имени Кагановича пригнали из Саратовской области стадо коров обратно в Белогорье. Этот скот был перемещен туда осенью 1941 года – в период первой волны эвакуации. В группу погонщиков входили: Диденко Иван Федорович – старший гонщик, Сыровченко Надежда Трофимовна, Бондарева Екатерина Степановна, Медков Владимир Егорович и Волохов Михаил Васильевич. Для группы были выделены в дорогу 1 центнер муки и денежная сумма в размере 500 рублей на текущие расходы [3, л.25]. Осенью

1943 года в рамках помощи пострадавшим от оккупации территориям, из восточных регионов страны колхозам Белогорьевского района было передано стадо крупного и мелкого рогатого скота. Его собрали и отправили на свои деньги рядовые колхозники Верх-Ирменского района Новосибирской области. На ж/д станции Подгорное встречали и принимали животных представители местных органов власти с. Белогорья: председатель райсовета И.Н. Павлов и заведующий районным земельным отделом П.А. Черников. Из Сибири в Белогорьевский район в специальных вагонах пришло 35 коров, 58 телят и 186 овец. Весь скот был здоров и имел удовлетворительную упитанность [14, с.360-361].

Весь 1943 год колхозы Белогорьевского района получали скот сразу из нескольких источников. Численность поголовья постепенно увеличивалась, но вот остальные показатели животноводства оставались крайне низкими. Даже ранее благополучный скот (из частных рук), попав в колхозы, терял в весе или вовсе погибал. Именно на 1943 год пришлось наибольшее количество больного или павшего колхозного скота в районе. Нехватка грубых и сочных кормов, запущенные заразные болезни, необустроенные места содержания являлись главными причинами неудовлетворительного состояния животных. И только после решения всех этих проблем, в животноводстве Белогорьевского района наметились положительные сдвиги.

За массовый падеж скота должностные лица привлекались к суду. В условиях военного времени одинаковую ответственность несли как рядовые работники, так и председатели колхозов. Так, например, в мае 1943 года был снят с должности, а в июне того же года осужден бывший председатель колхоза имени Буденного Е.В. Ткачев. Из материалов судебного дела: *«С марта по 20 мая 1943 год Ткачев работал председателем колхоза имени Буденного Белогорьевского с/с Воронежской области. В период своей работы Ткачев допустил преступную халатность в проведении весеннего сева 1943 года и в сокращении поголовья скота, принадлежащего колхозу имени Буденного...»*

*Ткачев, как председатель, не обеспечил привоз заготовленного корма для скота, вследствие чего скот, принадлежащий колхозу, был доведен до истощения. Погибло 6 голов скота, в том числе пала корова, изъятая у колхозников как незаконно приобретенная. Эта корова, в период её изъятия, имела вес средней упитанности. Ответственного лица, отвечающего за уход и присмотр за скотом, назначено не было...»* [15, л.2].

В декабре 1943 года снят с должности старший зоотехник Белогорьевского района Куценко. Согласно архивным документам, по его вине в колхозах района пало в общей сложности 162 лошади. Большинство животных погибло в результате запущенных болезней, таких как, чесотка, парша и др. Дело Куценко было передано на рассмотрение в районную прокуратуру [12, лл.104-105].

Одним из самых острых и животрепещущих для колхозников Белогорьевского района, был вопрос оплаты труда. В предыдущие годы с сельскими работниками рассчитывались в натуральной форме. Заработная плата выдавалась преимущественно сельскохозяйственной продукцией: зерном, мукой, растительным маслом, картофелем и пр. Это были те продукты, что оставались внутри колхозов после погашения ими «долгов» – государственных поставок. Именно 1943 год в этом плане был самым тяжелым. Нормы сдачи государству сельхозпродукции увеличились, но возможности разоренных оккупацией хозяйств по поставкам были крайне ограниченными. Практически всё, что производили колхозы, уходило для нужд страны и фронта. Излишков для самих работников просто не оставалось. Местные старожилы с горечью вспоминали, как трудившиеся в колхозах их родители изредка приносили домой свой заработок – стакан зерна или семян подсолнечника. Правдивость этих воспоминаний о низком уровне оплаты труда, подтверждаются архивными документами. Так, в колхозе «18 партсъезд» за отработанный август была выдана «зарплата» – 200 г пшеницы и «аванс» в 50 г за первую неделю сентября [3, л.26].

Низкие нормы выдачи сельхозпродукции за трудодни (зарплаты), заставляли рядовых работников интенсивно вести личное подсобное хозяйство. Опыт прошлых лет показывал, что именно огород и корова-кормилица были для сельского населения гарантиями простого выживания. Даже при полном отсутствии оплаты в колхозах, продукция с личного подворья спасала от голода. Подсобное хозяйство обеспечивало колхозников всем необходимым, начиная от продуктов питания, заканчивая товарами первой необходимости, которые выменивались на молоко, сало, яйца и пр. Затраченные усилия на собственное хозяйство всегда окупались, чего нельзя было сказать об общественном. Но игнорировать или в открытую саботировать колхозные работы было не выгодно: приусадебные участки местных жителей принадлежали сельхозартелям. Работникам ничего не оставалось, как лавировать между трудовыми обязанностями в колхозе и хлопотами на личном подворье. Но, как вспоминают старожилы, делать это было крайне тяжело. Нужно было иметь железное здоровье или помощников в семье, чтобы все это совмещать. В таких условиях особенно страдали женщины-работницы, которые сами растили малолетних детей. Колхоз не мог обеспечить им нормального существования, а вести подсобное хозяйство было некогда и некому.

Стандартный земельный участок под личный огород (0,4 гектара), колхозники старались использовать с максимальной пользой. Как и в предыдущие годы, весной 1943 года на своем наделе белогорьевцы выращивали картофель, кормовые культуры для скота, пшеницу или рожь. Где и какими усилиями были добыты семена для огородов, остаётся только гадать. Так, например, для посадки картофеля, местные жители запасались картофельными очистками.

Нужно отметить, что нелегкий труд на личном подворье полностью оправдывался. Местные жители сами обеспечивали себя картофелем и другими овощами, а также продуктами питания животного происхождения, которых колхоз практически не выдавал. Именно поэтому почти все колхозники стремились держать корову или другой скот (коз, овец, птицу).

В отдельную проблему превратилась в ту пору заготовка сена для главной кормилицы – коровы. Все хорошие угодья для покоса принадлежали колхозам, для местного населения выделялись не лучшие участки на опушках леса, вдоль дорог или на склонах холмов. Кроме того, время косьбы сена совпадало с наиболее важными полевыми работами в колхозах. Нужно было совмещать заготовку корма для личного скота и отработку необходимых трудодней. Сельские работники находили разные варианты выхода из такого нелегкого положения. Так, например, в семье Беловых сено заготавливали неработающие члены – дед и внук-подросток. И.В. Белов вспоминал: *«Сено для своей коровы мы ездили заготавливать с дедом в урочище «Журавлево». Это в нескольких километрах от Белогорья, почти под самой Морозовкой. У нас был вол, к которому отец и дед сделали телегу. На этой телеге мы возили накошенную траву домой, где её и сушили. Ворошить сено, чтобы оно хорошо подсохло, было моей обязанностью»* [9]. Сено, наряду с картошкой, было своеобразной «валютой», с помощью которой расплачивались, менялись, выдавали премию или наоборот, штрафовали.

Далеко не вся продукция из личного подворья уходила на внутрисемейное потребление. На простых колхозниках лежали индивидуальные обязанности по погашению ряда государственных налогов. Последние взимались с сельских жителей Белогорьевского района, как в виде продовольствия, так и в денежной форме. Чтобы получить необходимые средства, колхозники выносили часть продукции из подсобных хозяйств на рынок, где производили обмен или продажу. Так, например, чтобы купить и сдать государству яйца, многим приходилось продавать молоко или картошку. Уплата денежных или продовольственных налогов в тех условиях, была делом чрезвычайно трудным и обременительным. После оккупации большинство сельских жителей Белогорьевского района жили впроголодь, а обязательства по поставкам государству выполнялись за счет того, чего

сами не доедали. В связи с этим, среди взрослого и детского населения не редки были случаи истощения, опухания (на фоне безбелкового голодания) или отравления. Старики Белогорья до сих пор хорошо помнят блюда из лебеды, щавеля или свекольной ботвы, которые наполняли желудок, но не давали насыщения.

В 1943 году государство пошло на некоторые уступки бывшим оккупированным территориям: на некоторое время ряд личных подсобных хозяйств были освобождены от уплаты продовольственного налога. Так, Белогорьевский исполком решением от 05.05.1943 года, полностью или частично освободил от поставок масла, яиц, мяса и молока наиболее пострадавшие домовладения района. Льготы действовали полгода, а по истечению этого времени, пересматривались вновь [12, лл.32-32 об., 83, 103-103 об.]. Для простых колхозников получить льготу по поставкам было очень важно. Эта небольшая «передышка» давала возможность некоторое время не только сносно питаться, но и поправить многочисленные материально-бытовые нужды, например, выменять яйца на спички или керосин. Сотни заявлений от жителей Белогорьевского района с просьбой снять обязательства по поставкам, были поданы в 1943 году в соответствующие органы власти. Но удовлетворены они были далеко не все. Так, например, Исполнительным комитетом Белогорьевского районного совета депутатов трудящихся было отклонено заявление Е.А. Журавлевой: *«Заявление Журавлевой Елены Алексеевны 1-го Белогорьевского сельского совета о сложении всех поставок за 1943 год по нетрудоспособности, отклонить. Ввиду того, что Журавлева Елена Алексеевна является трудоспособной, в просьбе о сложении с/х поставок отказать»* [6, л.1]. При рассмотрении каждого заявления, брались во внимание такие факторы, как материальное положение семьи, количество работающих членов, состояние здоровья и др. Вполне возможно, что при распределении, а также при получении этих льгот, имели место разного рода спекуляции.

От тех колхозников, кто по каким-то причинам не попал под льготы, в полном объеме требовалось закрыть свои долги по поставкам мяса, яиц, молока, сливочного масла и пр. За сдачей продовольствия государству местные исполнительные органы власти следили очень строго. За срыв этого мероприятия одинаково несли ответственность как рядовые колхозники – сдатчики, так и уполномоченные лица по сбору – приемщики продуктов.

Следует отметить, что сложная ситуация сохранялась и в других районах Воронежской области, ранее оккупированных немецко-фашистскими захватчиками и их союзниками и сателлитами. По мнению воронежского историка В.А. Шамрая, «эксплуатация личных запасов и средств и энтузиазма колхозного крестьянства и трудовые усилия колхозников и рабочих совхозов и МТС имели свои пробелы. Первые попытки комплексного государственного подхода к проблемам восстановления сельского хозяйства и вывода его из глубокого кризиса и шефство глубокого тыла не могли решительно переломить общую тяжелую ситуацию в советской деревне, особенно в освобожденных районах, в том числе в Воронежской области, в лучшую сторону, что и показали последующие сельскохозяйственные кампании второй половины 1943 года» [1, с.360].

Несмотря на значительные трудности, колхозники Белогорьевского района внесли посильный вклад в восстановление и развитие сельского хозяйства Воронежской области, которая в 1944 г. за успешное проведение сева и ремонта техники трижды награждалась переходящим Красным знаменем Государственного Комитета Обороны [16, с.211].

Оккупация Белогорьевского района продлилась 6 месяцев, но процесс преодоления её последствий занял долгие и долгие годы. Одной из самых трагических и неоднозначных страниц в истории района того периода стало возрождение колхозов. По большому счету, можно сказать, что это было не восстановление, а новое строительство, где заново отстраивались не только инфраструктура, производственная база хозяйств, но и трудовые и межличностные отношения внутри артелей. Главную роль в процессе возрождения колхозов

играли рядовые сельские работники. Именно они первое время были чуть ли не единственным источником трудовых, материальных и финансовых ресурсов. В условиях продолжающейся войны, государство с максимальной эффективностью старалось использовать этот «человеческий» ресурс с одной единственной целью: скорейший выпуск сельхозпродукции. По объективным причинам, времени на «раскачку» освобожденным территориям дано не было. Только что вернувшиеся из мест принудительного отселения, местные жители сходу попадали в бригады. Не смотря на широкую разъяснительную, пропагандистскую деятельность среди колхозников, восстановительные работы внутри сельхозартелей шли с пробуксовкой, а сами сельчане не проявляли рвения. Документы Исполнительного комитета Белогорьевского района, а также отчеты сельхозартелей наполнены примерами инертности и безынициативности многих колхозников. Причина этого кроется не в отсутствии патриотизма или веры в победу, а в более приземленных и обыденных вещах. В погоне за производственными планами и нормами выработки были упущены жилищно-бытовые проблемы сельских жителей. Их материальное обеспечение было отодвинуто на второй план. Так, например, большинство колхозников проживало в землянках и сараях, не имея в своих жилищах предметов первой необходимости. Только глубокой осенью, с приближением первых заморозков, местные исполнительные органы власти взялись за решение этого вопроса.

Тяжесть экономического положения и социально-бытовая необустроенность, толкали сельских жителей заниматься личным подсобным хозяйством, которое стало основным источником средств к существованию. Работа в колхозах не приносила доходов и поэтому воспринималась как неприятная обязанность, которую пассивно «саботировали». Многие колхозники обрабатывали положенные трудовые дни, не вкладываясь в окончательный результат.

Помимо обязательных норм выработки, государство требовало от колхозников уплаты еще целого ряда прямых и косвенных налогов. Причем, заработной платы в денежном эквиваленте в колхозах района не выдавалось вообще. Единственным источником денег для погашения «долгов», был все тот же приусадебный участок и личный скот.

Возможно, восстановление колхозов Белогорьевского района шло более быстрыми темпами, если бы оно не проводилось за счет социально-бытовых нужд простых работников.

### Библиографический список

1. **Шамрай В.А.** Воронежская область в годы Великой Отечественной войны. Очерки военной, политической и экономической истории / В.А. Шамрай. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2011. – 392 с.
2. Государственный архив общественно-политической истории Воронежской области (ГАОПИ ВО). Ф.3. Оп.1. Д.2888.
3. Муниципальный архив Подгоренского района Воронежской области (МА ПР ВО). Ф.156. Оп.1. Д.16.
4. **Шендриков Е.А.** Боевые действия в районе Воронежа в июле 1942 – январе 1943 гг.: сборник научных статей. Ч.2. / Е.А. Шендриков. – Воронеж: Роза ветров, 2020. – 312 с.
5. Во имя победы. Воронежская областная партийная организация в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Сборник документов и материалов. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1975. – 288 с.
6. МА ПР ВО. Ф.155. Оп.1. Д.17.
7. **Фошенко Н.Н.** Трудовой подвиг женщин Воронежской области в годы Великой Отечественной войны / Н.Н. Фошенко / «Ни шагу назад!»: события 1942 г., изменившие ход Великой Отечественной войны. Материалы международной заочной научной конференции / Коллектив авторов; под ред. Е.А. Шендрикова. – Воронеж: Роза ветров, 2017. – С.213-218.

8. МА ПР ВО. Ф.156. Оп.1. Д.1.
9. Личный архив автора.
10. МА ПР ВО. Ф.156. Оп.1. Д.71.
11. ГАОПИ ВО. Ф.3. Оп.1. Д.2888.
12. МА ПР ВО. Ф.124. Оп.1. Д.5.
13. МА ПР ВО. Ф.124. Оп.1. Д.11.
14. Доблестный труд рабочих, крестьян, интеллигенции Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) / Партархив Новосибирск. обкома КПСС, Гос. арх. Новосиб. обл; Сост. М.Р. Акулов и др. – Новосибирск: Новосибирск. кн. из-во, 1964. – 398 с.
15. МА ПР ВО. Ф.142. Оп.2. Д.23.
16. Край наш Воронежский. Коллектив авторов. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1985. – 511 с.

*Воронежский государственный университет  
аспирант исторического факультета  
В.Д. Кукоба  
Россия, г. Воронеж  
тел. (473) 223-69-67;  
e-mail: vaas.777@mail.ru*

*Voronezh State University  
Postgraduate student of the history faculty  
V.D. Kukoba  
Russia, Voronezh,  
tel. (473) 223-69-67;  
e-mail: vaas.777@mail.ru*

**В.Д. Кукоба**

**УЧЕБНИК ДЛЯ МЛАДШИХ КУРСОВ И ЭЛЕМЕНТАРНЫХ КУРСОВ КАК  
ИСТОЧНИК РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О РУССКО-ЛИВОНСКИХ  
КОНФЛИКТАХ XIII В. ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX-НАЧАЛЕ XX ВВ.**

Данная статья посвящена описанию событий русско-ливонских отношений в школьных учебниках во второй половине XIX–начале XX века. Школьные учебники являются средством формирования представлений о той или иной эпохе и поэтому важно понять, как они влияли на становление исторических представлений учащихся во второй половине XIX–начале XX века.

**Ключевые слова:** метод Грубе, элементарные курсы, Фармаковский В.И., Ефименко А.Я., Острогорский М.Я., князь Александр Невский.

**V.D. Kukoba**

**A TEXTBOOK FOR JUNIOR COURSES AND ELEMENTARY COURSES AS A  
SOURCE OF DISSEMINATION OF INFORMATION ABOUT THE RUSSIAN-LIVONIAN  
CONFLICTS OF THE XIII CENTURY IN THE SECOND HALF OF THE XIX-EARLY XX  
CENTURIES**

This article is devoted to the description of the events of Russian-Livonian relations in school textbooks in the second half of the 19th – early 20th century. School textbooks are a means of forming ideas about a particular era, and therefore it is important to understand how they influenced the formation of students' historical ideas in the second half of the 19th and early 20th centuries.

**Key words:** Grube method, elementary courses, Farmakovsky V.I., Efimenko A.Ya., Ostrogorsky M.Ya., Prince Alexander Nevsky.

Учебник является массовым средством формирования представлений о той или иной эпохе и поэтому важно понять, как он влиял на становления мировоззрения учащихся во второй половине XIX–начале XX века. В российской исторической науке отсутствуют специальные исследования, в которых рассматривается содержание информации, которую давали ученикам школьные учебники во второй половине XIX и в начале XX века.

Начиная свое исследование с разбора учебника В. И. Фармаковского, мы считаем необходимым повторить суть метода Грубе, т. е. биографический метод, созданный для детей непривилегированных слоев. Данный метод был распространен в народной школе в конце XIX в. Если говорить о преимуществах, то это конечно повествование о конкретных людях, полководцах и правителях, что очень нравится ученикам младшего возраста и вместе с ним ученик постигает историческую эпоху, в которой жили эти личности, дух, законы и тенденции исторического развития [6].

Если обратить внимание на учебник В. И. Фармаковского, то его повествование о русско-ливонских конфликтах начинается с Александра Невского, где он описывает Ледовое побоище «Нѣмцевъ Александръ побилъ на Чудскомъ озерѣ. Битва эта извѣстна подъ именемъ ледоваго побоища, потому что происходила на льду. Нѣмцы расположили войско въ видѣ треугольника, который остриемъ своимъ глядѣль къ русскимъ. Впереди народу было не много, а сзади-все больше и больше. Задніе ряды наступали, и невольно втискивали передніе ряды въ средину русскихъ полковъ. Русскіе не устояли и уже стали отступать. Но въ это время Александръ обошолъ нѣмцевъ съ тылу и ударилъ на нихъ. Нѣмцы оказались окруженными. Произошла злая сѣча. Льду на озерѣ не стало видно, все покрылось кровью. Русскіе гнали нѣмцевъ на разстояніи 7 верстъ. Вскорѣ послѣ этого пораженія нѣмцы запросили у русскихъ мира и отдали намъ всѣ селенія, которыя прошелъ Александръ Невскій въ ихъ владѣніяхъ» [5, с.42]. Примечательно, что у Фармаковского В. И. довольно подробно описывается сражение на Чудском озере. Это сделано для пробуждения интереса учащихся к истории. Таким образом, Фармаковский В. И. описал битву на Чудском озере подробно. Причинной подробной картины события является цель заинтересовать читателя.

Таким образом, Фармаковский В.И. включает в свою работу 1 конфликт с ливонцами: 1240-1243 гг.

Далее мы переходим к разбору элементарных курсов. Можно констатировать, что они были менее информативные, чем систематические.

В предисловии для старших курсов об изучаемом нами учебники Ефименко А. Я. «Учебник для младших курсов должен иметь дело с материалом исключительно фактическим, описательным, легендарным, бытовым, биографическим: главная цель этого учебника – возбудить интерес к родной истории» [2, с.3-4].

У Ефименко А. Я. повествование русско-ливонских конфликтов начинается с появления немцев в качестве торговцев с Новгородом и Полоцком «Нѣмцы давно знали восточное побережье Балтійскаго моря, такъ какъ они вели большую морскую торговлю съ Новгородомъ и Полоцкомъ. Но поселились здесь они только въ самомъ начале XIII в.— поселились мирно, какъ торговцы, которыхъ допустили сюда полоцкіе князья» автор говорит, что немцы поселились на этой территории мирно, как торговцы и поэтому их допустили полоцкие князья и далее следует рассказ об основании Риги и появлении миссионеров, о крещении местных жителей и начале конфликта на этой почве «Здесь въ самомъ устье З. Двины основали они г. Ригу; къ Риге потянула и окрестная страна, такъ-называемая Ливонія. Вслѣдъ за нѣмецкими торговцами появились миссіонеры: они стали проповѣдовать католичество среди туземцевъ и принуждали ихъ креститься. Мирные и робкіе туземцы крестились, но спѣшили смыть съ себя крещеніе въ З. Двинѣ и отсылали его обратно къ нѣмцамъ».

Ефименко А. Я. показывает причину дальнейших событий, связанных созданием Ливонского ордена и или меченосцев и началом крестового похода с целью распространения католицизма и немецких порядков «Тогда рижскій епископъ решилъ пригласить немецкій союзъ (братство, орденъ) рыцарей-монаховъ и отдать имъ Ливонію. Явились эти рыцари подъ именемъ рыцарей Ливонскаго ордена, или меченосцевъ, и тотчасъ же энергично принялись за распространеніе католицизма и нѣмецкихъ порядковъ среди язычниковъ туземцевъ; тѣ не имѣли силъ сопротивляться». Кроме того, автор указывает, что крепостными крестьянами местное население сделали немцы «Крестя туземное населеніе, рыцари, вместе съ темъ, отбирали у него землю, а самихъ туземцевъ обращали въ такихъ же своихъ крѣпостныхъ, какими были тогдашніе немецкіе крестьяне». В этом случае Ефименко А. Я. тоже упоминает крепостное состояние.

Дальше Ефименко А. Я. говорит о продолжении экспансии рыцарей и о причинах столкновения крестоносцев с русскими, на религиозной почве «Когда рыцари прочно утвердились въ Ливоніи, они задумали распространять свою деятельность дальше. Къ северу

и востоку лежали обширныя русскія земли. Хотя русскіе и были христіанами, но христіанами православнаго обряда. А по понятіемъ ревностнаго католика того времени, православіе почти не отличалось отъ язычества. Ливонскіе рыцари задумали обратитьъ въ католицизмъ население русскихъ земель. Этому намеренно сочувствовала вся Западная Европа. Ту же мысль о борьбѣ съ православіемъ распространяло католическое духовенство и въ Швеции. Врагъ готовился напасть съ двухъ сторонъ» такую же причину автор называет и конфликты со Швецией» [3, с.46-47].

Войну князя Александра Невского с немцами автор начинает с фразы «Только что миновала опасность со стороны шведовъ, какъ новая опасность приблизилась со стороны меченосцев» Ефименко А. Я. называет их меченосцами. Повествование начинается с взятием Пскова крестоносцами и разорения ими и их прибалтийскими союзниками новгородской земли «Рыцари взяли Псковъ, главную защиту земли; затѣмъ подняли противъ новгородцевъ ихъ финскихъ и литовскихъ данниковъ. Рыцарскіе отряды и шайки инородцевъ разошлись по новгородскимъ землямъ, захватывали новгородскіе пригороды, все разоряли и опустошали. Они доходили уже чуть не до самаго Новгорода».

Автор указывает на то, что с приходом князя Александра Невского положение изменилось и добавляет, что привел к покорности новгородских данников «Князя Александра не было въ это время въ Новгородъ; новгородцы поспѣшили призвать его. Какъ только явился Александръ, все измѣнилось. Онъ тотчасъ очистилъ землю новгородскую отъ непріятелей, привелъ къ покорности новгородскихъ данниковъ, взялъ назадъ Псковъ». Далее следует описание Ледового побоища с небольшим описанием битвы. Затрагивается только молитва князя и то, что лёд побагровел от крови «Меченосцы собрали противъ него сильное войско. Александръ встрѣтилъ его на льду Чудского озера. Здѣсь произошло такъ-называемое „Ледовое побоище“. Сохранилось преданіе, что передъ началомъ битвы Александръ поднялъ руки къ небу и громко воскликнулъ: „Разсуди, Боже, споръ мой съ этимъ высококомъ народомъ! “ Битва была крайне упорная лёд побагровель отъ крови. Наконецъ нѣмцы побѣжали. Русскіе возвратились въ Псковъ, ведя за собой множество плѣнныхъ”, князь велъ у своего коня толпу знатныхъ рыцарей. И на этотъ разъ побѣда была решительная». В конце Ефименко А. Я. заключает, что новгородцы отстаивали славянство и православие «Такъ новгородцы съ княземъ Александромъ отстаивали русское славянство и православие отъ наступленія германскаго племени и католицизма» [3, с.48-49]. В этом учебнике Ефименко А.Я. повествует более эмоционально, поскольку он создан для младших курсов.

Таким образом, Ефименко А.Я. включает в свою работу 2 события, из них 1 конфликт с ливонцами: 1240-1243 гг.

В предисловии учебника Добрынина К.И. «нами руководило главным образом желание дать учащимся, при их первоначальном знакомстве с великим прошлым их родины, такой материал, который бы знакомил их с этим прошлым без всякого ложного освещения и искусственного подчеркивания одних фактов и замалчивания других».

Добрынин К. И. в своей работе ставит целью «дать учащимся, при их первоначальном знакомстве с великим прошлым их родины, такой материал, который бы знакомил их с этим прошлым без всякого ложного освещения и искусственного подчеркивания одних фактов и замалчивания других» [1, 3].

Автор учебника затронул только завоевание немцами Восточной Прибалтики и борьбу Александра Невского с ними. Автор учебника пишет этот текст, как нарратив от начала истории, усиливая напряжение конфликта между русской и немецкой стороной и кульминацией стало Ледовое побоище.

Добрынин К.И. пишет, что «Еще въ XII вѣкъ, когда Русь страдала отъ княжескихъ усобицъ и отдѣльныя ея области враждовали другъ съ другомъ, на Балтійскомъ побережьи, въ области Зап. Двины, утвердились нѣмцы» тем самым автор, указывая на негативный период для истории России, проводит вступление к рассказу фразой «на Балтійскомъ побережьи, въ области Зап. Двины, утвердились нѣмцы».

Как это происходило, автор продолжает повествование «Сначала они завели здесь торговлю, а потомъ стали обращать тамошнихъ жителей – эстовъ и латышей – въ католическую вѣру. Съ каждымъ годомъ количество нѣмцевъ увеличивалось, такъ что въ началъ XIII в. одинъ нѣмецкій епископъ основалъ, недалеко отъ впаденія Двины въ море, городъ Ригу, который сталъ, вмѣстѣ съ мѣмъ, и первымъ укрепленнымъ пунктомъ нѣмцевъ въ странѣ. Но такъ какъ католичество распространялось тамъ слабо, то, съ благословенія римскаго папы, нѣмцы рѣшили обращать здѣшнихъ язычниковъ въ католичество силой и для этого устроили собое общество рыцарей – «Орденъ христіанство «съ крестомъ въ одной рукѣ и съ мечомъ въ другой»».

Тем самым автор подводит читателя к конфликту «Меченосцы завоевали весь этотъ край, настроили замковъ и обратили жителей въ католическую вѣру». Добрынин К.И. называет причины поражения русских князей «Спохватились русскіе князья, но было поздно: борьба съ могущественнымъ Орденомъ была имъ не по силамъ. Покоривъ эстов латышей, нѣмцы завоевали также и нѣкоторые старинные русскіе города, напр., Юрьевъ, построенный еще Ярославомъ Мудрымъ, а потомъ задумали захватить и Псковъ съ Новгородомъ, Имъ удалось взять Псковъ, но потомъ пришлось уйти назадъ. Новгородцы въ бѣдѣ обратились къ прежнему своему защитнику, Александру Невскому. Видя русскую землю въ опасности, Александръ забылъ прежнія обиды, вернулся въ Новгородъ и скоро очистилъ новгородскую землю отъ нѣмцевъ. Особенно сильное поражение нанесъ онъ имъ около Пскова, на льду Псковскаго озера (1242 г.). Битва эта извѣстна подъ именемъ «Ледоваго побоища» [1, с.51-52]. Таким образом, автор повествует о причинах, нарастании конфликта, путѣм экспансии немцев прибалтийских племен, а затем русских земель и только Александр Невский остановил их. Повествование подается довольно кратко, что соответствует элементарному курсу.

Таким образом, Добрынин К.И. включает в свою работу 2 конфликта с ливонцами: 1224 гг., 1240-1243 гг.

Следующим учебником будет работа Острогорского М.Я. Автор данной работы придерживался официальной точке зрения [7, 22].

А вот у Острогорского М. Я. повествование проходит без подробностей и в качестве завоевателя Прибалтики называется только Орден меченосцев о русско-ливонском противостоянии ничего не говорится [4, с.34-35].

Острогорский М. Я. наоборот описал некоторые подробности Ледоваго побоища «На льду Чудскаго озера произошло между Русскими и Нѣмцами жестокое сраженіе, прозванное *Ледовымъ побоищемъ*. Отъ ранняго утра до поздней ночи продолжалась битва, ледъ побагровѣлъ весь отъ крови, Наконецъ, Нѣмцы побѣжали» [4, с.35]. Таким образом, у Острогорского М.Я. написано все кратко и про завоевание Орденем Прибалтики и про Александра Невского.

Острогорский М.Я. включает в свою работу всего 2 события из русско-ливонского конфликта 1240-1243 гг.

Подводя итог можно констатировать, что в исследуемых нами учебных пособиях содержится информация о следующих русско-ливонских конфликтах: 3 упоминания завоевания Орденем Прибалтики и 4 упоминания о борьбе с крестоносцами князя Александра Невского.

### Библиографический список

1. **Добрынин К.И.** Элементарный курс русской истории: для I и II классов мужских гимназий и реальных училищ и для городских училищ – М.: издатель В. С. Спиридонов, 1913. – 272 с.

2. **Ефименко А.Я.** Учебник русской истории: для старших классов средне-учебных заведений. – СПб: издание Брокгауза и Ефрона, 1909. – 431 с.
3. **Ефименко А.Я.** Элементарный учебник русской истории. – П.: издание Я. Башмакова и К., 1917. – 204 с.
4. **Острогорский М.Я.** Учебник русской истории. – Пб.: Типография Тренке и Фюсно, 1916. – 176 с.
5. **Фармаковский В.И.** Русская история: с присовокуплением необходимых сведений из истории всеобщей: курс начальных училищ. – Вятка: издание А. А. Красовского, 1875. – 153 с.
6. **Фармаковский В.И.** Русская история с присовокуплением необходимых сведений из истории всеобщей: По способу Грубе. – М.: URSS. 2021. – 312 с.
7. **Фукс А.Н.** Школьные учебники по отечественной истории как историографический феномен: конец XVII в. - 1930-е гг.: автореферат дис. ... доктора исторических наук: 07.00.09 / Фукс Александр Николаевич; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2011. – 54 с.

**УДК 93/94**

*Воронежский институт ФСИН России  
кандидат исторических наук, доцент,  
декан внебюджетного факультета  
С.И. Кушнир  
Россия, г. Воронеж,  
тел. 89100398525;  
e-mail:svetlana10002006@yandex.ru.*

*Воронежский государственный технический  
университет  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры философии, социологии  
и истории  
Д.В. Ливенцев  
Россия, г. Воронеж,  
тел. 89802481930;  
e-mail: liva2006@yandex.ru.*

*Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of  
Russia PhD in Historical Sciences, Associate Professor  
Dean of the Extra-budgetary Faculty  
S.I. Kushnir  
Russia, Voronezh,  
Tel. 89100398525;  
e-mail:svetlana10002006@yandex.ru .*

*Voronezh State Technical  
University  
doctor of historical sciences, professor,  
professor of the department of philosophy, sociology  
and history  
D.V. Liventsev  
Russia, Voronezh,  
tel. 89802481930;  
e-mail: liva2006@yandex.ru.*

**С.И. Кушнир, Д.В. Ливенцев**

**ВНУТРЕННИЙ РЕЖИМ УНИКАЛЬНОЙ ГЕРМАНСКОЙ ТЮРЬМЫ  
ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В БЕРГЕДОРФЕ**

Статья рассматривает внутреннюю организацию германской тюрьмы в Бергедорфе в конце 1920-х гг., открытой специально для представителей немецкой интеллигенции. Данное пенитенциарное заведение, как и многие другие западноевропейские исправительные учреждения, исследовал на рубеже 1920 – 1930 х. гг. выдающий российский и советский юрист профессор Н.Н. Паше-Озерский. Советский юрист доказывал прогрессивность принятой в стране пенитенциарной политики. В своих работах ученый пытался провести сравнительный анализ зарубежных и советских исправительных учреждений. Помимо этого уделяется внимание истории отечественного и зарубежного пенитенциарного дела в 20-х гг. XX вв.

**Ключевые слова:** тюрьма, Германия, СССР, внутренний режим, западноевропейские исправительные учреждения, Гамбург, пенитенциарное дело, заключенный, предохранительная школа, Бергедорф, профессор Н.Н. Паше-Озерский, Западная Европа.

**S.I. Kushnir, D.V. Liventsev**

**THE INTERNAL REGIME OF THE UNIQUE GERMAN PRISON FOR  
INTELLECTUALS IN BERGEDORF**

The article examines the internal organization of the German prison in Bergedorf in the late 1920s, opened specifically for representatives of the German intelligentsia. This penitentiary institution, like many other Western European correctional institutions, was investigated at the turn of the 1920s – 1930s by the outstanding Russian and Soviet lawyer Professor N.N. Pasha-Ozersky. The Soviet lawyer proved the progressiveness of the penitentiary policy adopted in the country. In his works, the scientist tried to conduct a comparative analysis of foreign and Soviet correctional institutions. In addition, attention is paid to the history of domestic and foreign penitentiary affairs in the 20s of the XX century.

**Key words:** prison, Germany, USSR, internal regime, Western European correctional institutions, Hamburg, penitentiary, prisoner, safety school, Bergedorf, professor N.N. Pasche-Ozersky, Western Europe.

В 1920-х гг. ряд теоретиков советского права выдвинули мысль о том, что в тюрьмах буржуазных государств применяется такой же «классовый подход» как и в СССР. [5] Только в тюрьмах западноевропейских стран в привилегированном положении находятся представители буржуазных слоев общества, а крестьяне и пролетарии подвергаются притеснениям со стороны тюремной администрации, находящих выражение в более жестких правилах внутреннего распорядка. [3] Известный юрист Н.Н. Паше-Озерский [2] для подтверждения вышеупомянутой теории посетил наиболее известные пенитенциарные учреждения в Западной Европе [1]. Результатом его исследовательской работы стала книга «По тюрьмам Западной Европы» (рис. 1)



**Рис. 1. Профессор Н.Н. Паше-Озерский**

Одним из уникальных исправительных заведений, упомянутом Н.Н. Паше-Озерским в его исследовании, являлась германская тюрьма для интеллигенции в Бергедорфе.

Одинокая тюрьма в Бергедорфе была открыта в октябре 1927 г. Здание пенитенциарного заведения насчитывало три этажа. На первом этаже располагались:

- Кабинет директора тюрьмы.
- Канцелярия.
- Комната для свиданий.
- Общая столовая для заключенных.
- Кухня.
- Помещения кладовых.

Камеры заключенных находились на втором и третьем этажах. Все камеры являлись одиночными. На каждом этаже построили по 28 камер. Второй этаж занимали женщины-заключенные, а третий – мужчины. На каждом этаже существовала коридорная система. На окнах отсутствовали решетки, но имелся частый переплет оконной рамы не позволявший

покинуть камеру. Прогулочный дворик для заключенных примыкал к реке, котрая делала побег затруднительным.

Собственно соединение мужчин и женщин в одном исправительном учреждений представляло в то время довольно редкий случай.

- В каждой камере присутствовали.
- Одна откидывающаяся железная кровать.
- Небольшой столик со стулом.
- Шкаф для личных вещей.
- Умывальник с проточной водой.
- Ватерклозет [2, с.52].

Главной особенностью тюрьмы в Бергедорфе стал ее сословный характер, т.е. в ней отбывали срок только представители интеллигенции. Отчасти это объяснялось и незначительной вместимостью пенитенциарного учреждения – 56 заключенных (рис. 2).



Рис. 2. Город Бергедорф современный пригород Гамбурга

Кстати, на момент посещения тюрьмы Н.Н. Паше-Озерским в ней находилось лишь 42 человека. Интеллигенты, составлявшие поднадзорный контингент, совершили следующие проступки:

- Растрата государственных денежных средств.
- Сексуальные преступления.
- Мошенничество.
- Убийство.

Причем убийц среди заключенных было незначительное количество. Директор тюрьмы указал Н.Н. Паше-Озерскому, что его заведение принимает исключительно интеллигентов, чтобы создать им более комфортные условия. Советскому теоретику права пришлось согласиться. Дело в том, что в сравнении с другими германскими тюрьмами пенитенциарное заведение в Бергедорфе отличалось повышенным комфортом для поднадзорного контингента. Помимо этого, директор тюрьмы отметил, что методы перевоспитания интеллигентов разительно отличаются от исправления необразованного представителя общества. Своей

задачей директор тюрьмы считал сделать интеллигентов полноценной частью буржуазного общества [2, с. 53].

Имелись отличия и в труде заключенных в тюрьме Бергедорфа. Речь шла только об интеллектуальной деятельности:

- Составление библиотечного каталога для исправительного учреждения Фульсбютель и других тюрем.
- Перевод на немецкий язык иностранных книг.
- Работа над организацией экспозиции в городе Гамбурге «Исторического музея тюремного дела в Гамбургской республике».

На момент визита Н.Н. Паше-Озерского в тюрьму Бергедорфа среди ее заключенных находилось три русских эмигранта. Один из них выполнял перевод на немецкий язык Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924 г. (рис. 3).

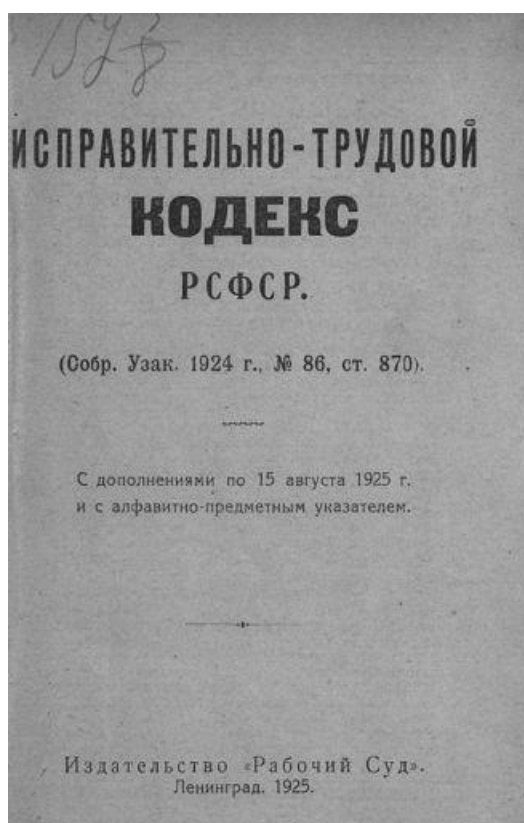


Рис. 3. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 г.

Над переводами заключенные работали в своих одиночных камерах, а для составления библиотечных каталогов объединялись в группы по 5 – 8 человек под контролем тюремного надзирателя исполнявшего одновременно обязанности инструктора.

Несмотря на комфортные условия содержания и демократичный внутренний режим профессор Н.Н. Паше-Озерский поделился своими впечатлениями о подавленном психологическом состоянии подавляющего количества заключенных-интеллигентов [2, с.54].

Таким образом, германская тюрьма в 1920-е гг. для заключенных-интеллигентов набирала поднадзорный контингент по сословному принципу. Вероятно, считалось, что интеллигент совершивший преступление может достаточно быстро пройти реабилитацию заново стать полноправным членом буржуазного общества в отличие от малограмотного крестьянина или пролетария. Именно поэтому для заключенных-интеллигентов предлагались комфортные условия содержания, внутреннего режима и привычный для них интеллектуальный, а не изнурительный физический труд.

Получается, как верно сформулировал профессор Н.Н. Паше-Озерский, в буржуазных западноевропейских тюрьмах применялся аналогичный советской исправительной системе классовый подход, но направленный сна ущемление прав не эксплуататоров, а эксплуатируемых слоев общества.

### **Библиографический список**

1. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). ф.Р. 9506. Оп. 14. Д. 96.
2. **Паше-Озерский Н.Н.** Необходимая оборона и крайняя необходимость по советскому уголовному. – М., 1962. – 181 с.
3. **Паше-Озерский Н.Н.** Положение преступления в УК // Вестник советской юстиции. – 1926. – № 16(24). – С. 636 – 637.
4. **Паше-Озерский Н.Н.** По тюрьмам Западной Европы. – Харьков, 1930. – 88 с.
5. **Паше-Озерский Н.Н.** Реабилитация осужденного. – Киев, 1918. – 418 с.

*Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I аспирант кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин*  
Т.Н. Лысак  
Россия, г. Воронеж,  
тел. 89805487437;  
e-mail: tatyana\_lysak@mail.ru

*Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I postgraduate of the Department of Philosophy, Sociology and History*  
T.N. Lysak  
Russia, Voronezh,  
tel. 89805487437;  
e-mail: tatyana\_lysak@mail.ru

**Т.Н. Лысак**

### **ОРГАНИЗАЦИЯ В 1910 г. КОМИТЕТОМ МОРСКИХ ЭКСКУРСИЙ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПУТЕШЕСТВИЯ ПО ВОСТОЧНОМУ ПОБЕРЕЖЬЮ СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ**

Комитет морских экскурсий – организация, сформированная при Лиге обновления флота после поражения Российской Империи в русско-японской войне 1904 – 1905 гг. Целью Комитета морских экскурсий была пропаганда военно-морских знаний среди российского населения. Одновременно организация участвовала в военно-морских выставках и обучала учащихся средних учебных заведений основам военно-морского дела. Для реализации учебной программы Комитет морских экскурсий приобрел специальные суда, на которых осуществлял регулярные плавания по Финскому заливу. Помогал Комитет морских экскурсий и зарождающемуся российскому туризму. Примером может служить осуществленное при поддержке Комитета морских экскурсий в 1910 г. туристическое путешествие для группы из 20 человек по Восточному побережью Средиземноморья.

**Ключевые слова:** Комитет морских экскурсий, Лига обновления флота, Средиземноморье, Палестина, Константинополь, Египет, вице-консул, достопримечательности, туристическое путешествие, Императорское человеколюбивое общество, Русское общество пароходства и торговли, дипломатический представитель, генеральный консул, экскурсанты, Одесса, военно-морская выставка, стоимость билета, третий класс, второй класс, кают-компания, карантин, ходатайство.

**T.N. Lysak**

### **ORGANIZATION IN 1910 BY THE COMMITTEE OF SEA EXCURSIONS OF A TOURIST TRIP ALONG THE EASTERN COAST OF THE MEDITERRANEAN**

The Committee of Sea Excursions is an organization formed under the Fleet Renewal League after the defeat of the Russian Empire in the Russo-Japanese War of 1904 – 1905. The purpose of the Committee of Sea Excursions was to promote naval knowledge among the Russian population. At the same time, the organization participated in naval exhibitions and taught secondary school students the basics of naval affairs. To implement the training program, the Committee of Sea Excursions acquired special vessels on which it carried out regular voyages in the Gulf of Finland. The Committee of Sea Excursions and the emerging Russian tourism helped. An example is a tourist trip for a group of 20 people on the Eastern coast of the Mediterranean, carried out with the support of the Sea Excursions Committee in 1910.

**Key words:** Committee of Sea Excursions, Fleet Renewal League, Mediterranean, Palestine, Constantinople, Egypt, Vice-Consul, sights, tourist trip, Imperial Humane Society, Russian Shipping and Trade Society, diplomatic representative, Consul General, tourists, Odessa, naval exhibition, ticket price, third class, second class, cabins-company, quarantine, petition.

После поражения в русско-японской войне 1904 – 1905 гг. в России появилось много общественных военно-морских организаций, ставящих своей целью возрождение былой мощи отечественного флота. Одной из подобных организаций при Лиге обновления флота являлся Комитет морских экскурсий [3, с. 2 – 3].

Общественная организация сосредоточилась на пропаганде знаний о флоте среди обывателей и на обучении учащихся средних учебных заведений азам военно-морского дела. В Кронштадте для Комитета морских экскурсий приобрели несколько учебных судов [3, с. 7 – 8]. На них учащиеся средних учебных заведений ежегодно совершали практические плавания по Финскому заливу [5, с. 2 – 3]. Впоследствии предполагалось, что учащиеся средних учебных заведений выберут карьеру моряка военного или торгового флота.

В тоже время участвовал Комитет морских экскурсий и в создании военно-морских выставок [1, с. 4 – 5]. Нельзя не отметить, что разносторонняя деятельность российской военно-морской общественной организации пользовалась поддержкой официальной власти (рис. 1).



**Рис. 1. Знак Комитета морских экскурсий**

Поощрял Комитет морских экскурсий и развитие российского морского туризма в начале XX в. В этой связи представляется примечательным морское туристическое путешествие, состоявшееся в 1910 г. Мероприятие обеспечивало судно Русского общества пароходства и торговли. По просьбе Комитета морских экскурсий туристы, путешествующие третьим классом, получили скидку в 50 %, а вторым классом в 25 %. Поездка заняла около 50 дней со средней ценой билета 165 руб. Для туристов предоставили ряд льгот в пользовании услугами судовых кают-компаний и столовой (рис. 2).

Сама экскурсия прошла под руководством известного общественного деятеля В.А. Мамаев, являвшегося не только преподавателем столичной гимназии, но и членом

Императорского человеколюбивого общества. При этом в период проведения экскурсий помощь мероприятию оказал целый ряд официальных лиц:

- Действительный статский советник А.А. Смирнов, российский посланник в Каире, камергер императорского двора.
- Статский советник А.Ф. Круглов, генеральный консул Российской Империи в Иерусалиме.
- Г.И. Шмидт, вице-консул Российской Империи в Хайфе.
- Г.С. Фонвизин, вице-консул Российской Империи в Яффе [2, с. 8].



**Рис. 2. Русское общество пароходства и торговли**

Помощь от представителей российского дипломатического корпуса состояла в следующем:

1. Снижение платы за передвижение по дорогам внутри зарубежных стран.
2. Бесплатные билеты для посещения наиболее известных достопримечательностей.
3. Бронирование гостиниц по низкой цене.

Экскурсия началась из Одесского порта 17 апреля 1910 г. В туристическом путешествии по Восточному Средиземноморью решило принять участие 20 человек. В ходе мероприятия российские морские туристы посетили страны:

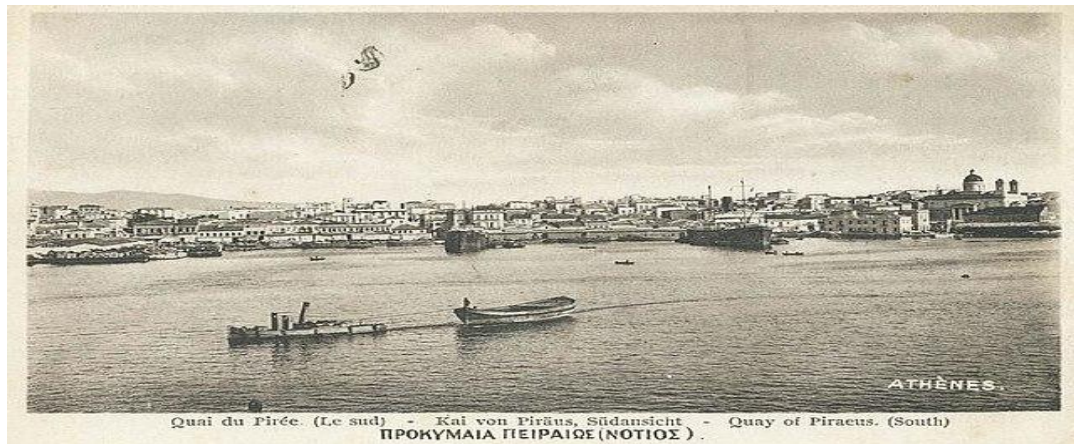
1. Османская Империя.
2. Египет.
3. Греция (рис. 3).



**Рис. 3. Пристань в Константинополе**

Наиболее известными городами в экскурсионной программе значились:

1. Афины.
2. Иерусалим.
3. Каир.
4. Константинополь [2, с. 7] (рис. 4).



**Рис. 4. Греческий порт Пирей**

Во время пребывания в Палестине российские морские туристы осмотрели ряд библейских мест:

- Вифлеем.
- Назарет.
- Иерихон.
- Мертвое море.
- Река Иордан (рис. 5).



Рис. 5. Назарет

Таким образом, военно-морская организация – Комитет морских экскурсий – в начале XX в. активно участвовала в зарождении российского морского туризма. Сформированный Комитетом морских экскурсий обширный тур по Восточному Средиземноморью стал одним из первых в истории российского туристического дела. Важность мероприятия подчеркивает и помощь со стороны представителей дипломатического корпуса Российской Империи: российского посланника в Каире, вице-консула в Хайфе, вице-консула в Яффе и генерального консула в Иерусалиме.

#### Библиографический список

1. Выставка морских изданий и видов. Краткий каталог Выставки морских изданий и видов, устроенной Комитетом морских экскурсий. – 2-е изд. – СПб., 1910–1911. – 16 с.
2. Отчет секретаря Комитета морских экскурсий за 1910-й год. – СПб., – 1910. – 10 с.
3. Петербургский комитет морских экскурсий. Устав Комитета морских экскурсий. – СПб., – 1909. – 4 с.
4. Петербургский комитет морских экскурсий. Инструкции Комитета морских экскурсий командирующему составу учебных судов. - Санкт-Петербург, 1913. – 16 с.
5. Петербургский комитет морских экскурсий. О морских экскурсиях воспитанников средних учебных заведений / Лига обновления флота. Комитет морских экскурсий. – СПб.: Тип. т-ва «Обществ. польза», 1908. – 5 с.

**УДК 37(036)**

*Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»*  
кандидат исторических наук, преподаватель  
кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин С.А. Меганов  
Россия, г. Воронеж,  
тел. (473)277-51-34;  
e-mail: sergmeg@rambler.ru

*Military educational scientific center of the air force Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin*  
Ph.D. in History, senior lecturer humanities and social and economic sciences chair  
S. A. Meganov  
Russia, Voronezh,  
tel. (473) 277-51-34;  
e-mail: sergmeg@rambler.ru

*Центр музейной педагогики МБОУ СОШ 17*  
учитель истории  
С.Н. Котов  
Россия, село Казьминское, Ставропольский край  
тел. (473)277-51-34;  
e-mail: sergmeg@rambler.ru

*Museum Pedagogy Center MBOU SOSH 17*  
history teacher  
S.N. Kotov  
Russia, Kazminskoye village, Stavropol Territory  
tel. (473) 277-51-34;  
e-mail: sergmeg@rambler.ru

**С.А. Меганов, С.Н. Котов**

**ЖИТЕЛИ СЕЛА КАЗЬМИНСКОГО КОЧУБЕЕВСКОГО РАЙОНА  
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ - УЧАСТНИКИ ПАРТИЗАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ  
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

В статье раскрыт подвиг жителей села Казьминского Кочубеевского района Ставропольского края в ходе участия в партизанском движении во время Великой Отечественной войны

**Ключевые слова:** село Казьминское, партизанское движение, Великая Отечественная война

**S. A. Meganov, S.N. Kotov**

**RESIDENTS OF THE VILLAGE OF KAZMINSKY KOCHUBEYEVSKY DISTRICT OF  
STAVROPOL KRAI - PARTICIPANTS OF THE PARTISAN MOVEMENT DURING THE  
GREAT PATRIOTIC WAR**

The feat of the residents of the village of Kazminskoye of the Kochubeyevsky district of the Stavropol Territory during participation in the partisan movement during the Great Patriotic War is revealed.

**Key words:** Kazminskoye village, partisan movement, Great Patriotic War.

О Великой Отечественной войне написано немало. Вместе с тем, остаются неизученными отдельные её эпизоды. Вне поля зрения исследователей зачастую оказываются и судьбы земляков – ставропольцев. Среди таковых – участники партизанского движения в годы Великой Отечественной войны. Целью настоящей публикации является изучение судеб жителей села Казьминского Ставропольского края, принимавших участие в партизанском движении в годы Великой Отечественной войны.

Данная работа написана на основе опубликованных и впервые вводимых в научный оборот источников.

Материалы историко-краеведческого музея МБОУ СОШ №16 с. Казьминского, Кочубеевского муниципального округа (Фонд №5 «Великая Отечественная война»); Материалы архивов министерства обороны РФ, опубликованные на сайтах «Память народа», «Подвиг народа», «Мемориал», «Партизаны Беларуси»; материалы Государственного архива новейшей истории Ставропольского края (ГАНИСК), Государственного архива Ставропольского края (ГАСК).

Изучение истории партизанского движения в годы ВОВ насчитывает несколько десятилетий. Многие исследования советских историков имели подчёркнуто идеологизированный характер. Партизанскому движению в Белоруссии посвящена коллективная монография «Всенародная борьба в Белоруссии». Сведения о партизанских отрядах, в которых воевали и наши земляки, опубликованы в энциклопедии «Белорусская ССР». В указанных изданиях помещены подробные карты, на которых отражены боевые действия партизанских соединений. О некоторых проблемах истории партизанского движения в годы войны посвящено многотомное издание «Война в тылу врага». Представляют интерес воспоминания участников партизанского движения, вышедшие в 1970-80-е годы отдельными книгами. Значительный вклад в разработку проблемы истории партизанского движения на Кавказе внесли авторы сборника статей «Народный подвиг в битве за Кавказ». О борьбе партизан Ставрополя с оккупантами рассказывают в своих документальных повестях «Партизанский заслон» Гнеушев В.Г. и Попутько А.Л. Одним из героев книги «Пламя гнева» Л. Аргутинской стал казьминец В.Т. Палагута. О роли партизан в годы битвы за Кавказ пишет в своих книгах маршал А.А. Гречко. Особый вклад на современном этапе в изучении партизанского движения на Кавказе внесли исследователи Линец С.И. и Линец А.С. Актуальность этой темы была обозначена участниками международной конференции «Вклад народов Северного Кавказа в Битву за Кавказ: к 75-летию события». [1]

На основе различных типов источников, в настоящей публикации предпринята первая попытка обобщить материалы, связанные с участием жителей с.Казьминского в партизанском движении в годы Великой Отечественной войны.

В период с июля по август 1942 года, по данным краеведа В.Т. Грибанова, на территории современного Кочубеевского округа Ставропольского края были образованы два партизанских отряда – Невинномысский и Либкнехтовский. Состояли они преимущественно из работников НКВД, партийных, советских и комсомольских работников. Первый под командованием Токмакова, второй – работника Либкнехтовского РО НКВД и милиции Савкина. Оба отряда влились в состав объединённого отряда «Мститель» Микояновского района Карачаевской автономной области. Младший лейтенант госбезопасности В.М. Токмаков был начальником штаба. [2; 134] О деятельности этого отряда подробно изложено в книге В. Гнеушева и А. Попутько «Партизанский заслон». Партизаны из Прикубанья приняли участие в бое за базу «Гоначхир» на подступах к Клухорскому перевалу летом 1942 года. В этом бою были убиты и несколько партизан Либкнехтовского района. К концу ноября 1942 г. в горно-лесистой местности Карачая не осталось ни одного боеспособного отряда. Уцелевшие бойцы партизанских отрядов, оказавшись без боеприпасов и продовольствия, вынуждены были искать спасения в попытках уйти через горы в советский тыл, либо возвращаться в родные места и там, находясь на нелегальном положении, дожидаться прихода Красной Армии. Либкнехтовский отряд партизан, совместно с Микоян-Шахарским, Егорлыкским и Черкесским вышел на южные склоны Марухского перевала и соединился с регулярными частями Красной Армии, а позже стал участником освободительных боёв. [2; 135]

Причиной такого трагического финала явилось несколько факторов: потеря партизанскими отрядами Западной группы большинства своих складов и тайников с продовольствием; отсутствие источника пополнения боеприпасов (надеяться приходилось только на трофеи); слабая помощь со стороны местного населения; а иногда и предательство некоторых бойцов и командиров.[3; л.4-27]

Одним из земляков - участников партизанского движения в период Битвы за Кавказ был Василий Трофимович Палагута. Он родился в 1907г. на Украине в селе Петровка Красноградского района Харьковской области. По воспоминаниям, семья Палагуты была зажиточной. Его отец Трофим имел ветряную мельницу, пасеку. В семье было трое детей. Василий получил среднее образование в семиклассной школе. По её окончании стал партийным работником. В 1925 году, в 18 лет Василий женился на односельчанке Марфе Игнатьевне Литвин. У молодой четы родилось трое детей. В. Палагута, вероятно, принимал активное участие в начавшейся к тому времени коллективизации.

В 1932 году вся семья переехала в Орджоникидзевский (ныне Ставропольский) край в г. Минеральные Воды. Василий Палагута работал грузчиком на железной дороге. Затем семья Палагуты переехала в Невинномысск, где Василий работал инструктором райкома партии. По воспоминаниям, он часто общался с секретарем Ставропольского крайкома партии Суловым М.А. (во время войны последний руководил краевым штабом партизанского движения). [4; л.25-26]

В 1942 году Василия Трофимовича назначили начальником политотдела Казьминской машинно-тракторной станции (МТС). Он и его семья переехали в село Казьминское. Об этом периоде жизни мы узнаём из письма сына В. Палагуты – Михаила (1929 г.р.) По его словам, Михаил с сестрой Марией (1928 г.р.) учились в Казьминской средней школе в 4-м и 5 классах. «У нас остались хорошие воспоминания о преподавательском составе нашей школы. Среди преподавателей были и преподаватели эвакуированные из г. Ленинграда. Упорство в учёбе и дружелюбие всего коллектива школы для нас остались незабываемыми. Мы с энтузиазмом готовили домашнее задания. Заканчивались классные занятия и мы спешили поработать в колхозе: сушили травы, ухаживали за лошадьми, пахали колхозникам их участки, пололи, собирали колоски. За такую работу колхозники нам платили продуктами. Мы эти продукты приносили в школу и отдавали их эвакуированным ленинградцам /.../ Коллектив Казьминской МТС и школы приняли их как родных. А вечерами мы, школьники, собирались в школе и они с нами разыгрывали и ставили всевозможные спектакли, пели в хоре, танцевали. Мы в этом с удовольствием участвовали, зал всегда был полон. Была и похвала в наш адрес: «Ну – молодцы!». У нас появлялся энтузиазм. Мы заряжались энергией и с нетерпением ждали наступления следующего дня, чтобы снова начать и сделать еще лучше! /.../ Я помню, что когда заканчивались спектакли, раздавались овалы. Каждый ученик старался чем-то друг другу помочь, и все мечтали хоть как-то приблизить Победу над врагом». [4; л.4-5]

Назначение В. Палагуты на должность в Казьминскую МТС пришлось на тяжёлое время. Началось немецкое наступление на Северный Кавказ. Именно ему пришлось организовывать эвакуацию колхозной техники из Казьминского в предгорья Карачаево-Черкесии. Никто не думал, что немцы столь стремительно начнут продвижение.

В докладной записке председателя Либкнехтовского райисполкома А.И. Татаровца Орджоникидзевскому крайисполкому об эвакуации колхозов и МТС района сообщалось, что «из 33 колхозов эвакуировано крупного скота по только 12 колхозам. Остальные 21 колхоз эвакуировать скот не смогли, так как левая сторона колхозов Кубани уже подверглась со стороны неприятеля обстрелу. Из трёх МТС эвакуировалась только Казьминская, остальные две, Богословская и Овечкинская, не вывезли ни одного трактора и комбайна в связи с тем, что выезд уже не мог производиться из-за обстрела /.../ Для меня неизвестно, где Казьминская МТС сдала трактора. Горючее, как «Главнефти», так и МТС, было уничтожено во время наступления неприятеля». [13; л.60-61.] По воспоминаниям бригадира тракторной бригады Казьминской МТС Залепа Михаила Алексеевича (1909-1970), ввиду стремительного наступления гитлеровцев, часть техники из Казьминского пришлось уничтожить, сбросив трактора СТЗ и «Сталинец» с высокого обрыва в реку Кубань близ Усть-Джегуты. [5]

В августе Ставрополье оказалось в зоне оккупации. 3 августа 1942 года решение ГКО был образован Южный штаб партизанского движения, который руководил партизанскими силами, действовавшими на территории Северного Кавказа. К концу августа – началу сентября 1942 года на Северном Кавказе закончился организационный период в партизанском движении. К этому времени было создано 185 отрядов общей численностью 9580 человек. В последующие месяцы численность партизанских формирований региона уменьшалась, и к концу октября их осталось 159. Причём активные действия против врага вели только 55 отрядов. [6, л.50] На Ставрополье действовало 40 партизанских отрядов, в которых насчитывалось 2011 бойцов. Ставропольские отряды были сведены в три группы: Северо-восточную (Кизлярский округ и Левокумье), Южную (Притеречье), и Западную (Карачай и Черкесия). [7; л.148-149]

Советские офицеры, советские и партийные работники, принимавшие участие в эвакуации материальных ценностей, получили распоряжение уйти в горы. Выполняя приказ, В. Палагута вошёл в сводный партизанский отряд «Мститель», сформированный в горах Карачаево-Черкесии. Отряд всё время находился в тылу у врага и воевал с частями горно-стрелковой дивизии немцев «Эдельвейс». Ещё до подхода к перевалам регулярных частей Красной Армии партизанские отряды Западной группы навязывали фашистам жестокие бои в лесистых ущельях и задерживали их продвижение, и это не смотря на то, что многие схроны и тайные базы партизан были утрачены. [8; л.28] В.Т. Палагута участвовал в боевых операциях в Тебердинском, Аксаутском, Марухском, Зеленчукском, Лабинском, Урупском и других ущельях Западного Кавказа.

Лишь много лет спустя родные Василия смогли хоть что-то узнать о его судьбе. Через пятнадцать лет после окончания войны, 21 января 1960г. жена Василия Палагута - Марфа Игнатьевна получила извещение о том, что «её муж, начальник политотдела политрук Палагута Василий Трофимович в бою за социалистическую Родину, верный воинской присяге, пропал без вести в августе 1942». А еще через три года в Ставропольском книжном издательстве вышла книга Люси Аргутинской «Пламя Гнева», где было описано партизанское движение в горах Карачаево-Черкесии. Прочитав книгу, сын Михаил написал письмо писательнице и попросил ответить: действительно ли изображенный в её книге Василий Палагута - его отец. Из ответа писательницы: «В моей книге «Пламя гнева» действительно описан Ваш отец. /.../ Я встретила с комиссаром сводного штаба тов. Храмовым Иваном Петровичем /.../ и попросила его рассказать всё, что он знает о гибели Вашего отца. /.../ Ваш отец героически проявил себя в партизанском отряде и погиб в разведке. Храмов отзывался с большим уважением о Вашем отце, как о преданном, бесстрашном партизане, который бился с немецкими оккупантами не жалея своей жизни». [4; л.17]

Аргутинская порекомендовала обратиться к заместителю Храмова - Николаю Луценко, проживавшему в Ставрополе. Ответ от Н. Луценко пришел в январе 1965 года: «Встретились мы с В. Палагудой в первых числах августа 1942 года в городе Микоян-Шахаре (сейчас г.Карачаевск), откуда и началась наша совместная партизанская жизнь» - писал ветеран. «К середине августа мы перебрались в Архыз на туристскую базу. И уже здесь оказались лицом к лицу с ненавистными оккупантами, начали вести жестокие поединки с передовыми частями гитлеровских головорезов. Это борьба /.../ продолжалась до самого января 1943 года. Должен тебе сказать, что твой отец /.../ был примером храбрости, мужества и верности своему народу. Он никогда не унывал, был весел, находчив и смел, а его могучая сила поражала всех. Ты /.../ просишь сообщить подробности о гибели отца. Это мне сделать очень трудно, так как подробности не известны. Расстались мы с ним на реке Лаба ночью, в первых числах декабря 1942 г., это была трудная и опасная для нашей жизни ночь - под сильным огнем немцев, которые ещё и освещали переправу ракетами, когда мы переправлялись вплавь через реку. В такой обстановке большая часть партизан не могла форсировать реку и осталась на

противоположном берегу, после чего ушла в лес, чтобы снова продолжить борьбу. В этих лесах в одном из боев и погиб Василий Палагута».

2 сентября 1965г. в газете «Известия» был напечатан Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О награждении медалями СССР партизан и участников подполья, наиболее отличившихся в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в Ставропольском крае». Был в этом списке под номером «101» и В. Палагута. Он был награжден посмертно медалью «За отвагу». В архиве министерства обороны РФ (сайт «Память народа». Данные на 11 декабря 1948 г.) В. Палагута числится как пропавший без вести в августе 1942 года.

Имя В.Т. Палагута в настоящее время увековечено на памятнике погибшим партизанам в Марухском ущелье. Регулярно туристы Казьминской школы, участвующие в многодневном походе «Вахта Памяти», останавливаются у памятного места, чтобы почтить память земляка. Здесь ещё можно увидеть множество свидетельств военной поры. Среди них – многочисленные окопы у склонов хребта Ужум и у подножия горы Большой Карабек, вдоль дороги к Марухскому перевалу.

Ещё один земляк - Занченко Георгий Ефремович, был участником партизанского движения в ходе Битвы за Кавказ. Он родился в Казьминском в 1888 году. С детства помогал отцу по хозяйству. Работал на ж/д станции Овечка. В 1905 году нанялся столяром на строительстве гражданских зданий на Владикавказской железной дороге. Летом 1905 года Георгий стал участником печально знаменитых событий, произошедших в экономии Пелагеи Цветновой. В ходе аграрных волнений в Казьминской волости были убиты более 30 сельско-хозяйственных рабочих, требовавших у Цветновой повышения расценок. Занченко пришлось покинуть село и скитаться по стране вплоть до ноября 1910 года – до призыва на армейскую службу. Занченко был участником Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войн. В январе 1917 года ротный фельдшер 155-го пехотного полка 39-й дивизии Г. Занченко стал членом РСДРП. В Тифлисе он был одним из руководителей подпольной большевистской организации дивизии, избирался членом Навтлугского и краевого Закавказского комитетов рабочих и солдатских депутатов, активно вёл пропагандистскую работу среди солдат всей дивизии. Через много лет Занченко оказался в родных местах, где включился в работу Невинномысского военно-революционного комитета, которым руководил Г. Е. Пономаренко и командир объединённого отряда Я. Ф. Балахонов. Он сам возглавил один из казьминских отрядов при освобождении станицы Баталпашинской, участвовал в боях с Л.Г.Корниловым под Екатеринодаром, затем назначен командующим Невинномысской группой войск. Занченко участвовал в работе реввоенсовета 11-й Северо-Кавказской армии. В 1920 году, будучи председателем Кисловодского райисполкома Г. Е. Занченко входил в Чрезвычайный штаб по борьбе с бандами. Несмотря на то, что он был фельдшером и всего лишь фельдфебелем царской армии, он хорошо знал военное дело и хорошо зарекомендовал себя в деле.

В 1941 году Г. Е. Занченко занимался работами оборонного значения на посту начальника 397-го дорожного участка Краснодарского крайотдела, обслуживающего маршруты безрельсовых дорог. Руководил строительством мостов и наведением переправ через реки Кубань, Псекупс, Афипис и другие. 80% строителей составляли старики и женщины, заменившие ушедших на фронт мужчин, но трудились они самоотверженно, не жалея себя.

Когда немцы подошли к границам Северного Кавказа, Георгий Ефремович за одни сутки подготовил участок эвакуации. После чего ему дали трёхдневный отпуск, чтобы перевезти семью в район Пятигорска - Грозного. Но в пути произошло непредвиденное. Не доехали 15 км до Армавира, были вынуждены изменить маршрут и ехать в объезд – через Удобную, Отрадную, Казьминское и далее на Баталпашинск. 7 августа путь на

Грозный и Пятигорск был отрезан, так же, как и обратная дорога в Краснодар. С трудом добрались до селения Маруха, где Занченко оставил свою семью, а сам с товарищами ушёл в горы. Расположились у села Хасаут - Греческий.

Вот как об этом пишет сам Г. Занченко в своих воспоминаниях, которые были написаны в 1957 году: «Остановились мы в лесу на МТФ, где и находились до 10 декабря, организовав из отступающих товарищей отряд партизан до 30-ти человек. Руководителем отряда партизан избрали меня. Моими помощниками были товарищи Селивёрстов из села Казьминского, Якутов из Баталпашина, и директор Овечкинской МТС. Отряд проводил разведки в районах, занятых немцами. Члены отряда почти все были вооружены. Нашли винтовки и патроны к ним, было несколько ручных гранат. Мы установили связь с Марухой, Хасаутом Греческим, Ермоловским. В конце августа (1942г. – авт.) мы вышли на командира Грузинской дивизии товарища Петрова. Он выяснил, что за люди в нашем отряде, и дал задание вести разведку в ближайших населённых пунктах, стараясь зайти как можно глубже в тыл противнику, связаться с населением предгорных сёл и станиц, сочувствовавших советской власти. С ними нужно было наладить контакты, организовав группы, которые будут вести борьбу за сохранение колхозного имущества, ведь немцы будут при отступлении забирать и уничтожать продовольствие, хлеб, скот. Партизаны должны были организовывать диверсии, помогая Красной Армии, переходящей в наступление. Партизаны, знавшие местность, должны были выступать проводниками для наших частей». [9; л.52]

В конце января 1943 года началось освобождение населённых пунктов Прикубанья. Села и хутора левобережья Кубани вместе с регулярными войсками освобождали и партизаны. Среди которых был и отряд Занченко Г.Е., принимавший участие в освобождении Казьминского и хуторов вдоль рек Большая и Малая Казьма, а также некоторых станиц Либкнехтовского района. Из воспоминаний Г.Е. Занченко: «Выполняя задание тов. Петрова, мы разделились по группам, пробирались в села и станицы. В селе Казьминском мне удалось пополнить свою группу отряда до 30 человек. Нам удалось достать оружие. На хуторе Саратовском мы захватили и уничтожили пьяную банду немцев. Наши бойцы перерезали связь». Историк А.С. Линец, выделяет в своих исследованиях термин «партизанство вдогонку» - разновидность партизанской борьбы, заключающаяся в создании по инициативе советских граждан, проживавших на оккупированной территории, партизанских отрядов-однодневок. Эти отряды создавались без указания «сверху» и проявляли себя, как правило, в последний день оккупации, уничтожая немецкие команды факельщиков и нападая на фашистские арьергарды. Отряду Занченко удалось воспрепятствовать намерениям фашистов в селе Казьминском захватить и уничтожить партизан, о чём было своевременно сообщено учителями села Казьминского Лебедевым Николаем Павловичем (учитель географии) и Дукати Николаем Аристовичем. Последний преподавал немецкий язык. Единственный в округе знал его в совершенстве, и потому был незаменимым помощником в партизанском отряде: всё видел в селе, понимал немецкую речь. 19-20 января 1943 г. немцы собирались угнать скот и вывезти зерно из Казьминского, а также из хуторов Вревского, Васильевского, Беловского и др. Группа Занченко и сочувствующее им население, несмотря на холод и пургу, угнали скот с колхозных ферм, якобы для эвакуации, и скрыли в степи. поголовье было полностью сохранено. 21 января 1943 года партизаны Занченко, встретив разведчиков командира Грузинской дивизии Петрова, провели красноармейцев и захватили немецкие авангардные части, разместившиеся в хатах у жителей села Казьминского. С помощью партизан, части Петрова захватили на хуторе Харьковском, селе Ивановском и в других населённых пунктах большие подразделения немцев, уничтожив почти полностью, и открыв тем самым, правый фланг отступающих частей немецких войск. 23 января 1943 года в селе Казьминском полковником Петровым был созван митинг и восстановлена советская власть. Председателем Исполкома сельского совета был избран Г.Е. Занченко, и до апреля месяца все колхозы в селе Казьминском были восстановлены. Собраны семена

и проведён сев. Были восстановлены мельница, маслобойня, молокозавод и другие объекты. Вновь начала свою работу Казьминская МТС. 23 мая в Г.Е. Занченко сдал дела Исполкому и выехал по месту своей работы в г. Краснодар, где работал начальником 397 Дорожно-эксплуатационного участка Краснодарского Крайдоротдела. Умер Г.Е. Занченко в 1969 году, похоронен в Краснодаре.

При изучении архивных фондов школьного музея и материалов сайта «Партизаны Беларуси», были выявлены имена двух жителей села Казьминского, в годы войны принимавших участие в партизанском движении на территории Белорусской ССР. Среди них: А.М. Ващенко и Г.С. Чуприн.

Алексей Максимович Ващенко (1914-1980) – рядовой боец 101-го партизанского отряда 9-й партизанской бригады им. С.М. Кирова. До войны Алексей Ващенко работал бухгалтером в колхозе «Мировой Октябрь» в селе Казьминском. В 1940 году был призван в Красную Армию. Службу в качестве связиста-артиллериста проходил в 170 артиллерийском полку 37-й Краснознамённой стрелковой дивизии на территории Витебской области Белоруссии. С первых дней войны в составе дивизии сражался в районе Барановичей. С сентября 1941 года оказался на оккупированной территории (Бобруйская область, деревня Авсимовичи). В марте 1943 года вступил в партизанский отряд.[10; л.20-21] Ващенко А.М. участвовал в так называемой «рельсовой войне» в Могилёвской области. Из наградного листа: «3 августа 1943 года /.../ на участке железной дороги Рогачёв – Могилёв под огнём противника взорвал четыре рельса. 5 ноября 1943 года участвовал в засаде на шляху Городец – Охотичи Кировского района, где было истреблено 35 немцев, сожжено четыре вражеских автомашины. Подойдя вплотную к противнику убил немецкого офицера. 20 июля 1944 года /.../ на железной дороге Могилёв – Орша взорвал три рельса».[11] В партизанском отряде Ващенко выполнял обязанности мельника. За смелость в боевых операциях А.М. Ващенко в 1944 году был представлен к медали «Партизану Отечественной войны» II-й степени. В июне 1944 года, при соединении партизанских отрядов с Красной Армией, был зачислен в состав 74-го артиллерийского полка. Участвовал в боях за освобождение Польши. Получил тяжелое ранение в руку. После лечения в госпитале был демобилизован. До конца жизни проживал и работал в Казьминском.

Григорий Степанович Чуприн (1914 г.р.) встретил войну в составе той же воинской части, что и А.М. Ващенко. С июля по август 1941 года находился в плену. В июне 1942 года (по другим данным в марте 1943) Григорий Чуприн присоединился к партизанам. В документах по учёту партизанских кадров Г.С. Чуприн значится командиром взвода и начальником разведки в отряде им. Лазо 2-й партизанской бригады им. Заслонова, воевавшим в Витебской области. За боевые заслуги Г.С. Чуприн был награждён орденом Славы III-й степени. [12]

Таким образом, на основе имеющегося круга источников, в первую очередь архивных материалов выявлены фамилии семи жителей села Казьминского, участвовавших в партизанском движении. Среди них трое непосредственно состояли в партизанских отрядах и принимали участие в боевых операциях в ходе обороны и освобождения Северного Кавказа: Палагута В.Т., Занченко Г.Е., Селивёрстов В.Г. Два человека содействовали партизанскому движению, являясь по-сути участниками подполья. Это учителя Н.П. Лебедев и Н.А. Дукати. Два земляка (А.М.Ващенко, Г.С.Чуприн) были участниками партизанских отрядов в лесах Белоруссии. Вновь выявленные документы позволили систематизировать материалы по истории Великой Отечественной войны в фондах школьного музея. Вместе с тем, обращение к теме выявило и ряд нерешённых вопросов. Это касается биографий учителей Н.А. Дукати, Н.А. Лебедева и Селивёрстова В.Г. По данному направлению исследование будет продолжено.

### Библиографический список

1. Вклад народов Северного Кавказа в Битву за Кавказ: к 75-летию события (25 июля 1942г. - 9 октября 1943г.): сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Ставрополь, 2018.
2. **Грибанов В.Т.** Очерки истории Кочубеевского района и г. Невинномыска / В.Т. Грибанов. – Ставрополь, 2008. – С. 134.
3. Государственный архив новейшей истории Ставропольского края (ГАНИСК). Ф. 69, оп.1, д.14.
4. Историко-краеведческий музей МБОУ СОШ №16 с.Казьминское (далее ИКМ). Ф.5, д.65.
5. Запись со слов внука М.А. Залепа - Г.П. Залепина (1968 г.р.). Казьминское, июль 2021г.
6. **Линец С.И.** Северный Кавказ накануне и в период немецко-фашистской оккупации: состояние и особенности развития (июль 1942 – октябрь 1943 гг.). Автореф. дисс. д.и.н. / С.И. Линец. – Пятигорск, 2003.
7. Ставрополье: правда военных лет. Великая Отечественная война в документах и исследованиях. – Ставрополь, 2005.
8. **Гнеушев В., Попутько А.** Партизанский заслон / В.Гнеушев, А.Попутько. – Ставрополь, 1985.
9. ИКМ МБОУ СОШ №16 с.Казьминское, Ф.2, Д.4.
10. ИКМ МБОУ СОШ №16 с.Казьминское. Ф.5, д.35
11. <https://partizany.by/partisans/62429>. (Дата обращения: 17.11. 2021)
12. <https://partizany.by/partisans/112941> (Дата обращения: 17.11. 2021)
13. Государственный архив Ставропольского края (ГАСК). Ф.Р.-1852, оп.12, д.33, л.60-61.

**УДК 908**

*Воронежский государственный технический университет  
директор музея Инженерного дела  
М. В. Марина  
Россия, г. Воронеж,  
тел.+7 960 116 51 92  
e-mail: mary.medvedeva84@yandex.ru*

*Voronezh State Technical University  
director of the Museum of Engineering  
M.V. Marina  
Russia, Voronezh  
tel.+7 960 116 51 92  
e-mail: mary.medvedeva84@yandex.ru*

*Воронежский государственный технический университет  
ведущий специалист музея Инженерного дела  
Ю. А. Бойко  
Россия, г. Воронеж,  
тел.+7 915 586 35 56  
e-mail: bb10bojko@yandex.ru*

*Voronezh State Technical University  
leading specialist of the Museum of Engineering  
Y.A. Boyko  
Russia, Voronezh  
tel.+7 915 586 35 56  
e-mail: bb10bojko@yandex.ru*

*Воронежский государственный технический университет  
ведущий специалист музея Инженерного дела  
Е.В. Киселева  
Россия, г. Воронеж,  
тел.+7 904 210 05 79  
e-mail: kisel-ek@yandex.ru*

*Voronezh State Technical University  
leading specialist of the Museum of Engineering  
E.V. Kiseleva  
Russia, Voronezh  
tel.+7 904 210 05 79  
e-mail: kisel-ek@yandex.ru*

**М.В. Марина, Ю.А. Бойко, Е.В. Киселева**

**ИЗ ИСТОРИИ ВОРОНЕЖСКОГО РАДИОТЕХНИКУМА. 1944-1960 гг.**

Статья посвящена истории Воронежского электрорадиотехникума, основным этапам его становления и развития в послевоенный период.

**Ключевые слова:** Электросигнал, социализм, коммунизм, радиоаппаратостроение, радиоизоляция, электрорадиотехникум, радиоствол, аванпроект, Воронежский НИИС.

**M.V. Marina Y.A. Boyko, E.V. Kiseleva**

**FROM THE HISTORY OF THE VORONEZH RADIO TECHNIQUE. 1944-1960**

The article is devoted to the history of the Voronezh Electro - Radio Engineering School, the main stages of formation and development in the post-war period.

**Key words:** Electrical signal, socialism, communism, radio equipment building, radio isolation, electro - radiotechnical school, radio channel, preliminary design, Voronezh Research Institute.

В 1944 г. радиотехникум возвратился в освобожденный от немецких захватчиков Воронеж. Страшная картина разрушений предстала перед студентами и преподавателями. У фундамента недостроенного здания электрорадиотехникума, заложенного еще до войны, лежали немецкие снаряды и мины. Неожиданно в один из апрельских дней взрыв колоссальной силы потряс весь район. Взорвались штабеля снарядов и мин, сложенных у фундамента техникума. В развалины деревоотделочного корпуса взрывной волной забросило перекрученный трамвайный рельс. А на месте штабелей снарядов и мин образовалась воронка, в которой свободно уместился бы двухэтажный дом. От стоявшей неподалеку будки контрольно-пропускного пункта не осталось и следа, к счастью, никто не пострадал.



**Рис. 1. Студенты Воронежского радиотехникума у здания 8 школы. 1946 г.  
Фото взято из архива Большого Воронежского форума**

Спустя некоторое время архитектор Миронов А.В.<sup>1</sup> разработал проект восстановления здания радиотехникума в стиле неоклассицизм. Несмотря на то, что восстановительные работы затягивались, большая часть реэвакуированного оборудования лежала на заводских складах, отсутствовало жилье для преподавателей и общежития для студентов, директор техникума Федоров сделал все возможное для возобновления занятий. Студенты и преподаватели работали на восстановлении здания техникума, а также других строений в городе Воронеже. Тем лицам, которые отработывали на строительстве свыше 10 тысяч часов, объявлялась благодарность, а особо отличившиеся отмечались премиями в размере от 100 до 200 рублей. Контингент учащихся на 1 января 1945 г. составлял 371 человек. Особенностью послевоенных выпусков было то, что студентами стали вчерашние фронтовики, которые в 1941 г. юношами ушли воевать, не завершив обучение. Вернувшись с войны орденосносными

---

<sup>1</sup> **Миронов Александр Васильевич** (01.08.1902, деревня Седельниково Гороховецкого уезда Владимирской губернии - 21.05.1980, город Воронеж), архитектор, член Союза архитекторов (1935), кандидат архитектуры (1963), доцент (1952). Учился в Одесском художественном училище (1918-1922), окончил Нижегородский художественный техникум (1925), учился на архитектурном факультете Всероссийской Академии художеств (Ленинград, 1925-1929), окончил Ленинградский институт инженерного коммунального строительства. Архитектор (с 1930), главный архитектор (с 1937) треста «Облпроект» в Воронеже. Разработал схему распределения территории города Воронежа (1933), ставшую основой для составления проекта «Большого Воронежа» - генерального плана города (1939). После получения 1-й премии в конкурсе за проект драматического театра для Воронежа (1939) Миронова пригласили в Московский «Теапроект». В 1940 г. возвратился в Воронеж. Главный архитектор Юго-Восточного филиала института «Гипроавиапром». В составе специальной бригады Миронов летом 1941 г. командирован на Урал для проектирования ряда авиазаводов, в августе 1943 г. отозван в Воронеж для организации работ по восстановлению разрушенного города. В 1944 г. на правах соавтора академика архитектуры Л.В. Руднева Миронов приступил к работе над проектом восстановления и развития Воронежа (утвержден Советом Министров РСФСР в 1946 г.). В 1946-1951 гг. начальник и творческий руководитель архитектурной мастерской при Управлении главного архитектора, в которой выполнено более 200 проектов восстановления зданий, застройки и благоустройства Воронежа. Автор проектов более 50 крупных жилых комплексов и общественных зданий, в том числе Дом Советов, Воронежский лесотехнический институт, Воронежский государственный педагогический институт, Воронежский государственный медицинский институт, Воронежский политехнический институт, бывшая гостиница «Воронеж», Дом книги. С 1951 г. доцент, с 1968 г. профессор кафедры архитектурного проектирования Воронежского инженерно-строительного института. Член правления Воронежского отделения Союза архитекторов (1935-1960). Именем Миронова названа улица в Воронеже.

офицерами, многие из них пришли в родной техникум, восстановились и продолжили обучение. В 1946 г. в техникум поступил Герой Советского Союза Арсентьев. В архивных материалах имеется приказ об установлении стипендии в размере 460 рублей учащемуся 23 группы Герою Советского Союза Арсеньеву И.Н., в то время как обычно стипендия составляла от 125 до 175 рублей [4, с.7].



**Рис. 2. Студенты, участвовавшие в восстановлении, на фоне радиотехникума. 1946 г.  
Фото из архива Большого Воронежского форума**

К 1946 г. силами преподавателей и студентов был восстановлен цокольный этаж левого крыла здания (1300 кв.м.). В приспособленном помещении были залиты цементные полы, перегородки в кабинетах сделали из фанеры, рамы в оконные проемы вставили одинарные или частично заложили кирпичом, возвели временную крышу из шкала, железа и толи. Понимая, что в таких условиях продолжать учебу не возможно Министр промышленности и средств связи СССР своим приказом № 3-185 от 24.12.46 г. обязал директора завода № 728 товарища Фурсова обеспечить окончание строительства правого крыла учебного корпуса техникума за счет любого другого объекта завода к 1 августа 1947 г. До конца приказ не был выполнен. Но независимо от сложившихся обстоятельств, дирекция техникума приняла все необходимые меры и к 1947 г. было восстановлено дополнительно 6 классов, а к ноябрю 1947 г. полностью восстановили 1-й и 2-й этажи. Занятия проводились в 2 смены: 1 – с 8.30 до 13.50; 2 – с 16.00 до 21.20 [1, л.1].



**Рис. 3. Вуколов, студент радиотехникума, принял активное участие в восстановлении разрушенного Воронежа. Фото хранится в ГАОПИ ВО**



**Рис. 4. Общий вид здания Воронежского радиотехникума. 1948 г. На снимке восстановленное левое крыло, прилегающая центральная часть и полуподвал. Подлинник фотографии хранится в Государственном архиве общественно-политической истории Воронежской области**

Параллельно с занятиями продолжались восстановительные работы. В результате были оснащены 2 лаборатории (электротехники и радиотехники), библиотека. В техникуме действовал кружок радиолюбителей, благодаря которому было радиофицировано здание и установлено 7 радиоточек, по которым с 9 до 17 часов транслировались различные передачи. Возобновили свою работу спортивные секции, были также открыты кружки художественной самодеятельности, организовывались научно-популярные лекции. В это время контингент составлял 796 человек, штат преподавателей: 21 человек штатных педагогов, 13 человек – совместителей [3, л 12].



**Рис. 5. Учащиеся 3 курса Воронежского радиотехникума в Первомайском саду. 1947 г. Фото из архива Большого Воронежского форума**

Техникум готовил специалистов по производству радиоприемной аппаратуры, радиотехнической аппаратуры, холодной обработке металлов. Подготовка техников велась по трем формам обучения: дневной, вечерней и заочной и более чем по 15 специальностям.

В 1947 г. Воронежский электрорадиотехникум был переименован в Воронежский радиотехникум. В этом же году силами сотрудников и студентов была проведена радиофикация техникума: проведено 200 метров радиосети, установлено 7 радиоточек, по которым стали транслировать радиопередачи с 9 до 17 часов. В архиве имеются сведения о премировании за эту работу промышленными товарами и денежными премиями в размере от 100 до 200 рублей [4, с.35].

Первый послевоенный выпуск специалистов в количестве 71 человека был осуществлен в 1947 г., контингент студентов составлял 851 человек, а к концу 1940-х гг. достиг 923 человек. В этот период времени продолжались восстановительные работы в здании техникума, были открыты учебно - слесарные мастерские.



Рис. 6. Диплом одного из первых выпускников радиотехникума Макарова П.Д.

В 1948 г. директором техникума был назначен Клюкин А.Е. К началу 1950-х гг. здание радиотехникума было почти полностью восстановлено, занятия стали проводиться в одну смену. Учебные кабинеты и мастерские были оснащены самым современным оборудованием. В 1954 г. было построено общежитие на 200 мест [3, л. 46].

Директор Радиотехникума Клюкин ставил следующие задачи пред коллективом техникума на 1949/1950 учебный год: «Закрепить достигнутые успехи прошлого учебного г. и вести неустанную борьбу за дальнейшее повышение идейного и научного духа преподавателей и воспитания учащихся в духе Советского патриотизма и Советской национальной гордости. Качественно вести подготовку выпускника средне - технических кадров, необходимого для народного хозяйства...». В это время техникум готовил специалистов не только для завода «Электросигнал», но и для различных предприятий Советского Союза [4, с.40]. Выпускники после окончания обучения получали распределение в следующие города: Москва (НИИ № 504, НИИ № 582), Воронеж (аэропорт, завод №728, Завод радиодеталей, Радиотехникум), Александров (завод №729), Вильнюс (завод №555), Харьков (завод №158) и др. [1, л. 1].

Хотелось бы отметить следующие особенности процесса обучения конца 1940-х – 1950-е гг.:

- много внимания уделялось практике студентов на металлорежущем оборудовании – даже будущие радиотехники проходили учебную и производственную практику на металлорежущих станках;

- активно внедрялись в обучение кинокурсы и технические фильмы по изучаемым предметам;
- работали предметные кружки: 2 литературных, 3 математических, 1 физический, 3 электротехнических;
- в конце 1950-х появились кружки технического рисования, слесарного дела и обработка металлов резанием;
- постоянно выпускалась радиогазета и проводились выставки технического творчества учащихся, на которых представлялись чрезвычайно интересные макеты (например, в 1954 г. демонстрировался видеотелефон).



**Рис. 7. Радиоузел Воронежского радиотехникума ведет передачу. 1957 г.  
ГАОПИ ВО**



**Рис. 8. Занятие по «Электротехнике» ведет преподаватель Корнилова С.С.**



**Рис. 9. Студенты Воронежского радиотехникума у своего корпуса. 1 мая 1948 г.  
Фото из архива Большого Воронежского форума**

Большое внимание уделялось патриотическому и эстетическому воспитанию, в техникуме был создан свой оркестр, работали кружки художественной самодеятельности (драматический, хореографический, эстрадный, изобразительного искусства) [5, с. 78].



**Рис. 10. Студенческий оркестр Воронежского радиотехникума. 1955 г.  
Фотолаборатория ВГТУ**

Кроме того регулярно проводились различные научно-популярные и политико-просветительские лекции. В 1950 г. было прочитано 25 лекций различной тематики. Темы лекций:

- Атом и его энергия;
- Сон и сновидения;
- Моральный облик советской молодежи;
- Постепенный переход от социализма к коммунизму;
- Внешняя политика США;
- Телевидение;
- Значение радио в современной технике;
- Приоритеты русской науки в области станкостроения и др.

Большое внимание уделялось развитию спорта. В это время в радиотехникуме работало 16 спортивных секций. Студенты техникума участвовали в различных всесоюзных спартакиадах. Кроме этого, была изготовлена фотовитрина «Спорт в техникуме», ежемесячно выпускалась газета «Спорт», проводились физкультурные вечера. В 1958 г. На территории техникума завершилось оборудование спортивного городка [4, с.10].

В 1952 г. в радиотехникуме на трех отделениях – радиоаппаратуры, холодной обработки металлов резанием, производства радиодеталей и радиоматериалов обучалось 1275 человек.



**Рис. 11. Здание Воронежского радиотехникума. Начало 1950-х гг.  
Фото из архива Елецких В.**



**Рис. 12. Восстановленное здание Воронежского радиотехникума. 1950-е гг.**

В 1956 г. в Воронежском радиотехникуме работали следующие отделения: Радиоаппаратостроение, производство радиоизоляционных материалов и деталей, обработка металлов резанием, а также существовали курсы мастеров (мастер-радиотехник, мастер-холодник). Всего в техникуме обучалось 395 человек, в том 211 человек принятых на 1 курс. Выпущено в 1956 г. – 114 человек.

Численность преподавателей и сотрудников по штатному расписанию в 1956 г. – 81 человек, в 1957 г. – 82 человека. Из них преподавателей 59 человек штатные сотрудники, 9 человек – совместители. В это время в техникуме работали прекрасные преподаватели: Азаров М.Г., Бабанов А.А., Дудчис Н.С., Ефименко Г.А., Жибарев Д.В., Калашников В.Ф., Куприянова А.М., Лизоркина Н.Я., Мельников С.Д., Мерсон С.С., Потапов Г.Ф., Руденко Е.М., Старжанская О.М., Солодуха М.Я., Цабель В.Ф., Шапиро М.И. и др.



**Рис. 13. Потапов Г.Ф., Лизоркина Н.Я., Мерсон С.С., Азарова М.Г., Дудчис Н.С., Солодуха М.Я.**

Преподаватели и выпускники техникума участвовали в различных научных разработках. В частности стояли у истоков советской и российской аналоговой системы автоматической мобильной телефонной связи – «Алтай» [2, с.3].

В послевоенное время в эксплуатации у различных организаций находилось много радиостанций, как относительно новых, так и устаревших, отечественных, импортных, трофейных, которые из-за неупорядоченности использования, а также из-за невысоких характеристик по стабильности частот, избирательности приемников и уровню побочных излучений передатчиков создавали многочисленные взаимные помехи в работе, уже ощущалась перегруженность эфира на отдельных диапазонах. Учитывая это, на этапе аванпроекта в систему «Алтай-1» были заложены передовые для своего времени концепции координированной системы связи, способной объединить многочисленные разрозненные радиосети и способной стать частью единой автоматизированной системы связи страны. Это предопределило применение в новой системе дуплексного режима работы с автоматическим выходом в телефонную сеть общего пользования, многоканального радиоствола с равнодоступными каналами, количество которых выбрано с учетом статистических характеристик сочетающих максимальную загрузку частотного ресурса для заданного количества абонентов при допустимых потерях.

Наиболее значительный объем работ был выполнен Воронежским НИИС, созданным в 1958 г. специально для разработки перспективных систем радиосвязи. В институт вошли как опытные инженеры из КБ Воронежского завода «Электросигнал», так и выпускники

Воронежского радиотехникума и различных вузов СССР. В значительной степени их усилиями и была создана система «Алтай» [2, с.4].



**Рис. 14. Здание Воронежского радиотехникума. Конец 1950-х гг.  
Фото из архива Музея инженерного дела ВГТУ**

21 октября 1959 г. Воронежский радиотехникум приказом по Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР был передан в подчинение Воронежскому вечернему политехническому институту [5, с. 38]. С 1 сентября 1960 г. радиотехникум вошёл в состав института как самостоятельное среднетехническое учебное заведение с двойным оперативным подчинением. Позднее радиотехникум реорганизуется в среднетехнический факультет Воронежского вечернего политехнического института [5, с. 39].

За 23 года автономного существования Воронежским радиотехникумом было подготовлено 5397 специалистов среднего звена, которые способствовали развитию нашей страны в различных сферах [5, с. 41].

#### **Библиографический список**

1. ГАВО Ф. Р. 2817 Оп. 1 Д. 1.
2. Протоколы совещаний ГУУЗа НКОП// Архив ВГТУ.
3. ГАВО. Ф. Р. 2817 оп. 1 д. 28.
4. Естественно-технологический колледж Воронежского государственного технического университета. 75 лет. Воронеж. 2012. – 206 с.
5. Воронежский государственный технический университет. 50 лет. Воронеж. 2006. – 416 с.

УДК 358. 4.9 – 05

*Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил  
«Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е.  
Жуковского и Ю.А. Гагарина»  
доцент, старший преподаватель кафедры  
гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
В.А. Русиков  
Россия, г. Воронеж,  
тел. 8 (473) 223-47-71;  
e-mail: v-rusikov@yandex.ru*

*Military educational scientific center of the air force Air  
Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky  
and Y.A. Gagarin  
Associate Professor, senior lecturer of the Department of  
humanitarian and socio-economic discipline  
V.A. Rusikov  
Russia, Voronezh,  
tel. 8 (473) 223-47-71;  
e-mail: v-rusikov@yandex.ru*

**В.А. Русиков**

**РАВНЕНИЕ НА ПОДВИГ  
(К 80-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ПРИСВОЕНИЯ ЗВАНИЯ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА  
ТАРАНУ ПАВЛУ АНДРЕЕВИЧУ)**

Статья посвящена подвигам дважды Героя Советского Союза Тарана Павла Андреевича – отважного фронтового лётчика, мужественного офицера, талантливого организатора Дальней авиации. Его боевой путь может служить делу воспитания у молодёжи гордости за принадлежность к Вооружённым Силам России.

**Ключевые слова:** лётчик, экипаж, боевой вылет, бомбардировка, дважды Герой Советского Союза.

**V.A. Rusikov**

**EQUALIZATION TO THE FEAT (TO THE 80TH ANNIVERSARY OF THE AWARD OF  
THE TITLE OF HERO OF THE SOVIET UNION TARAN PAVEL ANDREEVICH)**

The article is devoted to the feat of twice Hero of the Soviet Union Taran Pavel Andreevich – a brave front-line pilot, courageous officer, talented organizer of Long-range aviation. The history of his feat serves the cause of educating young people to be proud of belonging to the Armed Forces of Russia.

**Key words:** navigator, crew, sortie, bombing, twice Hero of the Soviet Union.

20 июня 2022 года исполнилось 80 лет со дня со дня присвоения прославленному лётчику Дальней авиации СССР генерал-лейтенанту Тарану П.А. высокого звания Героя Советского Союза. А к концу Великой Отечественной войны (13 марта 1944 года) [1, с. 212] он в 28 лет стал третьим по счёту дважды Героем Советского Союза, из шести дважды Героев, проходивших службу в Дальней авиации.

Другое важное событие ещё при жизни Павла Андреевича случилось двадцать лет назад – 31 июля 2002 года [2, с. 292]. Тогда имя Павла Тарана присвоили стратегическому ракетноосцу Ту-160 с бортовым номером 03. Позже, 16 августа 2005 года, опять же при жизни нашего героя, Верховный Главнокомандующий В.В. Путин совершил свой известный полёт с ракетными стрельбами на ракетноосце «Павел Таран» [3. С. 2].

Последний акт увековечивания памяти легендарного лётчика свершился в августе 2021 года, когда на территории ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) завершились работы на аллее Авиационной славы. Здесь на мемориале в честь дважды Героев Советского Союза-выпускников военно-воздушной академии был размещён его портрет, как выпускника Военно-воздушной академии 1952 года.

Генерал-лейтенант Таран Павел Андреевич, украинец по национальности, внёс значительный вклад в победу советского народа в Великой Отечественной войне. И сегодня, когда на украинской земле воюют друг против друга внуки и правнук той войны, для восстановления исторической правды следует вспомнить подвиги П.А. Тарана.

Павел Андреевич появился на свет в семье крестьянина села Шолохово Никопольского района Днепропетровской области 18 октября 1916 года. По окончании школы ФЗО трудился на Никопольском металлургическом заводе электриком, где, кстати, вместе с ним тогда работали ещё четыре будущих Героя Советского Союза: Виктор Усов, Николай Чалый, Иван Гончар и Иван Яловой [4].

Путёвку в небо ему дал местный аэроклуб, руководство которого вместе с комсомольской организацией завода рекомендовали Павла для поступления в авиаучилище. А Качинская военно-авиационная школа лётчиков имени А.Ф. Мясникова, куда П.А. Таран был зачислен в 1937 году, стала местом, где он начинал свою авиационную биографию. С 1938 года он уже был в строевой части под Ленинградом. Здесь к 1939-му году молодой лётчик освоил полёты на «СБ» – скоростном бомбардировщике [4] и в составе своей части принял участие в освобождении советскими войсками Западной Украины и Западной Белоруссии.

Затем была советско-финляндская война 1939-1940 гг., где Павел Андреевич принимает свой первый бой в качестве командира экипажа бомбардировщика. Воюя с белофинами, его экипаж его совершил 60 боевых вылетов, расчётливо нанося бомбовые удары на вражеские позиции, нередко, с предельно малой высоты [5]. За такие смелые и дерзкие налёты на объекты врага Таран тогда и получил свою первую правительственную награду – орден Красной Звезды [1, с. 212].

Война с фашистской Германией застала лейтенанта Тарана П.А. уже в должности командира звена, ставшего к этому времени одним из опытейших лётчиков 81-го дальнебомбардировочного полка. В боях с гитлеровцами боевое крещение он получает 23 июня 1941 года, когда своим звеном бомбардирует скопления фашистских танков западнее Ровно. Как только бомбардировщики отошли от цели, сразу же были атакованы истребителями противника. Умело маневрируя, Павел вступил в бой, и стрелку-радисту сержанту Сытнику удалось сбить одного «мессера». Ещё две победы на свой счёт записали и другие экипажи. Грамотные действия звена Тарана тогда были отмечены благодарностью комполка майора Микрюкова, наблюдавшего за тем, что творилось в воздухе [4, с. 471].

В боях оттачивалось мастерство и профессионализм лётчика. К сентябрю 1941 года старший лейтенант Таран П.А. имел на своём счету уже 71 боевой вылет. Однако не всегда возвращение на родной аэродром бывало удачным. Так случилось и при бомбардировке шоссе в районе Дубно, где скопилось большое количество техники и живой силы противника, оставшихся без прикрытия. Наши экипажи приступили к индивидуальному бомбометанию, боевой строй распался. Данной ситуацией воспользовались внезапно появившиеся гитлеровские истребители. Они подбили самолёт Тарана, загорелась правая плоскость, и фашисты, посчитав бомбардировщик погибшим, вышли из боя. Таран же, спасая машину, бросал её то вниз, то в стороны и резким скольжением сбил пламя. Но тут отказало управление, бомбардировщик резко накренился влево и пошёл вниз. И только тогда Павел Андреевич покинул мчавшуюся к земле машину. С задержкой раскрыв парашют, он приземлился рядом со сбитым самолётом, в кабине которого остались погибшие в ходе воздушного боя штурман лейтенант Быков и стрелок-радист сержант Сытник. С помощью местных жителей Таран похоронил своих боевых товарищей в братской могиле [4, с. 471].

Спустя три дня Таран вернулся в родной полк. Здесь за ним закрепили новый самолёт и представили экипаж, в котором стали штурманом – старший лейтенант Федор Дудник, радистом – старший сержант Евгений Ермоленко, а воздушным стрелком – Степан Бондаренко. Война продолжалась, и с новым экипажем рос счёт боевых побед Павла Андреевича Тарана. Но каждый день войны требовал напряжения всех сил лётчиков. Так было и 21 июня 1942 года. Сначала рано утром был полёт на разведку и фотографирование

объектов противника, потом воздушный бой со звеном вражеских истребителей, а во второй половине дня бомбежка в составе эскадрильи наступающего на юге противника. И только поздно вечером Павел Андреевич от своих однополчан принял поздравления со вчерашним присвоением ему звания Героя Советского Союза.

Таким же напряжённым, как день 21 июня, оказался и весь 1942 год. Он вменил и назначение на должность командира эскадрильи 5-го гвардейского авиационного полка дальнего действия, и ранение в голову во время одного из авианалётов противника на аэродром полка, и конечно, громадную боевую работу Тарана П.А. и его подчинённых. Её суммарный итог командование отразило в конце 1943 года в наградном листе, по которому Павел Андреевич представлялся к званию дважды Героя Советского Союза. Там отмечалось: «по достоверным данным экипажем Тарана уничтожено: складов с боеприпасами – 13; складов с горючим – 17; железнодорожных цистерн – 23; железнодорожных эшелонов – 31; автомашин с грузами – 48; автомашин с войсками – 14; переправ и мостов – 7; отмечено прямых попаданий в здания – 27; в воздушных боях и на аэродромах уничтожено 23 самолёта противника [3, с. 212]». Данное представление о награждении гвардии майора Тарана П.А. второй медалью «Золотая Звезда» было реализовано Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 марта 1944 года.

В этот период (до апреля 1944 года) Таран проходил службу в качестве инспектора-лётчика по технике пилотирования 6-го авиакорпуса авиации дальнего действия, а затем стал командиром 240-го гвардейского бомбардировочного полка. Полк участвовал в Берлинской операции, за успешные действия в которой был удостоен почётного наименования «Берлинский» [4].

Сам Павел Андреевич за годы войны совершил 386 боевых вылетов, последний – на логово врага Берлин. В общей сложности он налетал 475000 километров и обрушил на врага 450 тонн бомб [2], в воздушных боях уничтожил 11 самолётов противника (7 из них ночью). Его подвиги отмечены многими правительственными наградами. Среди них: ордена Ленина (1942), Красного Знамени (1941), Александра Невского (1945), Отечественной войны первой степени (1943), Красной Звезды (1941), многие медали и иностранные награды [5].

Что же всегда отличало дважды Героя Советского Союза Павла Андреевича Тарана на его боевом пути?

**Во-первых**, высокая техническая подготовка. В совершенстве овладев материальной частью бомбардировщика «Ил-4», Таран всегда отличался высокой компетентностью в его эксплуатации. По вине экипажа его боевая машина никогда не имела каких бы то ни было аварий и поломок. Всё это, а также отличная техника пилотирования позволяли Павлу Андреевичу летать на самые ответственные боевые задания и днём, и ночью в любых условиях метеобстановки.

**Во-вторых**, мастерство и профессионализм. Он по праву считался мастером противозенитного и противопрожекторного маневра, всегда умело исполнял во время налётов обязанности осветителя и контролера [3]. Мог спокойно найти в заслоне зенитного огня и в пересекающихся лучах прожекторов свободное пространство и своевременно проскочить через него. Поэтому Павел Таран всегда был примером обеспечения в бою живучести своего самолёта и экипажа. Добивался он этого уменьшением боевого пути над целью и обязательным противозенитным маневром в зоне поражения зенитной артиллерии противника. Особенно точно соблюдать эти правила лётчику удавалось в ночных полётах, чему он всегда учил своих товарищей. Лучше всего у него это получалось в последний год войны, когда ему довелось ввести в строй около 50 экипажей [1].

**В-третьих**, широкий диапазон применения своих навыков и умений. Таран был разносторонним, если так можно выразиться, специалистом. Как и задачи по бомбометанию, он уверенно выполнял и другие задания: высаживал десант парашютистов в районе действия партизанских отрядов в Карпатах [2], вёл борьбу на море, на бреющем полёте уничтожая

фашистские корабли. Таран по праву носил звание лётчика-снайпера. Это звание он всегда подтверждал высокой точностью бомбометания, особенно при поражении малоразмерных целей.

**В-четвёртых**, трудолюбие. Воспринимая свою боевую деятельность как воинский труд, он и в разговорах о боевых полётах чаще всего употреблял слово «работа»: «За Днепром, под Киевом и Запорожьем довелось поработать немало», «Над Керчью, Данцигом и Варшавой пришлось здорово попотеть... [5, с. 471]».

Верность авиации Павел Андреевич сохранил и после окончания войны. Он командовал авиационными полками, учился в Военно-воздушной академии, стал командиром авиационной дивизии, а потом и слушателем Академии Генерального штаба, по окончании которой в 1958 году ему присваивают звание генерал-майора. Одновременно с получением нового звания Таран П.А. назначается командиром 79 тяжелой бомбардировочной авиационной дивизии дальней авиации, дислоцированной тогда в Семипалатинской области (ныне Казахстан). На вооружении дивизии состояли стратегические самолеты-ракетоносцы Ту-95 «К». Летая на реактивных бомбардировщиках, он и здесь умело передавал свой богатый боевой опыт и знания молодым авиационным командирам.

В 1960 году Петр Андреевич становится начальником Управления ПВО и авиации Главного оперативного Управления Генерального Штаба Вооружённых Сил СССР. В 1967 году ему присваивают воинское звание генерал-лейтенант, а с 1970 года он – в запасе, а затем – в отставке. Но и после окончания военной службы, как человек, не терпящий безделья, сразу же приступил к работе в КБ Туполева, где трудился до тех пор, пока позволяло здоровье. Здесь он стал весьма ценным сотрудником потому, что для конструкторов было очень важно мнение лётчика-практика, да ещё такого выдающегося [6, с. 2].

К военным наградам добавились награды мирного времени. Среди них ордена Октябрьской Революции (1978), Красного Знамени (1955), Отечественной войны первой степени (1985), Трудового Красного Знамени (1973), Красной Звезды (1953) и многие медали.

В 1996 году Павла Андреевича Тарана пригласили в США на собрание международной организации ветеранов военной авиации. Вместе с ним в качестве переводчицы поехала на эту встречу и его дочь Ирина Павловна. Рассказывая об этой поездке, она восхищается постановкой и организацией в США воспитательной работы среди молодых военнослужащих. Её поразило, что здесь пропаганду военной службы, военной техники осуществляют через конкретных ветеранов.

«Американцы приглашают ветерана, который летал на определённом типе самолёта, и он представляет собой для молодых военнослужащих живую историю, – вспоминает Ирина Павловна. – Это было очень красиво, это был настоящий праздник» [3, с. 2].

В российских Военно-воздушных силах немного подзабыт такой подход формирования уважения к военной службе и авиационной технике. История авиации у нас рассматривается отдельно, ветераны – отдельно. А ведь могло командование 121-го авиационного гвардейского Севастопольского Краснознамённого тяжёлого бомбардировочного полка, базирующегося на аэродроме Энгельс, к которому приписан именной стратегический ракетоносец Ту-160 «Павел Таран», бортовой номер 03 наладить связь с прославленным пилотом, но не сделало этого. Акт присвоения имён выдающихся людей действующим стратегическим бомбардировщикам очеловечивает историю авиационной техники, а боевой путь Павла Тарана как раз и показывает, как это происходит.

Но в случае с Павлом Андреевичем всё пошло не так. По горькой иронии. день полёта В.В. Путина на ракетоносце «Павел Таран» совпал с операцией на бедре, сделанной герою Великой Отечественной войны. 14 сентября 2005 года, немного не дожив до своего восьмидесятилетия, Павел Андреевич Таран скончался. Местом его захоронения стало Троекуровское кладбище в Москве.

На родине Павла Андреевича в селе Шолохово установлен его бронзовый бюст. Именем Героя названы школы, улица в Днепропетровске, он является почётным гражданином города Новочеркаска (с 1981 года). На одном из гранитных пилонов Мемориала Славы в Никополе (Украина) есть и имя нашего Героя. 5 мая 2015 года в Москве на доме, в котором с 1976-го по 2005-ый год проживал П.А. Таран (улица Кибальчича, дом 2, корпус 1) была открыта мемориальная доска.

Таким образом, с твёрдой уверенностью мы можем утверждать, что боевой и жизненный путь дважды Героя Советского Союза генерал-лейтенанта Тарана Павла Андреевича достоин быть образцом доблестного служения своему Отечеству. Организаторам воспитательной работы следует шире пропагандировать имя и подвиги отважного пилота. Вместе с тем даже курсанты нашей академии практически не знают о нём ничего. В библиотеке ВУНЦ ВВС «ВВА» книги с материалами о лётчике не востребованы, а источники в Интернете противоречивы и однобоки.

### Библиографический список

1. Дважды Герои Советского Союза. Альбом. М.: Воениздат, 1973. 247 с.
2. Дальняя авиация. Первые 90 лет. М., ИИГ «Полигон-Пресс», 2004. 384 с.
3. **Князьков С.** Небо Павла Тарана. Красная звезда. 27 августа 2005. С. 2.
4. **Кузьменко В.В.** 18 октября 1916 года родился Павел Андреевич Таран. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http:// www. AfterShock.news](http://www.AfterShock.news)
5. Таран Павел Андреевич. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.erinnerung.dp.ua>
6. Люди бессмертного подвига. Очерки о дважды и трижды Героях Советского Союза. Изд. 4-е, испр. и доп. М.: Политиздат, 1975. Кн. 2. 654 с.
7. Таран Павел Андреевич. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http:// ru. wikipedia](http://ru.wikipedia)

**УДК. 93/94**

*Елецкий государственный университет имени  
И.А. Бунина  
магистрант 1 курса, институт культуры, истории и  
права  
К.Р. Семянникова  
Россия, г. Елец,  
тел. 8 (915) 557-56-25  
e-mail: eli.kiseleowa@yandex.ru*

*Yelets State University named after  
I.A. Bunin  
master-student of 1 courses, Institute of Culture, History  
and Law  
K.R. Semyannikova  
Russia, Yelets,  
тел. 8 (915) 557-56-25  
e-mail: eli.kiseleowa@yandex.ru*

**К.Р. Семянникова**

## **МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ РОССИИ В КОНЦЕ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ Г. ЕЛЬЦА): СПЕЦИФИКА И ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

В статье рассматриваются особенности и характерные черты становления и развития института местного самоуправления в России в конце XX века (на примере г. Ельца). Исследуется историческая трансформация роли государственной политики в вопросах организации местного самоуправления, а также значение в политическом развитии исторического пространства России.

**Ключевые слова:** государство, Елец, СССР, Конституция РФ, местное самоуправление, рыночная экономика.

**K.R. Semyannikova**

## **LOCAL SELF-GOVERNMENT OF RUSSIA IN THE KOTSE OF THE XX CENTURY (ON THE EXAMPLE OF YELETS): SPECIFICS AND FEATURES OF HISTORICAL TRANSFORMATION**

The article discusses the features and characteristic features of the formation and development of the institute of local self-government in Russia at the end of the XX century (using the example of Yelets). The article considers the historical transformation of the role of state policy in the organization of local self-government, as well as the importance in the political development of the historical space of Russia.

**Key words:** State, Yelets, USSR, Constitution of the Russian Federation, local self-government, market economy.

Местное самоуправление является важнейшим элементом в системе демократических институтов Российской Федерации. После распада Союза Советских Социалистических Республик в декабре 1991 г. сохранению российской государственности предстоял вопрос о разграничении полномочий между федеральными и региональными уровнями власти, а также управления. Так, Федеральный центр стремился построить новые взаимоотношения с регионами – искал наиболее эффективные способы повышения значения местной власти.

Провозглашение Российской Федерации социальным государством говорило о том, что важнейшей первоочередной целью политики государства является создание всех необходимых условий для обеспечения достойной жизни, а также свободного развития каждого гражданина. Следовательно, приоритетной задачей является разработка новой стратегии социального развития общества и государства.

Должное влияние на весь процесс становления и развития местного самоуправления во всех субъектах Российской Федерации оказала именно позиция политической элиты на местах.

Немаловажно отметить и тот факт, что местное население было готово с наибольшей активностью включиться в процесс самоуправления, а также взять всю ответственность за решение вопросов местного значения.

В первой половине 1980-х гг. М.С. Горбачев и его команда начали перестройку под лозунгами очищения социализма от всех накопившихся ошибок и недостатков, однако завершилось все крахом СССР.

Перестройка еще Советской России происходила в непродуманной, непоследовательной форме, которая начиналась не с понимания законов, а скорее с тотальной ликвидации демократического централизма, через внедрение идеологии критики социалистической общественно-экономической формации. Данный подход, проходивший в период переустройства, был примечателен для бывшей партийной элиты для проведения политических и социально-экономических реформ. В итоге, Российское государство оказалось, по утверждению Д.А. Медведева, в состоянии, когда «...алкоголизм, курение, дорожно-транспортные происшествия, недостаточная доступность многих людей... террористические акты на Россию продолжаются. Жители республик Северного Кавказа просто не знают покоя. Гибнут военные и работники правоохранительных органов государственные и муниципальные служащие, мирные люди... неэффективна экономика, полусоветская социальная сфера, некрепкая демократия...» [8 с. 113]. Необходимо непосредственное вовлечение населения в систему самоуправления, а не только лишь его участие в форме избрания избирательных органов и глав муниципальных образований.

Одним из этапов на пути демократизации стало решение Политбюро ЦК КПСС вступить на путь радикальной политической реформы. С этой целью началось оживление в деятельности Советов депутатов трудящихся.

После апрельского Пленума 1985 г. ЦК КПСС на заседании Политбюро было решено полностью восстановить роль Советов как самостоятельных органов власти и вернуть им их первоначальные полномочия. Это укладывалось в общую стратегию реформ, так как одной из целей реформы было перераспределение власти при сохранении ведущей роли коммунистической партии. Однако реставрация системы Советов в их первоначальном, ленинском варианте реально началась после январского Пленума ЦК 1987 г [2. с. 45].

Поставленный М.С. Горбачевым государственно-правовой эксперимент дал незначительные результаты: местные выборы 1987 г. показали альтернативные кандидатуры только в 0,4% избирательных округов СССР [2. с. 47]. Местные партийные органы вели себя пассивно, а народ проявлял некий скептицизм очередному нововведению.

В такой общественно-политической обстановке в г. Ельце 21 июня 1987 г. состоялись выборы в городской Совет депутатов трудящихся. В этой избирательной кампании были осуществлены новые подходы к организации выборов, которые в своем большинстве все же с интересом были восприняты избирателями.

Председателем исполкома городского Совета был избран В.С. Сушенцев. Однако 26 апреля 1988 г. вместо В.С. Сушенцева, который был назначен первым секретарем Елецкого горкома КПСС, председателем горисполкома становится Ю.П. Сосов [5. с. 52].

Елецкий городской Совет депутатов трудящихся двадцатого созыва, в своей работе уделял большое внимание исключительно государственным вопросам: увеличению объемов производства, повышению качества товаров народного потребления, развитию платных услуг, улучшению торгового и бытового обслуживания населения - в общем, всему тому, чего требовала от Советов партийная номенклатура, получавшая, в свою очередь, эти задания от вышестоящих партийных органов.

Двенадцатая пятилетка была объявлена пятилеткой перестройки и ускорения. Это прямо касалось и Советов – они тоже должны были «бороться» за выполнение планов. Однако елецкие предприятия оказались в сложной ситуации: им надо было переходить на

новые условия хозяйствования и одновременно преодолевать застарелые болезни советской системы. В 1986 г. завод медоборудования первым в Ельце перешел на новые условия хозяйствования: самофинансирование и самоокупаемость. Вскоре на новых условиях начали работать кожевенный завод, швейная и трикотажная фабрики [6. с. 130].

В 1987 г. на некоторых елецких предприятиях была введена госприемка, и такая жесткая мера привела к повышению качества выпускаемой продукции. Спустя год, 38-я городская партконференция констатировала, что два елецких предприятия выпускали изделия, которые отвечали мировому уровню, и шесть – с государственным «знаком качества» [6. с. 132].

После принятия Законов СССР «О кооперации» и «Об индивидуальной трудовой деятельности» в Ельце с конца 1980-х гг. стали появляться первые кооператоры. Уже в 1988 г. (год XIX партконференции) в городе было 30 кооперативов и 207 граждан, занимавшихся индивидуальной трудовой деятельностью. Все они оказали населению услуг примерно на 600 тыс. рублей. Но влияния всех этих видов деятельности еще почти не чувствовалось на товарном рынке, поскольку предприниматели занимались только ремонтно-строительными работами, транспортным обслуживанием медицинской деятельностью [6. с. 135].

В конце 1989 г. избранный первым съездом народных депутатов СССР Верховный Совет СССР изменил Конституцию СССР в части принципов формирования системы советов. В марте 1990 г., согласно этим изменениям, депутаты местных, областных и краевых Советов должны были избираться по избирательным округам на альтернативной основе. Они теперь должны были называться «народными». То есть уходил в прошлое классовый принцип формирования власти в пользу общенародного, гражданского. Менялась и структура советской власти: народные депутаты должны были выбирать председателя Совета и президиум, становившихся постоянно действующими органами советского законодательного собрания, соответствующей территории или населенного пункта.

4 марта 1990 г. прошли выборы, а 18 марта 1990 г. - повторное голосование по выборам народных депутатов РСФСР и в местный Совет народных депутатов. Данные выборы стали крупным общественно-политическим событием в жизни города. Они имели большое значение для передачи всей полноты власти Совету народных депутатов и впервые проходили без руководящих указаний ЦК КПСС [3. с. 56].

Что касается выборов в Ельце в 1990 г., то на предвыборных собраниях при выдвижении кандидатов в народные депутаты городского Совета народных депутатов было предложено и обсуждено трудовыми коллективами и общественными организациями 333 кандидатуры. Городской избирательной комиссией было зарегистрировано 276 кандидатов в депутаты и 600 доверенных лиц [7. с. 76].

В ходе предвыборной кампании особенно возросло внимание избирателей к таким вопросам, как вопросы социально-бытового обслуживания населения, развития здравоохранения, образования, культуры, охраны окружающей среды. В городе Ельце было образовано 140 избирательных округов. В ходе выборов 4 марта 1990 г. и повторного голосования 18 марта 1990 г. были избраны народные депутаты городского Совета народных депутатов по 107 избирательным округам из 140. По решению городской избирательной комиссии 22 апреля 1990 г. состоялись повторные выборы по остальным 33 избирательным округам, где были избраны еще 33 депутата [7. с. 78].

В число депутатов было избрано 28 женщин и 112 мужчин. Хотя большинство из 140 депутатов, как и прежде, были коммунистами, от ГК КПСС в новый состав Совета было избрано всего двое: В.С. Сушенцев – первый секретарь и Ю.А. Марных – зав. отделом по агитации и пропаганде горкома КПСС [7. с. 79].

Касательно становления и развития сущности местного самоуправления в современной России, смотря на опыт Советского Союза, необходимо сказать о том, что реформаторы 1990-х гг. начали проводить преобразования на основе надстройки субъективного материализма. Ю.А. Нисневич так обосновал противоречия, которые не

соответствуют законам общественного развития: «Процесс борьбы за непосредственную поддержку различных социальных групп и публичную, государственную власть основан на оппонировании новых приоритетов общественного развития, предлагаемых стремящимися к власти элитными группами, действующему социальному порядку, поддерживаемому правящими элитами. При этом как правящие, так и оппозиционные элиты в процессе политического противостояния по поводу завоевания, удержания и использования государственной власти, опираясь на непосредственную поддержку различных социальных групп и апеллируя напрямую «к народу», способны не только превышать границы, установленные действующим законодательством, но и даже выходить за рамки правового поля» [3. с. 34].

В 1990 г. кризисные явления стали проявляться во всех сферах народного хозяйства. За три года двенадцатой пятилетки денежные доходы населения увеличились на 16,5%, в 1989 г. рост зарплаты на 5,5% опережал рост производительности труда. Товарооборот же вырос за это время только на 9,1%. На начало 1989 г. вклады ельчан в Сбербанке достигли почти 151 млн. рублей и сравнялись с годовым объемом городского товарооборота [4. с. 41]. С прилавков магазинов исчезли многие ходовые товары, особенно дешевые. Для магазинов стали привычными постоянные и многочисленные очереди. 8 февраля 1990 г. горисполком, по предложению трудовых коллективов, ввел распределение мебели, холодильников, стиральных и швейных машин, пылесосов, телевизоров, импортной обуви и одежды исключительно по талонам, которые работники получали в своих организациях, а затем по этим талонам покупали товары в соответствующих магазинах [4. с. 43].

В Ельце также ухудшается положение с продовольственными товарами и товарами первой необходимости. В целях стабилизации внутреннего товарного рынка и ограничения частичного вывоза отдельных продуктов с территории городской Совет решает ввести временный порядок продажи отдельных продовольственных товаров по паспортам – так называемый паспортный режим, и только жителям, постоянно или временно прописанным на территории Ельца и Липецкой области, а также военнослужащим. Продолжением этого стало решение Совета с конца 1990 г. ввести продажу отдельных групп продовольствия по талонам. Это решение было основано на положительном эффекте от введения паспортного режима продажи [4. с. 45].

Объемы производства в Ельце в это время в реальном секторе экономики резко сократились, стала расти скрытая безработица. В связи с этим решением Совета был создан городской центр труда и занятости – для реализации конституционного права граждан на труд, получения государственной помощи в трудоустройстве, переподготовке и обучении, а также для обеспечения социальной защиты населения от безработицы. Это был тот минимум, который могли сделать городские власти в связи с возрастающей безработицей [6. с. 137].

Итак, советская, социалистическая система массового представительства, где фактически работало 25% депутатского корпуса, а остальные лишь числились депутатами, уже отжила своё и была лишь удобной ширмой для всевластия партийной бюрократии. С исчезновением после 22 августа 1991 г. «руководящей и направляющей» такая система представительства стала просто бессмысленной. Практика показала, что представительный орган г. Ельца в пределе мог быть составлен из 35 депутатов без ущерба для муниципальной деятельности [7. с. 78].

Начало 1990-х гг. ознаменовало изменение политического строя страны, который потребовал соответствующей перестройки принципов муниципального управления. Заново потребовалось перераспределять области компетенции и обязанности между ветвями местной власти.

В 1991 г., до распада СССР, в г. Ельце всё ещё продолжал существовать Совет народных депутатов и действовать исполком. В начале 1992 г. они были преобразованы в равные по компетенциям органы местного самоуправления - городской Совет народных депутатов и администрацию города Ельца. Городской Совет состоял из 140 депутатов и собирался на сессию 2 раза в год. Городская администрация только начала свое существование и не могла осуществлять всех функций исполнительной власти. В связи с этим был создан своеобразный президиум городского Совета депутатов – малый Совет, который проводил оперативные заседания [4. с.87].

Только за 1992 г. на 29 заседаниях малого Совета было рассмотрено 838 вопросов. В компетенцию малого Совета входило принятие решений по оперативным вопросам, например: о льготах при приватизации жилого фонда г. Ельца; о местных налогах и сборах на территории г. Ельца; о ставке земельного налога по городу Ельцу; о регистрации предприятий различных форм собственности; о согласовании планов приватизации; о выделении средств из внебюджетного фонда и т.п [5. с. 58].

Малый Совет на своих заседаниях выяснял, что было сделано по наказам избирателей, обсуждал проблемы благоустройства города. А ситуация с благо устройством Ельца в те годы была неважной. Так, В.А. Соковых, в то время председатель постоянной комиссии по градостроительству, жилищно-коммунальному хозяйству и благоустройству, с озабоченностью говорил о том, что уже не раз срывалось рассмотрение важного вопроса из-за неявки ответственных лиц. Вообще проблема дисциплины среди депутатов в то время была весьма острой. Некоторые из них не являлись на заседания, уклоняясь от своих общественных обязанностей [4. с. 97].

Социально-экономическая ситуация в городе в начале 1990-х гг. была без преувеличения критической. Проводимые реформы воспринимались очень болезненно. Так, в постановлении главы администрации города В.А. Федяинова от 23 сентября 1992 г. отмечалось, что «экономическое состояние города за 8 месяцев 1992 г. характеризуется острейшим кризисом» [7. с. 81].

В работе малого Совета при новом председателе по-прежнему рассматривались самые разные проблемы в жизни провинциального г. Ельца. И все они были острыми, требовали безотлагательных решений. Так, депутаты проголосовали за выделение средств на строительство понтонного моста в районе Нижнего Затона и на сооружение новой котельной. Председателям депутатских комиссий давались поручения проверить поштатейно использование бюджетных средств, не раз возвращался малый Совет к выполнению программы приватизации, от реализации которой город получил всего лишь 1,5 млн. рублей [4. с. 101].

В 1993 г. сессии Елецкого горсовета рассматривали важные для жизни города вопросы: развитие экономики, темпы которого стремительно снижались; состояние преступности, а также генеральный план застройки, который после долгих споров и доработок обрел силу закона. Также, в 1993 г. после принятия Конституции РФ и Федерального закона «О представительных органах местного самоуправления» городской Совет депутатов был распущен, а малый Совет преобразован в Городское Собрание представителей, состоящее из 10 выборных представителей [4. с. 104].

Пришедшим на смену Елецкому городскому Совету народных депутатов стало городское собрание представителей, выборы в которое проходили согласно «Положению о выборах в органы местного самоуправления в Липецкой области». Реорганизация местной власти предусматривала создание представительного органа власти - собрания представителей - и исполнительного, в лице главы местного самоуправления, одновременно возглавлявшего городскую администрацию.

Городское собрание представителей рассматривало и утверждало городской бюджет, представляемый администрацией, осуществляло контроль за его исполнением, вводило, снижало или отменяло ставки местных налогов, обсуждало и утверждало городские целевые

программы и т.п. Городское собрание представителей фактически действовало до начала 1997 г. Серьезные проблемы у этого представительного органа вызывало отсутствие полноценной юридической основы, так как Указ Президента от 1994 г., предписывавший и регламентирующий деятельность таких органов не был вполне легитимным актом, что вызывало серьезные коллизии с действующим законодательством.

В 1995 г. вышел Закон «Об основных принципах местного самоуправления» [1. с. 13], который восстановил легитимность в сфере местного самоуправления. В период деятельности городского собрания представителей, 15 марта 1995 г., был принят Закон Липецкой области «О назначении выборов глав администраций в городе Ельце и районах области», после чего состоялись выборы главы администрации Ельца [4. с. 203].

В 1996 г. совместными усилиями Совета представителей и новой администрации города был подготовлен проект Устава города. Его рассмотрение на заседаниях собрания представителей проходило очень бурно. Спорными моментами оказались количественный состав будущего представительного органа власти и его название. После продолжительных дебатов большинством голосов в Уставе города было закреплено название представительного органа – городской Совет депутатов города Ельца, а его численность была определена в количестве 20 депутатов. В состав городского Совета входил глава администрации города с правом участия в голосовании при принятии решений. Устав города Ельца вступил в силу 5 декабря 1996 г. Городское собрание представителей просуществовало с октября 1994 до марта 1997 г., когда были проведены первые выборы в Елецкий городской совет депутатов [4. с. 241].

Таким образом, местное самоуправление имеет достаточно продолжительную историю, которое перенесло достаточно большое количество реформ. [10. с. 123] Так, президент российского государства В.В. Путин, говоря о целях развития местного самоуправления, утверждает, что необходимо создавать на местах наиболее практичные и комфортные условия, которые есть на данный момент. Также стоит проработать инструменты, которые помогут побудить человека самому проявлять инициативу и поддерживать все необходимые его начинания [9. с. 13]. Однако, можно сказать, что до сих пор эти идеи носят скорее идеалистический характер, ведь институт местного самоуправления не имеет учения о переустройстве российского общества на началах демократического, правового государства, которое исходило бы из законов общественного развития формации.

### Библиографический список

1. **Васильев В.И.** Местное самоуправление: закон четвертый /В.И. Васильев // Журнал российского права. – 2004. - № 1. – С. 13-16.
2. **Говоренкова Т.** Самоуправление: воспоминания о будущем /Т. Говоренкова // СССР: демографический диагноз. М.: Прогресс, 1990. – 185 с.
3. **Нисневич Ю.А.** Закон и политика /Ю.А. Нисневич // М.: МОО «Открытая Россия», 2005 – 188 с.
4. **Клоков А.Ю.** История Липецкого края /А.Ю. Клоков // Липецкое областное краеведческое общество. – Липецк: Инфол, 2020. – 464 с.
5. **Косых Е.М.** К вопросу о деятельности городского совета Народных Депутатов г. Ельца в начале 1991 года (по архивным материалам) /Е.М. Косых // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2019. - № 1. – С. 52-60.
6. **Косых Е.М.** Особенности экономического развития города Ельца в конце 1980-начале 1990-х гг.: по материалам решений городского совета Народных Депутатов /Е.М. Косых // Проблемы гуманитарных и социальных наук. – 2020. - № 2. – С. 130-138.

7. **Косых Е.М.** Экономическое пространство провинциального города России – г. Ельца в год распада СССР (по материалам архивов) /Е.М. Косых // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2019. - № 4. – С. 75-81.

8. **Политахин П.А.** Местное самоуправление в условиях перехода России к многоукладной рыночной экономике. /П.А. Политахин // М.: Проспект, 2019. – 176 с.

9. **Путин В.В.** Местное самоуправление – основы гражданственности и народовластия: Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на конгрессе муниципальных образований. Москва, 13 ноября 2003 г. / В.В. Путин // Журнал Российского права. – 2003. - № 12. – С. 16-28.

10. **Щукин Д.В.** Совет народных депутатов в пространстве социально – экономического развития города Ельца в период политических реформ в СССР 1987-1990 гг. эпохи «Перестройки»/ /Д.В. Щукин// Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2021. - № 2 (27) – С. 123-128.

## УДК 947.1

Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России  
студент факультета высшего образования,  
специальность 40.05.03 Судебная экспертиза  
М.Э. Сандир-оол  
Россия, г. Железногорск,  
тел.: +7 (901) 018-60-74  
e-mail: sendiroolm@gmail.com

Siberian Fire and Rescue Academy EMERCOM of Russia  
student of the Faculty of Higher Education  
specialty 40.05.03 Forensic examination  
M.E. Sendir-ool  
Russia, Zheleznogorsk,  
tel.: +7 (901) 018-60-74  
e-mail: sendiroolm@gmail.com

Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России  
кафедра профессиональных коммуникаций,  
кандидат психологических наук, доцент  
Ю.Г. Хлоповских  
Россия, г. Железногорск,  
тел.: +7 (910) 242-01-20  
e-mail: flugel24@yandex.ru

Siberian Fire and Rescue Academy EMERCOM of Russia  
Department of Professional Communications,  
Ph.D. in Psychology, Associate Professor  
Yu.G. Khlopovskikh  
Russia, Zheleznogorsk,  
tel.: +7 (910) 242-01-20  
e-mail: flugel24@yandex.ru

**М.Э. Сандир-оол, Ю.Г. Хлоповских**

### **КУЛЬТУРА ТУВИНСКОГО НАРОДА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

В статье представлен краткий обзор исторических этапов становления Республики Тува и этимологического происхождения тувинского народа. Охарактеризованы конфессиональные практики в народной культуре тувинцев, мифологические представления и верования, нематериальное культурное наследие тувинского народа. Отдельное внимание уделено традиционным составляющим тувинской культуры – горловому пению «хоомей» и национальной борьбе «хуреш» с точки зрения их современного значения.

**Ключевые слова:** культура тувинского народа, традиции и обычаи тувинцев, шаманизм и буддизм Тувы, тувинские праздники, горловое пение хоомей, борьба хуреш.

**M.E. Sendir-ool, Yu.G. Khlopovskikh**

### **CULTURE OF THE TUVAN PEOPLE: HISTORY AND MODERNITY**

The article presents a brief overview of historical stages of formation of the Tuva Republic and etymological origin of the Tuvan people. Religious practices in the folk culture of Tuvinians, mythological representations and beliefs, intangible cultural heritage of the Tuvan people are characterized. Special attention is paid to the traditional components of Tuvinian culture – throat singing «hoomei» and national wrestling «khuresh», in terms of their modern significance.

**Key words:** culture of the Tuvan people, traditions and customs of the Tuvans, shamanism and Buddhism of Tuva, Tuvan holidays, throat singing khoomei, wrestling khuresh.

Облик современной Тувы и национальный характер, особенности культуры, обычаев и традиций живущих здесь людей обусловлены географическим положением республики, общественными, религиозными особенностями, традиционными занятиями населения, историей становления тувинского народа, его места и роли в исторической ретроспективе.

В настоящее время существуют два равноценных названия: Республика Тува и Республика Тыва. В столице республики – Кызыле – находится географический центр Азии, символически запечатленный в памятнике на берегу Енисея.

Территория Тувы, расположенной у истоков этой реки, по большей части гористая, покрытая лесами; лишь пятую часть республики составляют равнины и степи. Рельефные особенности повлияли на занятия местных жителей. Население Тувы этнически делится на западных и восточных тувинцев («тоджинцев»). Основные занятия западных тувинцев – кочевое животноводство (они разводят овец, лошадей, коз, верблюдов); восточных – охота и оленеводство.

Освоение территории, на которой расположена современная Тува, началось более 20 тысяч лет назад. В разное время здесь жили скифские племена, гунны, многочисленные тюркские племена, уйгуры, кыргызы. Становление тувинской национальности историки относят к I тысячелетию н.э. На протяжении следующих тысячелетий тувинская земля входила в состав государственных образований чингизидов, джунгаров и маньчжуров; тюрков уйгуров и киргизов. В XIII–XIV вв. находилась под властью монголо-татар. И, ненадолго обретая относительную самостоятельность, в конце XVI в. попала в подчинение северо-монгольских государств.

В XVII–XVIII веках тувинские кочевые племена подчинялись западно-монгольскому ханству и занимали территории не только современной Тувы, но и южнее, вплоть до Кобдо, и восточнее – до озера Копсе-Холь [1].

Примечательно, что тувинцами называли себя все Саянские племена, что способствовало формированию общей этнической идентичности народностей, населявших эту территорию.

Как отмечают ученые-тувиноведы, «этимологически тувинский народ происходит от тюрков-тугю, уйгуров, кыргызов, монголов, а также самодийских и кетоязычных племен, которые входили в конце XIII–XIV вв. в этнический состав населения Тувы» [2, с. 23]. Характерный для современных тувинцев центрально-азиатский монголоидный расовый тип сложился под воздействием монгольских племен, переселившихся в Туву XIII–XIV веках.

Специалисты проявляют единодушие в признании преобладания в этногенезе тувинцев тюркского компонента. Наряду с этим, «в процессе образования этнического ядра тувинцев на отдельных этапах приняли участие самые разные этнические группы» [3].

Культура и быт населения Тувы отличались общностью форм с соседними племенами и народами, черты которых сохранились и сейчас, отражая генетическую связь и преемственность культуры и быта тувинцев с их далекими историческими предками. Среди характерных особенностей – шаманство, календарь с 12-летним животным циклом, ряд сохранившихся обычаев, географические названия древнетюркского происхождения и др.

В результате войны между джунгарскими и маньчжурскими ханами произошло раздробление тувинских племен, вошедших в состав разных государств. Тувинцы, кочевавшие на контролируемой маньчжурами территории, были известны непокорностью и воинственностью и превосходили в воинском искусстве монголов. Тувинцев переселяли, угоняли в маньчжурские владения. Поселенцы-тувинцы неоднократно поднимали восстания против маньчжуров, однако они заканчивались жестоким подавлением и уничтожением зачинщиков.

На рубеже XVII–XVIII вв. начинается исторический период в развитии Тувы, связывающий ее с Россией. Стремясь к освоению территорий Сибири и Дальнего Востока, а также дипломатическим и торговым отношениям с Цинским Китаем, Россия заключает с китайской стороной Кяхтинский договор, определивший русско-монгольскую границу [4].

После уничтожения войсками Цинской империи Джунгарии (1755–1766 гг.) Тува попадает под власть китайского богдыхана, и китайские (маньчжурские) власти вводят здесь военно-административную систему управления, включающую хошуны (районы, управляемые тувинскими наследственными князьями – нойонами). Тувинцы входили в состав и ряда других хошунов – как в самой Туве, так и на территории Монголии, управляемых монгольскими князьями. Каждый хошун состоял из сумонов (рот), а они – из арбанов (первичных административно-территориальных единиц – «десятидворок», объединяющих десять домохозяйств) [5]. Согласно «Уложению палаты внешних сношений»

– своду постановлений и законов, утверждалось наследственное право Верховного собственника – императора Цинской династии на землю Тувы и подданство ему тувинцев, а ханы и нойоны Монголии и Тувы наделялись правом совладения Тувой.

Русско-тувинские связи активизировались в конце 30-х годов XIX в., когда русские золотоискатели начали нелегальную разработку золота в Сыстыг-Хеме, на Серлиге и Сескиире. Золотодобыча росла, продвигаясь вглубь Тувы и привлекая тувинцев, которые работали землекопами и подсобниками, сбывали русским рабочим продукты питания и другие товары [5].

Результатом революционных событий 1911 года в Китае стало создание благоприятных условий для вхождения Тувы в состав России. С января 1912 г. к русскому царю начали обращаться правители хошунов с прошениями о присоединении Тувы к России. В результате переговоров между дипломатами трех стран 25 мая 1915 г. было подписано «Трехстороннее соглашение России, Китая и Монголии об автономной Внешней Монголии».

Позже, после Октябрьской революции и установления Советской власти, в августе 1921 года была образована Тувинская Народная Республика (ТНР). Идеологически становление ТНР соответствовало некапиталистическому (а с 1929 года – социалистическому) пути развития Советской России, что сопровождалось коллективизацией крестьянских хозяйств, массовыми репрессиями против зажиточных скотоводов и ламаистского духовенства. Это вызывало закономерное сопротивление ряда тувинцев новому строю.

Несмотря на значительное политическое, экономическое и культурное влияние на ТНР со стороны СССР, которое, надо сказать, имело и положительные аспекты (к примеру, в 1930 г. была создана тувинская письменность, что способствовало развитию литературы и искусства), народ Тувы сохранил ярко выраженную культурную самобытность.

Как отмечают Л.В. Еремин, М.Н. Чистанов, Тува – уникальная историко-природной территория, сохранившая множество объектов культурного наследия разных эпох. Кроме того, особенности Тувы определяются тем, что «она почти во все исторические периоды в силу своего географического положения находилась на стыке разных культур» [6, с. 2588].

Существенные отличия от центральной России проявляются, в частности, в характере культурных памятников Тувы. Кожууны (так называются районы региона) славятся множеством оберегаемых тувинцами природными объектами (озерами, горами, источниками). Рукотворные памятники прошлого – развалины крепостей, статуи, петроглифы (наскальные рисунки) – оставлены представителями разных народов, проживавших на этой территории. Близость к природе, тесная связь с ней отражаются в особом менталитете тувинцев. Они считают себя неотъемлемой частью природы и верят, что происходящее вокруг – результат взаимодействия разных духов. Благополучие человека, по их представлениям, зависит от благоволения неба и высших божеств [4].

Особым образом тувинцы относятся к деревьям, особенно необычным, например, сросшимся. На такие деревья вешаются ленты – «чалама» и другие подношения. Возле них нельзя шуметь, трогать и забирать то, что висит на ветвях.

Среди множества культурных объектов Кызыла – столицы Тувы выделяются буддистские святыни. Важно отметить уникальность Тувы как буддийской обители, где разговаривают на тувинском языке, принадлежащем к тюркской языковой группе. Тибето-монгольская форма буддизма сложилась здесь в XVIII-XIX вв., однако появилось буддийское учение еще во времена существования Уйгурского каганата – в VIII-IX вв.

Становлению буддизма в Туве предшествовал шаманизм. Причем шаманизм не был вытеснен; более того, оба верования существенно повлияли друг на друга. Пример их синтеза – религиозная служба Цам, ежегодно проводимая во дворе хурээ (так называют местные храмы) и берущая свое начало в древних шаманских таинствах. Ламы, облаченные в яркие одежды и красочные маски, исполняют ритуальные танцы, изображая персонажей

буддийского пантеона и отгоняя злых духов от верующих. Это событие – определенного рода мистерия, имеющая много общего с древними шаманскими камланиями и символизирующая победу буддийского учения над злыми духами, жизни над смертью, добра над злом.

Существует как разговорный жанр Цама, предполагающий импровизацию и активные разговоры со зрителями, так и пантомимный, в котором сюжет, посвященный почитаемому буддийскому персонажу или религиозному событию, доносится до зрителя исключительно с помощью жестов и движений.

Один из современных религиозных объектов – молитвенный барабан в Кызыле, установленный в 2006 году на площади перед музыкально-драматическим театром. Над этим барабаном, самым большим в России, в течение нескольких лет трудились индийские монахи. Над ним сооружена пагода, композиционно и стилистически дополняющая современную буддийскую святыню. Внутри молитвенного барабана, расписанного снаружи иероглифами, сложены миллионы свитков с мантрами [4].

Интеграция буддизма и шаманизма отражается как в обыденной жизни – тувинцы традиционно обращаются к шаманам и ламам как к искусным врачевателям, так и в народных праздниках.

И в древние времена, и сегодня священной для тувинцев является гора Догээ. Здесь проводят свои завораживающие обряды шаманы и совершают культовые ритуалы ламы. Пик горы Догээ, высота которой составляет 1002 метра, возвышается над Кызылом. Подъем на священную гору нелегок, и люди преодолевают этот путь, чтобы очистить душу от грехов и дурных мыслей.

Здесь, на горе Догээ, проводится главный праздник тувинцев – Шагаа, тувинский Новый год по лунному календарю, отмечаемый в феврале или марте. Накануне праздника тувинцы соревнуются в национальной борьбе хуреш, стрельбе из лука, хождении на лыжах. Во всех храмах почти всю ночь, начиная с вечера, проводятся праздничные богослужения. В Кызыле в службе участвует Камбы-лама – духовный лидер Тувы. На рассвете ламы проводят обряд Сан салыр, на котором присутствуют только мужчины и мальчики старше девяти лет. На горе разжигают священный костер, который «кормят» принесенной из дома, со своего стола «белой» пищей – белым мясом, молоком и молочными продуктами, сахаром, просом, пшеницей; читают священные писания и просят удачи и благоденствия своему народу, своей семье; здоровья, счастья, сытости детей; просят всего того, чего желают в канун нового года люди всего мира – сохранить хорошее из уходящего года и оставить позади плохое. В проведении обряда сочетаются традиции буддизма и шаманизма.

Одновременно обряд Сан салыр проводят и шаманы – например, в Кызыле это происходит на возвышении вблизи места слияния рек Каа-Хем и Бий-Хем. Ритуал кормления духов огня, солнца и неба, земли, которым тувинцы встречают первые лучи солнца и новый год, призван принести удачу в наступившем году.

Тувинцы почитают Огонь как младшего брата Солнца. И здесь следует остановиться на культе солнца в мировоззрении тувинцев. Они чтут солнце как олицетворение доброты, дарящее свет и тепло подобно любви и теплоте матери. Встречая первые лучи солнца, приветствуют новый день и привлекают позитивную солнечную энергию на благополучие семьи. Многие семьи сохраняют и выполняют традиционные обряды и ритуалы, связанные с солнцем. «Самым распространенным является ежедневный ритуал разбрызгивания молочного чая в честь солнца. Этот ритуал проводится в разных жизненных случаях у современных тувинцев: дома, в юрте, на природе, при посещении культовых объектов, целебных источников, во время охоты и рыбалки, сбора ягод, орехов и т.д.» [7, с. 123].

Дома или в юрте ритуал совершается женщиной, во время рыбалки или охоты – мужчиной. Чаем с молоком окропляют с помощью ложки домашний очаг (прикармливая таким образом духа огня), а затем разбрызгивают молочный чай в сторону неба и солнца. Действие происходит в утреннее время, в некоторых семьях ежедневно, а в некоторых – в начале месяца по лунному календарю. Ритуал кормления духов солнца и неба, тайги и реки

молочным чаем (иногда молоком) проводят и в определенных жизненных ситуациях – при возникновении бытовых проблем, болезни родственника, перед дальней дорогой или важным испытанием (экзамен, собеседование). При этом тихо приговаривают слова молитвы, просьбы [7].

С солнцем связаны многие поговорки тувинского народа. Например, «Кизи экизи – хүн. Кизи багы – чылан» / «Добрый человек как солнце. Злой человек как змея», «Тын – алдын. Хүн – күзел» / «Жизнь бесценна. Солнце желанно» [8].

Солнце («кун») являлось наиболее почитаемым небесным светилом у тюрков – прямых предков тувинцев. Этим словом обозначают не только солнце, но и день, и жизнь [9]. Свидетельствами тысячелетней традиции почитания солнца являются стелы с руническими надписями, в которых солнце представлено как главная составляющая жизни кочевников. В мировоззрении древнего человека, наполненного представлениями о сонме духов и божеств, главное место занимали небо, солнце, земля и вода [10].

Тувинцы и сейчас убеждены, что благополучие жизни человека и его семьи зависит от подношений духам окружающего мира и ежегодно проводят родовые обряды.

Юрта – традиционное жилище тувинцев – тоже тесно связана с солнцем. Ее всегда располагают входом на восток, в сторону восходящего солнца. Дымовое отверстие и жерди юрты напоминают солнце с лучами. Раньше тувинцы использовали дымовое отверстие для определения времени. Как указывает С.И. Вайнштейн, «юрта играла роль удивительных солнечных часов. Солнечные лучи, проникающие в жилище через дымовое отверстие и располагающиеся в тех или иных частях юрты и на тех или иных предметах, позволяют судить о времени. Обычно 9-10 таких временных периодов, охватывающих весеннее-летнее время суток от 5-6 часов утра до 8-9 часов вечера. Каждый из них имеет свои названия, например, «солнце на дымовом круге», «солнце на изголовье кровати» и т.д.» [11, с. 231].

М.С. Байыр-оол подчеркивает культурный статус юрты для тувинского народа: «юрта своей формой не нарушает гармонии окружающего горностепного ландшафта, органично вписывается в него, является как бы его продолжением, его частью, образом. Обращает на себя внимание своим естеством относительно окружающего мира и основной покрывающий материал юрты – войлок. Войлок саморегулирует микроклимат юрты, летом – в ней прохладно, зимой тепло, стены из войлока дышат, при этом как бы вентилируя воздушные наружные потоки. Исходной точкой всего мироздания, его центром была сама юрта, малый круг, мир собственного бытия. К нему примыкал и другой круг – с хозяйственными постройками и загонем для скота, привязью для лошадей (баглааш), источниками воды (ручьём, речкой), подлесьем, где собирали дрова для огня. Далее следовали большие обширные круги окружающего пространства – горы, долины, степи, тайга – куда выгоняли скот на пастбища...» [12].

Как верно отмечает У.Б. Нурзат, современное здание Национального музея Республики Тува спроектировано по образу юрты, а его главный вход ориентирован в сторону восходящего солнца [13].

Чувствуя себя неотъемлемой частью природы, тувинцы уважительно и бережно относятся к воде, тайге, животному миру. Будучи первоклассными охотниками, тувинцы никогда не трогают животных с детенышами, так как уверены, что иначе навлекут несчастье на собственных детей.

Еще один важный для тувинцев праздник, отмечаемый в середине августа, – Наадым. Это праздник животноводов, насчитывающий тысячелетнюю историю. Древние тувинцы в этот день делали подношения духам местности и предков, охранявшим землю, на которой живут тувинцы. Традиционно празднование включает борьбу хуреш, стрельбу из лука. Сейчас к этому добавились состязание в поднятии огромных тяжелых камней и конкурсы на лучшие юрту, национальный костюм, конскую сбрую.

В последнее десятилетие во время празднования Наадыма проводится Международный фестиваль войлока. В нем принимают участие не только местные мастера, но и башкиры, буряты, казахи, кыргызы, монголы, хакасы, жители Алтая и близлежащих сибирских областей России. Теплоизоляционные свойства войлока в условиях морозной зимы (морозы порой доходят до  $-60^{\circ}\text{C}$ ) имеют жизненно важное значение. Из войлока изготавливают юрты, матрасы, стельки для обуви и многое другое, включая украшения. Умельцы обмениваются опытом, показывают новые техники валяния – старинного ремесла их предков.

Традиционные составляющие тувинской культуры, придающие ей яркое своеобразие и отличительные черты, – горловое пение «хоомей», национальная борьба «хуреш», резьба по камню (агальматолиту) и др.

Как отмечает В.Ю. Сузукей, звуковая структура хоомея (в широком смысле горлового пения) полностью соответствует специфике инструментальной музыки тувинцев, что принципиально отлично от вокальной и инструментальной европейской и иных традиций. «При обычном вокальном исполнении (пении) такое соотношение звуков физически извлечь невозможно. Очевидно то, что при исполнении хоомея голосовой аппарат человека тувинцами интерпретируется как инструмент» [14, с. 49]. Разные стили горлового пения (хоомей, сыгыт, каргыраа и др.) функционируют в культуре подобно самостоятельным инструментам [14].

Изменения, происходящие с традиционным искусством горлового пения, отражают сохранение его традиционной аутентичности и проявление необычайной пластичности, претерпевая значительную трансформацию. «Именно в жизнестойкости и неисчерпаемости творческого начала хоомея ярко проявляется его гибкость и способность соответствовать художественным запросам и эстетическим поискам общества на новом этапе бытия, обретая, тем самым, возможность быть переданным следующим поколениям» [14, с. 49].

Самобытность техники борьбы хуреш подчеркивают А.Н. Денисенко и др., указывая на ее принципиальные отличия от основных международных видов борьбы, обусловленные традициями тувинского народа. «Эти отличия вызваны спецификой правил в борьбе хуреш, которые определяют ведение борьбы только в стойке и без применения болевых и удушающих приемов» [15, с. 60].

Оценивая эффективность реализации традиционных приемов борьбы хуреш во взаимосвязи с международными видами борьбы, специалисты, принявшие участие в исследовании А.Н. Денисенко и др., отмечают преимущество запрещения в хуреш болевых и удушающих приемов. Такие «приемы считаются у тувинцев опасными для здоровья и не совсем честными, поскольку характер поединка борцов целиком направлен на достижение победы в открытом единоборстве с абсолютно равными возможностями для каждого участника состязаний» [15, с. 61]. При этом тренеры и борцы, имеющие опыт работы и выступлений по борьбе хуреш и международным видам борьбы, подчеркивают целесообразность применения в практике подготовки борцов сочетание борьбы хуреш с другими международными видами борьбы.

Подводя итог, отметим, что к числу важнейших элементов культурного ландшафта Республики Тува относятся археологические памятники (поселения времен палеолита, курганы эпохи бронзы, петроглифы); объекты, связанные с религиозными практиками шаманизма и буддизма, составляющими основу духовности современных тувинцев; буддийская религиозная архитектура; войлочная тувинская юрта, обладающая не только утилитарными свойствами, но и значимым культурным статусом, одним из ключевых признаков этничности тувинского народа [6].

Тувинский народ – один из немногих, кому удалось интегрировать этнические особенности тюрков-тугу, уйгуров, кыргызов, монголов, русских и других племен и народов, в разное время населявших территорию Тувы, сохранив при этом выраженную самобытность и этнокультурную дифференциацию. Особого внимания заслуживает

непротиворечивый синтез шаманства и буддизма, переплетающихся и создающих уникальный культурный и религиозный облик тувинского народа.

Традиции и обычаи тувинцев долговечны и устойчивы. Несмотря на воздействие внешних факторов, они сохраняются и передаются из поколения в поколение. При этом важно подчеркнуть, что, наряду с бережным отношением тувинцев к собственным традициям – обычаям, обрядам, праздникам, особому взаимодействию с природой и миром в целом, народ Тувы не оставляет эти традиции архаичными, застывшими, а привносит современные элементы, делая их значимыми и актуальными для новых поколений.

### Библиографический список

1. Краткая история Тувы: с древнейших времен до начала XX века. – URL : <https://planeta-tyva.livejournal.com/1972.html>
2. Тюркские народы Восточной Сибири / отв. ред. Д.А. Функ, Н.А. Алексеев; сост. Д.А. Функ; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. – Москва : Наука, 2008. – 422 с.
3. **Анайбан З.В.** Происхождение тувинцев. История вопроса [Электронный ресурс] З.В. Анайбан, М.Х. Маннай-оол // Новые исследования Тувы. Электр. журнал. – 2013. – № 3. – URL : [https://www.tuva.asia/journal/issue\\_19/6487-anaiban-mannayool.html](https://www.tuva.asia/journal/issue_19/6487-anaiban-mannayool.html) (дата обращения: 02.04.2022).
4. Тувинцы. – URL : <https://metal-archive.ru/stati/19745-tuvincy.html>
5. История Тувы / под общ. ред. С.И. Вайнштейна и М.Х. Маннай-оола. – Новосибирск : Наука, 2007. – в 2 т. – Т. 1. – 2001. – 367 с.
6. **Еремин Л.В., Чистанов М.Н.** Объекты культурного наследия и этническая идентичность тувинцев / Л.В. Еремин, М.Н. Чистанов // Манускрипт. – 2021. – Том 14. Выпуск 12. – С. 2587-2591.
7. **Монгуш Ч.А.-С.** Культ солнца в мировоззрении тувинцев / Ч.А.-С. Монгуш // Ермолаевские чтения. – № 5. – 2021. – С. 121–131. – DOI : 10.24412/2686-9624-2021-121-131
8. Тувинские пословицы и поговорки. – Кызыл : Тувинское книжное издательство, 1966. – 172 с.
9. **Бутанаев В.Я.** Архаические обычаи и обряды саянских тюрков / В.Я. Бутанаев, Ч.В. Монгуш. – Абакан : Издательство Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, 2005. – 200 с.
10. **Монгуш Ч. А.-С.** Коллекция каменных памятников в собрании Национального музея Тувы / Ч.А.-С. Монгуш // Новые исследования Тувы. – 2019. – № 2. – С. 84–94.
11. Вайнштейн С.И. Загадочная Тува / С.И. Вайнштейн. – Москва : Известия, 2009. – 415 с.
12. **Байыр-оол М.С.** Юрта в тувинской традиционной культуре / М.С. Байыр-оол. – 2013. – URL : [https://www.tuva.asia/journal/issue\\_18/6243-bayyr-ool.html](https://www.tuva.asia/journal/issue_18/6243-bayyr-ool.html)
13. **Нурзат У.Б.** Юрта – традиционное тувинское жилище в экспозиционно-выставочной деятельности Национального музея Республики Тыва / У.Б. Нурзат // Ермолаевские чтения : материалы III научно-практической конференции с международным участием (23-25 мая 2019 г.). – Кызыл, 2019. – С. 222-227. DOI : <https://www.doi.org/10.24412/2686-9624-2019-222-227-226>.
14. **Сузукей В.Ю.** Тувинское горловое пение «Хоомей» в контексте современности / В.Ю. Сузукей // Мир науки, культуры, образования. – 2007. – № 2. – С. 48–51.
15. **Денисенко А.Н.** Специфика тувинской национальной борьбы хуреш и ее влияние на структуру подготовленности борцов международных видов борьбы / А.Н. Денисенко, Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 11 (153). – С. 59–63.

## УДК 94 (47)

Московский городской педагогический университет  
институт гуманитарных наук  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
отечественной истории  
И.М. Чурилова  
Россия, г. Москва,  
тел. (499) 181-66-29;  
e-mail: imb1985@yandex.ru

Московский городской педагогический университет  
институт гуманитарных наук,  
старший преподаватель кафедры отечественной  
истории Ж.Ю. Московцева  
Россия, г. Москва,  
тел. (499) 181-66-29;  
e-mail: MoskovtsevaZHYU@mgpu.ru

Moscow City Pedagogical University  
Institute of Humanities  
PhD in Historical Sciences, docent of the department of  
National History  
I.M. Churilova,  
Russia, Moscow,  
tel. (499) 181-66-29;  
e-mail: imb1985@yandex.ru

Moscow City Pedagogical University  
Institute of Humanities,  
senior lecturer of the department of National History  
Zh.Yu. Moskovtseva,  
Russia, Moscow,  
tel. (499) 181-66-29;  
e-mail: MoskovtsevaZHYU@mgpu.ru

**И.М. Чурилова, Ж.Ю. Московцева**

### ДУХОВНЫЙ КРИЗИС ОБЩЕСТВА ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА

В статье рассматривается культурная политика большевиков по отношению к Русской Православной Церкви в 1920-е гг.

**Ключевые слова:** большевизм, культурная политика, Русская Православная Церковь, духовный кризис.

**I.M. Churilova, Zh.Yu. Moskovtseva**

### SPIRITUAL CRISIS OF SOCIETY AFTER THE 1917 REVOLUTION

The article examines the cultural policy of the Bolsheviks towards the Russian Orthodox Church in the 1920s.

**Key words:** bolshevism, cultural politics, the Russian Orthodox Church, spiritual crisis.

«Религия – это вздох угнетенной твари, сердце бессердечного мира,  
подобно тому как она – дух бездушных порядков.  
Религия есть опиум народа»  
К. Маркс

В октябре 2022 года исполнилось 105 лет со дня Великой русской революции, события, переписавшего заново историю нашей огромной страны. Падение монархии, поражение в Первой мировой войне, Гражданская смута... Все это отголоски советской власти. Такое странное и страшное явление как «большевизм» неукротимо повлияло на все сферы жизни русского общества, в том числе и на духовную составляющую. До настоящего времени ученые не сошлись во мнении о пользе или деградации общества после революционных изменений.

В послереволюционное время страна оказалась разделенной на тех, кто поддержал политику большевиков и тех, кто никогда не желал новой власти, оставаясь приверженцем «доброты батюшки царя». Многие из последней категории уехали за границу, покинув родину, но навсегда оставаясь патриотом (Н.А. Бердяев, А. Ахматова, К.Д. Бальмонт, А.Н. Вертинский и многие другие). В целом Белая эмиграция затронула порядка двух миллионов наших граждан.

В 1920-е гг. изменения в духовной сфере под кодовым названием «культурная революция» основывались в том числе и на изменении общественного сознания людей. Принципиальные тезисы Карла Маркса отлично вписывались в политику новой советской власти, отвечая идеологическим установкам мировоззрения. Отметим основные особенности и направления деятельности большевиков в отношении русского общества и Церкви.

Начнем с положительных сторон, которые, несомненно, были. Прежде всего это ликвидация неграмотности основной массы населения после Гражданской войны. Кроме того, именно в советский период начала 20-х гг. в стране стали проводиться серьезные археологические исследования на базе крупнейшего учреждения страны – ГАИМК (Государственной академии истории материальной культуры) [2, с. 5]. Развитие естественной науки было выгодно с точки зрения позиций материалистической истории. Стоит упомянуть здесь крупнейших советских археологов: С.Н. Замятина и его открытие первого в стране палеолитического жилища, Костенковские экспедиции П.П. Ефименко, исследования В.А. Городцова [3, 4]. Однако многие из них позже подверглись репрессиям со стороны советской власти.

К сожалению, внутренняя политика большевиков и реформирования духовной сферы общества привели к глубочайшему кризису Церкви, как социального института. Русская Православная Церковь всегда играла большую роль в духовной сфере жизни общества [6, с. 34]. Вера не оставляла русских людей даже в самые страшные моменты истории.

По мнению многих современных священнослужителей, изучающих данный вопрос, революция 1917 года была дана обществу в качестве возможности исправить свои грехи, покаяться... Так или иначе, Синодальный период Церкви завершился. Кризис начался еще в начале XX века: бесправность православных приходов, материальное обеспечение духовенства – это лишь часть проблем, с которыми подошли к 1917 году.

Нарастающий в обществе церковный кризис был вызван также весьма разветвленным бюрократическим характером управления духовной структуры. Данная составляющая носила светский характер, что влияло на падение авторитета Церкви и приводило к духовному кризису. Невозможность препятствовать бумажной волоките и распоряжениям новых властей заставляла многих священнослужителей подчиняться революционному настрою большевиков.

Новый этап в развитии нашей страны способствовал реформированию Церкви. Итоги изменений были рассмотрены на вновь призванном Священном Соборе православной Церкви. Заседание прошло с перерывами в течение 1917 по 1918 гг. [8, с. 300]. В течении этого короткого времени перед Церковью стояли весьма сложная задача: сохраняя традиционные устои Русской Православной Церкви, выстроить новые отношения с советской властью.

Поместный Собор начал свою работу со всенародного молебна. Больше двух веков у Русской Православной Церкви не было предстоятеля. И вот по иронии судьбы, патриаршество восстановили после революции, совершенной атеистами! В результате голосования Собор избрал трех кандидатов на патриарший престол и потому, окончательное решение определил жребий. В итоге, в декабре 1917 года пост первого патриарха занял митрополит Московский Тихон (В. И. Беллавин) [9, с. 91]. Своё избрание он принял со смирением, понимая, что предстоит сделать много в эти тяжелые для страны времена. Так Русская Церковь обрела своего одиннадцатого патриарха. Не пройдет и ста лет, его лик

станет иконой, а имя святым. А ведь было время, когда от него отвернулись, консервативное крыло духовенства обвиняло его в предательстве интересов Церкви. У нового патриарха был тогда выбор – пойти на открытый конфликт с большевиками, умереть мучеником, либо попытаться сохранить веру в условиях, когда власти делают все, чтобы ее уничтожить... Он написал знаменитое «Покаяние патриарха Тихона», где признал советскую власть, уничтожив своё доброе имя среди священнослужителей [7]. Его лишили священства. Но, при этом он сохранил Церковь и веру народа.

В 1920-е гг. большевики тщательно готовили планомерное наступление на Церковь, продумав каждый этап нововведений. По мнению большевиков и всей социалистической элиты, религия в нашем обществе отмирает естественным образом. И ей просто нужно дать возможность ускорить этот процесс. Так, декрет от 4 декабря 1917 г. постановил, что все земли, включая церковные и монастырские, отбирались в руки государства. А Наркомпрос вводит 11 декабря в своё ведение церковно-приходские школы, семинарии, духовные академии. 18 декабря был введен гражданский брак, а церковный аннулировался; регистрация рождения также была изъята у Церкви. И наконец, 31 декабря 1917 г. был опубликован проект Декрета «О свободе совести», который вызвал особенно широкий резонанс [10, с. 35]. Помимо того, Церковь отделялась от государства, всё её имущество также переходило в руки новой советской власти.

Публикация этого декрета привела к необратимым последствиям. Те церковнослужители, которые препятствовали захвату церковного имущества и ценностей, становились жертвами насилия. К весне 1918 года произошло более 1400 кровавых столкновений, в ходе которых убито 138 представителей партии и Советской власти [1, с. 98]. Таким образом, Церковь становилась не только нищей, но и бесправной. Её вытесняли из общественной жизни страны. Многие священнослужители стали жертвами и заложниками красного террора со стороны большевиков. На этом культурная политика большевиков по отношению к Церкви не сошла на нет: закрывались монастыри и храмы, реквизировалось церковное имущество, массовый характер носили убийства священников.

В феврале 1919 года вышло постановление наркомата о необходимости вскрытия святых мощей для использования атеистической пропаганды [4:5]! Все это привело к активному сопротивлению духовенства большевизму. Известно о том, что в белогвардейских армиях действовали кадры военного духовенства. Так, в армии Деникина было около 1000 священников, у Врангеля – более 500, у Колчака – несколько тысяч. В Сибири под общим руководством омского епископа Сильвестра (Ольшанский) созданы «полки Иисуса», «полки Богородицы», возглавлявшийся священниками. Все они были истинно и искренне верующими людьми, служащие своей Родине. Их не пугали гонения и репрессии в отношении Церкви, преследования и ссылки, тюрьмы и расстрелы... А ведь известно, что сотни тысяч служителей Церкви погибли ещё до Великой Отечественной войны от рук новой власти.

Необратимые последствия политики, проводимой большевиками в отношении церковнослужителей, послужили одной из причин морально-нравственных катаклизмов в области Церкви. Долгие десятилетия потребовалось для восстановления необратимости духа и укрепления сил русской православной земли. На протяжении нескольких лет власти ранжировали культурные ценности, определяя их место в идеологической системе абсолютно нового государства. Простому народу оставалось только уповать на Божественную силу Духа и много молиться. И только вера спасала от гонений.

Таким образом, Русская Православная Церковь в послереволюционный период переживает тяжелый мировоззренческий кризис. Репрессивная политика большевиков в отношении Русской православной Церкви продолжалась на протяжении 1920-х–1930-х гг. и повлекла за собой удручающие последствия. Сотни тысяч духовных лиц и прихожан пострадали за свою веру. Однако было сохранено самое главное – религиозное сознание русского человека, из покоя веков формирующее единую российскую цивилизацию.

### Библиографический список

- 1 **Алексеев В.А.** О характере антирелигиозного движения в СССР в 1920-1930-е гг. // Научный коммунизм / В.А. Алексеев. – М., 1989. – №2. – С.98-103.
- 2 **Бухтоярова И.М.** Сергей Николаевич Замятнин и его вклад в изучение палеолита диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Институт истории материальной культуры Российской академии наук. Санкт-Петербург, 2013. – 21 с.
- 3 **Бухтоярова И.М.** С.Н. Замятнин и открытие первого палеолитического жилища в СССР // Верхний палеолит Северной Евразии и Америки: памятники, культуры, традиции. Сер. «Archaeologica Petropolitana» Институт истории материальной культуры РАН / И.М. Бухтоярова. Санкт-Петербург, 2014. – С. 74-77.
- 4 **Бухтоярова И.М., Панова А.В.** Армия и флот в условиях общественно-политического кризиса 1917 года // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика / И.М. Бухтоярова, А.В. Панова. 2018. № 1 (36). – С. 78.
- 5 **Воронцов Г.В.** Осуществление Коммунистической партией ленинской программы атеистического воспитания масс (1917-1937) / Г.В. Воронцов. Ленинград, 1970. – 260 с.
- 6 **Гайлит О.А.** Религиозная политика советского государства по отношению к Русской Православной церкви в конце 1920-х в 1930-е гг.: на материалах Западной Сибири: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. – Омск, 2002. – 191 с.
- 7 **Дзедисов А.Т.** Советское государство и Православная Церковь в условиях трансформационных процессов 1920-1930-х гг.: на материалах Северной Осетии: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. – Владикавказ, 2013. – 219 с.
- 8 **Знаменский П.В.** История Русской Церкви / П.В. Знаменский. – М.: Крутицкое Патриаршее Подворье, 2010. – 467 с.
- 9 **Кошеваров А.Н.** Государство и церковь. Из истории взаимоотношений советской власти и Русской Православной церкви. 1917-1945 гг. / А.Н. Кошеваров. – Санкт-Петербург, 1995. – 370 с.
- 10 **Лавров Д.Ю., Бухтоярова И.М.** Русская Православная Церковь в период духовно-нравственного кризиса 1917 года // Молодежный инновационный вестник / Д.Ю. Лавров, И.М. Бухтоярова. 2017. – Т. 6. - № S3. – С. 34-35.

## УДК. 316.4

*Елецкий государственный университет имени  
И.А. Бунина  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
истории и историко-культурного наследия  
Д.В. Щукин  
Россия, г. Елец,  
тел. (47467) 6-06-64;  
e-mail: dionysios@yandex.ru*

*Тульский государственный педагогический  
университет им. Л.Н. Толстого  
магистрант 1 курса, факультет истории и права  
А.В. Черных  
Россия, г. Тула,  
тел. 8 (910) 702-74-38;  
e-mail: chernykhant0n@yandex.ru*

*Yelets State University named after  
I.A. Bunin  
PhD in History, Associate Professor of the department of  
history and archaeology  
D.V. Shchukin  
Russia, Yelets,  
tel. (47467) 6-06-64;  
e-mail: dionysios@yandex.ru*

*Tula State Pedagogical University named after  
Lev Tolstoy  
master student of 1 course, Faculty of History and Law  
A.V. Chernykh  
Russia, Tula,  
tel. 8 (910) 702-74-38;  
e-mail: chernykhant0n@yandex.ru*

**Д.В. Щукин, А.В. Черных**

### **ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСА РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В XX ВЕКЕ**

В статье рассматриваются особенности и характерные черты изучения развития образовательного пространства профессионально – технического образования в России в XX веке. Проводится историографический анализ научных работ по данной проблематике, выделяются основные авторы и работы по указанной теме.

**Ключевые слова:** история, учебные заведения, Россия, профессионально-техническое образование, образование, училище.

**D.V. Shchukin, A.V. Chernykh**

### **HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEMS OF STUDYING THE DEVELOPMENT OF VOCATIONAL EDUCATION IN RUSSIA IN THE XX CENTURY**

The article discusses the features and characteristic features of studying the development of the educational space of vocational education in Russia in the XX century. A historiographical analysis of scientific works on this subject is carried out, the main authors and works on this topic are highlighted.

**Key words:** history, educational institutions, Russia, vocational education, education, college.

В интересах заявленной темы рассмотрим развитие профессионально-технического образования с нескольких сторон, которые взаимодействуют между собой. Первая сторона демонстрирует нам, что профессионально-техническая школа непосредственно вступает в процесс создания новых профессионально обученных кадров. Вторая сторона развития доказывает, что профтехобразование дополняет и является одной из главных частей общего целостного пространства российской системы образования. Третья сторона показывает, что образовательные учреждения профессионально-технического образования играют главную роль в защите общества, которое поддерживается государственной политикой.

Особенность заявленной проблематики стала ключевой в российской науке и вызвала большую заинтересованность в её изучении. Причина этого в том, что в вопросе о развитии профтехобразования сразу затрагиваются несколько научных дисциплин.

Профтехобразование включает в себя целый комплекс таких наук как: история, педагогика, экономика. При этом проблема изучения историографии профессионально-технического образования связана с тем, что довольно затруднительно произвести анализ всех исследований. Таким образом, на наш взгляд акцентировать внимание в изучении заявленной проблематики только на исторический аспект развития данной темы просто нельзя. Внимания исследователя требуют и работы в области других научных дисциплин, например важен анализ трудов педагогов, философов, демографов и экономистов.

Историографическое пространство изучения и исследования профессионально-технического образования в России можно разделить на 3 этапа.

1. Труды дореволюционного времени (конец XIX — начало XX в.).
2. Исследования советской эпохи (1917 - 1990 гг.)
3. Исследования современной науки (конец XX в. - наши дни).

Самые первые труды посвященные исследованиям отечественного профессионально-технического образования появились в конце XIX — начале XX в. Данные работы были весьма узкой направленности и затрагивали только экономическое направление в образовании. Появляются первые труды по накопившемуся опыту работы учебных заведений. Работы И.А. Анопова, С.А. Владимирского, Н.М. Королькова, И.М. Максина, А.Г. Неболсина совершили огромный скачок в развитии отечественной педагогики в направлении профессионально-технического образования [1]. В этих исследованиях ученые-специалисты хотели донести мысль о том, что нашей стране необходимы новые рабочие кадры. Специфика вопроса как раз и состояла в том, что в это время в России начинают появляться профессиональные специалисты различных направленностей, происходит зарождение и становление нового социального класса - рабочего класса (пролетариата). Эти темы активно обсуждались в журналах «Техническое образование» и «Техническое и коммерческое образование» [2].

В начале становления профессионального-технического образования в России большое внимание уделялось конкретному региону – Дальний Восток. Мы можем найти проведенный анализ деятельности учебных заведений из работы Н.С. Иваницкого «Нужды народного образования в Приамурском крае» [3]. В своем труде Н.С. Иваницкий смог изложить план по развития ремесленных отделений в зависимости от их территориальной принадлежности, вместе с тем отдельно учитывая их индивидуальность. Так же, автор указал число учащихся, размер выделенных средств на развитие учебного заведения.

Второй период в историографии профессионально-технического образования делится на 2 этапа и его можно смело охарактеризовать, как «советский»: 1) 1920 - 1930-ые годы XX в.; 2) сер. 1950-х гг. - 1990 г.

Подчеркнём, что изучение проблематики профтехобразования в советский период времени напрямую связано с исследованием рабочего класса. Огромное желание компартии доказать идеологический тезис о ключевой роли рабочего класса в жизни страны, привело советскую науку к внимательному изучению проблеме становления рабочего класса в истории СССР [4]. В исследованиях обсуждаются вопросы подготовки рабочих кадров, сопоставляются цифровые данные о профессиональном обучении рабочих через систему профессионально-технического образования и на производстве, повышение качества образования.

Необходимо обратить внимание и на региональные исследования, которые так же занимались вопросом развития профтехобразования в СССР. Так, например, Дальний Восток предметно занимался вопросами обучения мореходства [5]. Региональные исследования затрагивают вопросы результатов проведенной работы профессиональных технических образовательных учреждений, проводили анализ влияния создания новых специалистов на изменения состава рабочего класса.

Первый этап советской историографии характеризуют труды, которые прямо

посвящены профтехобразованию. В основном это работы аналитического характера, которые доносят до читателя информацию о численности школ ФЗУ и профтехшкол [6]. И так же в анализ берется не только центральная часть страны, но и отдельные регионы. В 1923 г. была опубликована монография Н.С. Юрцовского «Очерки по истории просвещения в Сибири» [7]. Н.С. Юрцовский производит очень детальный обзор развития общего и профессионального образования в этом огромном регионе.

Большинство исследований 1920-х годов были подвержены критике к преподаванию в профессиональных учебных заведениях. И это объясняется тем, что деятельность школ ФЗУ обсуждалась между ВСНХ, (ЦИТ) Центральным институтом труда, с одной стороны, и Народным комиссариатом просвещения СССР — с другой. В 1924 г. особенно большую волну критики вызвала публикация А.К. Гастева «Трудовые установки. Структура. Анализ. Обоснование. Курсы». В данной публикации хранится исторический и теоретический материал, который продемонстрировал научной общественности основные минусы программы профессиональной подготовки рабочих кадров. Главный смысл всех споров заключался в вопросах о формах, методах и времени подготовки новых специалистов. Например, ЦИТ хотел уменьшить подготовку новых кадров через школы ФЗУ и в дальнейшем установить краткосрочные курсы повышения квалификации. Н.К. Крупская, А.В. Луначарский и другие советские деятели просвещения твердо стояли на мнении, что нужно осуществить единое образование, которое было бы комплексным и состояло из общего, профессионального и политехнического образования [8]. В конечном итоге была выбрана позиция Наркомпроса, и научные разработки с критическим мнением о роли школ фабзавуча совсем исчезли из дискуссий.

С 1930-х годов вопрос становления и развития отечественного профессионально-технического образования связан с новыми методами и формами подготовки специалистов. В 1932 г. вышла в свет работа З.Л. Мордуховича «Использование трудовых ресурсов и подготовка кадров» [9], а уже в 1934 г. был опубликован — «Новые кадры тяжелой промышленности» [10]. Эти исследования подвели итоговую статистику данных профтехшкол ФЗУ, были проведены отчеты за предшествующее десятилетие, и так же поставлены новые цели о развитии отечественной профессионально-технической направленности в СССР. Важно упомянуть и о ключевой роли ФЗУ, благодаря которым получилось повысить квалификационный уровень рабочего класса во 2-ой пятилетке, об этом пишут в своих трудах исследователи Б.Л. Маркус и А.Б. Альтер [11]. В своих исследованиях Б.Л. Маркус и А.Б. Альтер заявляют о повышении процента выпускников школ ФЗУ в новых пополнениях рабочих кадров. Число учащихся ФЗУ увеличилось в разы, пример служила статистика в исследованиях Б.Л. Маркуса. Таким образом, историографический анализ работ по заявленной проблематике 1920 - 1930-х годов показывает, что в данное время в научной литературе активно обсуждался вопрос о создании количественных и главное качественных изменений в структуре рабочего класса.

В связи с индустриализацией в СССР смогла появиться новая система подготовки квалифицированных кадров — школы ФЗУ (рис. 1).



Рис. 1. Группа учащихся ФЗУ г. Саратов, 1931 г.

Несомненно, стоит учесть, что все научные исследования посвященные проблеме становления профтехобразования в нашей стране были написаны не историками, а специалистами преимущественно профессионального образования, экономистами, педагогами. Произошло это в связи с постановлением ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 16 мая 1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах СССР» и учебником «История ВКП(б). Краткий курс», из-за него были ограничены творческие идеи историков. У них больше не было возможности работать в архивах, вместо этого они теперь должны были заниматься идеологией этого учебника.

Изучение истории профтехобразования в 1940 - начале 1950-х годов было не особо популярной научной деятельностью. Конкретный этап социально-экономической жизни страны полностью пропадает из исследования историков-специалистов. Основной фактор исчезновения из поля изучения, послужило начало Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и её разрушительное влияние на все сферы жизни общества (рис. 2).

Второй временной период историографии СССР (сер. 1950-х - 1980-ые гг.) по исследуемой теме ознаменует выделение предмета истории профтехобразования в самостоятельную область науки. Известный советский педагог А.Н. Веселов положил начало новому этапу в исследовании профтехобразования [12]. Он смог собрать и проанализировать полученные данные развития за предшествующие годы, а так же создал модель пути становления российской профтехшколы. Кроме того, он исследовал изменения форм организации и методов обучения в профессиональных образовательных учреждениях за весь исторический период их деятельности и рассмотрел проблему системы трудовых резервов.

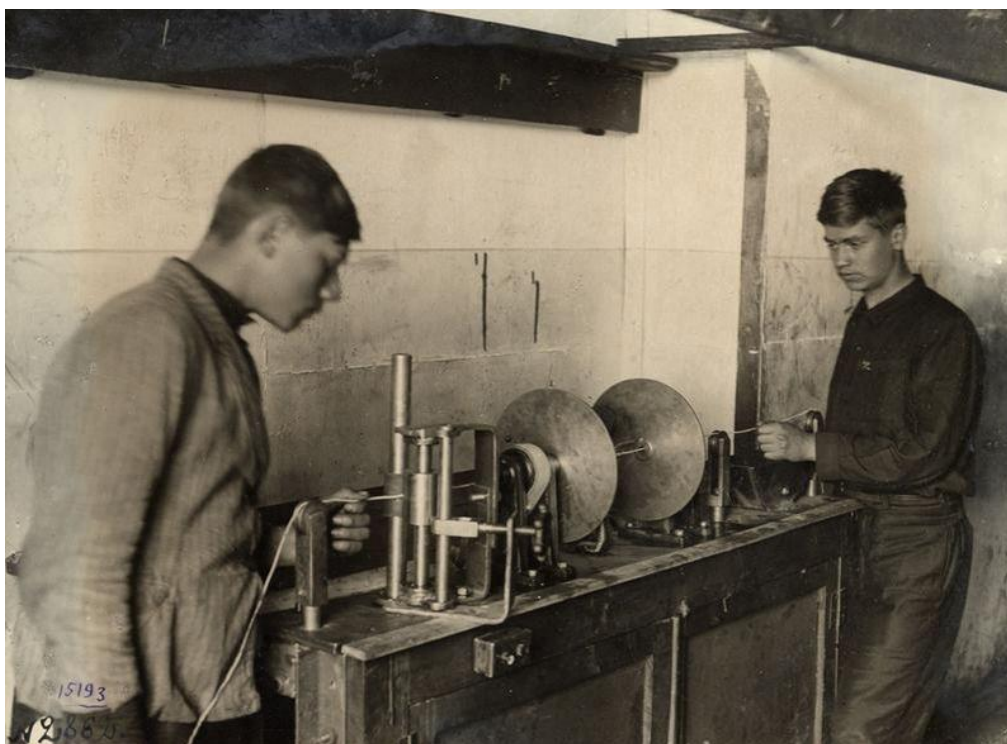


Рис. 2. Электротехники - учащиеся ФЗУ № 10, 1940 г.

Последующим главным трудом, который смог объединить весь полученный опыт школьной подготовки стала работа Ф.А. Блинчевского и Г.И. Зеленко. В этой книге был произведен анализ работы училищ и школ ФЗО, а так же продемонстрированы их характеристики, исследована методика обучения в этих учебных заведениях [13]. Привлекает

внимание и монография Н.И. Барбашева «К истории мореходного образования в России» [14]. В его работе говорится о становлении сложной структуры мореходства в России, а так же мореходного образования, вопросы постановки учебного процесса, формирования педагогических кадров, развития сети учебных заведений. Однако данная работа демонстрирует преимущественно только историю военно-морского образования.

Большой шаг в исследуемом вопросе сделал С.Я. Батышев. В 1981 г. он осуществил Всесоюзный симпозиум по проблемам истории профессионально-технического образования в нашей стране [15]. В 1970 - 1980 годы XX в. выходят в свет работы А.А. Булгакова, И.К. Воеводского, Н.И. Глазуновой, И.Г. Коваленко, Э.С. Котляра, Н.Н. Кузьмина, М.М. Кучеренко, А.Н. Осипова, Е.Г. Осовского, Н.П. Соловьева [16]. Все эти ученые-специалисты изучали в своих исследованиях вопросы российской профтехшколы на разных ступенях исторического развития.

В 1991 г. наступил новый этап в развитии не только профтехобразования, но и всей системы российского образования. Анализируя работы по профессиональному образованию вышедшие в данный период, отметим ряд крупных трудов доктора педагогических наук, академика Батышева С.Я. [17]. В них автор предметно затрагивает различные стороны подготовки профессиональных кадров для рынка труда в системе профтехобразования.

Таким образом, проведя в данной статье краткий историографический анализ научных работ посвящённых развитию профессионально – технического образования в России в XX веке, можно отметить следующее. Данное пространство отечественного образования прошло долгий и интересный этап своего становления. За это время был накоплен ценный и предметный педагогический опыт в данном вопросе, опубликовано множество трудов разного рода авторов из широкого круга научных дисциплин, апробированы и изучены соответствующие методики и приёмы профессионального обучения будущих специалистов рынка труда. Всё это с успехом применяется и на современном этапе развития российского профессионально-технического образования в текущем XXI веке.

### Библиографический список

1. **Анопов И.П.** Опыт систематического обозрения материалов к изучению современного состояния среднего и низшего технического и ремесленного образования в России. СПб.: Тип. Министерства путей сообщения, - 1889. С. 556.
2. **Лысковский М.В.** Низшее техническое и профессиональное образование и подготовка к нему в наших общеобразовательных школах// Техническое образование - 1897. № 5. С. 1—24.
3. **Иваницкий Н.С.** Нужды народного образования в Приамурском крае. Хабаровск: тип. Канцелярии Приамурского генерал-губернатора - 1914. С. 99.
4. **Сенявский С.Л., Тельпуховский В.Б.** Рабочий класс СССР (1938—1965 гг.). М.: Мысль - 1971. С. 534.
5. **Больбух А.В.** Рабочий класс Дальневосточного края в период завершения социалистической реконструкции народного хозяйства СССР (1933 - 1937 гг.): дис.... канд. ист. наук. Томск - 1966. С. 339.
6. **Козелев Б.Г.** Профессинально-техническое образование пролетариата и союзы. М.: Госиздат - 1920. С. 31.
7. **Юрцовский Н.С.** Очерки по истории просвещения в Сибири. Н-Николаевск: Сиб. обл. издат. 1923. 246 с.
8. **Крупская Н.К.** Педагогические сочинения. В 10 т.// под ред. Н.К. Гончарова. М.: изд-во Акад. пед. наук. РСФСР. Т. 4: Трудовое воспитание и политехническое образование, 1959. 630 с.
9. **Мордухович З.Л.** Использование трудовых ресурсов и подготовка кадров. М.; Л. Гос. соц. экон. издат., 1932. 154 с.
10. Новые кадры тяжелой промышленности. 1930—1933 гг. / под ред. и с введением

М.М. Романова. М.: Гос.соц. экон. издат., 1934. 237 с.

11. **Маркус Б.Л.** Труд в социалистическом обществе. М.: Гос. соц. экон. издат. 164 с.

12. **Веселов А.Н.** Низшее профессионально-техническое образование в РСФСР. М.: Трудрезервиздат, 1955. 327 с.

13. **Блинчевский Ф.А., Зеленко Г.И.** Профессионально-техническое образование рабочих. М., Трудрезервиздат., 1957. 160 с.

14. **Барбашев Н.И.** К истории мореходного образования в России. М.: изд-во АН СССР, 1959. 215 с.

15. Материалы симпозиума 14—15 апреля 1981 г. в г. Липецке / под общ. ред. С.Я. Батышева. М.: Пед. об-во РСФСР, 1983. 145 с.

16. **Кузьмин Н.Н.** Низшее и среднее специальное образование дореволюционной России. Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 1971. 278 с.

17. **Батышев С.Я.** Подготовка рабочих широкого профиля в условиях перехода к рыночной экономике. М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1993. 394 с.

18. **Shchukin D.V., Nekrylova O.G.** Soviet Power and System of Public Education in 1920s: Practice of Experiments in Conditions of Building New Statehood. //Nauchnyi dialog. 2021;(5):462-476. (In Russ.) Doi.org/10.24224/2227-1295-2021-5-462-476

## ФИЛОСОФИЯ PHILOSOPHY

УДК 167.7

*Воронежский государственный технический университет  
кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и истории  
К.С. Назаренко  
Россия, Воронеж,  
тел. (960)122-22-44;  
e-mail: petrenkoksenia@vgasu.vrn.ru*

*Voronezh State Technical University  
PhD in Philosophy, Associate Professor of Philosophy, Sociology and History Chair  
K. S. Nazarenko  
Russia, Voronezh,  
tel. +7(960) 122-22-44;  
e-mail: petrenkoksenia@vgasu.vrn.ru*

*Воронежский государственный технический университет  
магистрант 1 курса  
Н.Ю. Резанова  
Россия, Воронеж,  
тел. (904)211-87-86;  
e-mail: golosovanatalia@yandex.ru*

*Voronezh State Technical University  
Master student of 1 course  
N.Yu. Rezanova  
Russia, Voronezh,  
tel. 904)211-87-86;  
e-mail: golosovanatalia@yandex.ru*

**К.С. Назаренко, Н.Ю. Резанова**

### ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ

В статье рассматривается современная археология как объект философского осмысления. Изучается роль теоретизации археологического знания. Обосновывается значимость исследования философии археологии. Предпринята попытка выделения философских проблем археологии и определения философских вопросов, которые должны решаться философскими методами научного исследования.

**Ключевые слова:** философия археологии, философские проблемы археологии, философские вопросы археологии, археологическая теория.

**K.S. Nazarenko, N.Yu. Rezanova**

### PHILOSOPHICAL PROBLEMS OF MODERN ARCHEOLOGY

The article deals with modern archeology as an object of philosophical reflection. The role of theorization of archaeological knowledge is considered. The significance of the study of the philosophy of archeology is substantiated. An attempt is made to highlight the philosophical problems of archaeology and to identify philosophical issues that should be solved by philosophical methods of scientific research.

**Key words:** philosophy of archeology, philosophical problems of archeology, philosophical questions of archeology, archaeological theory.

Наука и философия исторически существовали в теснейшей связи. Первые научные направления возникли в рамках философии в форме натурфилософии, вследствие чего философия долгое время считалась «наукой наук». Поэтому фундаментальные основания многих наук, в частности археологии, и философии одинаковые – это объяснение происхождения окружающего мира и человека в нем. По мере же развития науки и техники происходила научная и дисциплинарная дифференциация, которая явилась следствием быстрого накопления и профессионализации знаний.

© Назаренко К.С., Резанова Н.Ю., 2022

Появилось большое количество научных направлений и ответвлений, которые в процессе эволюционирования дали многочисленные комбинации и вариации. Это неизбежно привело к специализации и разделению научного труда. Что, с одной стороны, дало возможность сосредоточенного и углублённого изучения явлений, а, с другой, привело, к потере связи целого и общей научной картины. Поэтому для наиболее полного и точного представления о природе явлений, процессов, факторов в той или иной сфере необходима научная интеграция и междисциплинарный подход, синтез разных научных направлений, взаимодействие методологий. Можно сказать, что развитие науки – это и есть диалектическое взаимодействие двух противоположных направлений: дифференциации и интеграции.

Рассматривая науку как деятельность, продуцирующую новое знание, необходимо учитывать философские основания того, как это знание появилось, и как оно должно быть включено в культуру. Это происходит в процессе выделения и решения философских проблем науки и научного знания через осмысление роли и функций науки, ее места в культуре и взаимодействия с другими сферами жизнедеятельности, закономерности развития научного знания, с учетом историзма науки и социальных нормативов.

В основе каждой науки лежат конкретные научные факты. В археологии же одинаковую значимость имеют как поиск фактов и описание источников, так и их интерпретация и осмысление с разных позиций, то есть превращение статичного в динамичное. Только пройдя через множество классификаций, хронологических схем, анализов контекста находки, артефакт становится источником и знанием. Однако археология долгое время была, главным образом, сосредоточена на эмпирических методах научного исследования, мало учитывая теоретические, в частности философские. «По словам Льюиса Бинфорда, старые диффузионистские концепции уже не могли соответствовать тем задачам, которые ставила перед собой новая генерация археологов. Перед исследователями вставали новые задачи, такие как реконструкция среды обитания древнего человека и характера организации общества, в котором он жил» [1, с.41]. И только в середине 20 века ученые подняли вопрос о необходимости разработки археологической теории, основанной на междисциплинарном подходе, а не только на моделях и процедурах, основанных на эволюционной теории, от простого к сложному, и анализе схожих и различных объектов – признаков, артефактов, типов, комплексов, культур и групп культур. Потому как, «распределение эмпирического материала по ячейкам классификации или группировка его вокруг идеалов, называемых типами и стилями, это эмпирические действия - установление сходств и различий, идентификация, обобщение. А вот организация самой системы понятий, разнесение их по иерархическим уровням, разграничение и взаимосогласование, подчинение общим задачам исследования - это действия теоретические» [2, с.8]. Философия археологии логически анализирует центральные понятия археологии, формируя археологическую теорию, которая является составляющей археологического знания, и находится в основе теоретической археологии, отвечающей за археологическое познание. Философия определяет систему научного знания как продукт когнитивной деятельности, направляющий достижения отдельных областей в исследование общих законов развития окружающей действительности, а выработка и достижение знания, определяется как научное познание, при этом подчеркивается, что «процесс порождения знания . . . не является самим знанием, так же как результаты познания не исчерпывают его специфики» [3, с.32].

Теоретизация археологического знания привела к проблеме множественности равноправных теорий. Археологические теории касаются фундаментальных принципов социокультурных изменений, поэтому их множественность обусловлена культурологической природой самого археологического материала, а также субъективной природой исследователя и действующей парадигмой археологии.

Проблему истинности и правомерности теорий во многом разрешила интеграция генетики в археологию и развитие палеогенетики. Результаты работ по палеогенетике заставили буквально переписать эволюционную историю человечества, привели к коренному изменению многих концепций и теорий, которые были доминирующими до появления принципиально новых данных палеогенетики. Ошибочность предыдущих теорий поставила вопрос о проблеме достоверности интерпретаций, а также личной, научной и социальной ответственности исследователя. Выстраивать теорию и предполагать правильность интерпретации материала, опираясь исключительно на частную убежденность исследователя и его личное мнение было уже недостаточно. Таким образом, если определяющее значение имеет не столько описание и классификация археологических данных, сколько их объяснение, то очевидно, что важным фактором в ходе, результатах и интерпретации археологических изысканий являются субъективные аспекты исследователя и среды, которые должны быть четко определены, проанализированы и учтены.

Современная археология обладает большим методологическим арсеналом, из которого не исключаются старые методы, возникшие под воздействием различных мировоззренческих направлений, и который обогащается новыми методами, в особенности за счет активного освоения междисциплинарного подхода. Археология, несомненно, многогранна, она использует лабораторные физические, химические и биологические анализы наряду с анализами, полученными из истории и предметов искусства. Но выход за рамки узкоспециальных тем, обращение к широкой проблематике, имеющей, как правило, мировоззренческий характер, неразрывно связано с интеграцией философских методов в методологию археологических исследований. Однако археологическое исследование минует первый уровень научной методологии – уровень философских исследований и начинается сразу с общенаучных методов. А именно философские методы исследования дают понимание предназначения и смысла научного исследования, анализируют его направленность в соответствии с поставленными задачами, с целью совершенствования процедуры и логики исследования.

Другой вопрос, который является проблемной областью философии, это определение места археологии в научной отрасли. Для некоторых ученых, таких как Льюис Бинфорд, ведущий американский археолог, эта дисциплина, безусловно, является наукой, несмотря на пересечение с методами искусства. Для других, таких как британский академик Дэвид Кларк, археология — это не искусство и не наука, а отдельный тип предмета сам по себе — «археология есть археология», — утверждал он [4, с.170]. Еще одна точка зрения состоит в том, что археология не поддается классификации, и эту позицию занял Юхан Андерсон, он это связывал с широким спектром методов, используемых в ней. И здесь определяется важный философский вопрос и философская проблема, значимость которых заключается в том, что результат археологических изысканий, во многом, является продуктом представления археолога о самой науке археология. То, что считается допустимым в качестве доказательства, метода и рассуждения, а также масштаба и цели археологии, которые приводят к изучению конкретных вопросов, является отражением того, что, по мнению археологов, они делают. Картина прошлого, которую создает ученый, считающий археологию объяснительной наукой, способной выдвигать проверяемые гипотезы (процессуалисты), будет сильно отличаться от созданной теми, кто считает ее способной лишь к «художественным», в высшей степени субъективным оценкам или даже неспособной различить конкурирующие гипотезы (так называемые пост- (или анти-)процессуалисты).

Тем не менее, вне зависимости от научного самоопределения археологии, она всегда озадачена ключевыми этическими вопросами. Археологи несут этическую ответственность за открытие, интерпретацию и хранение археологических данных. Этика обычно не считается факультативной в современной археологии, поскольку установлены руководящие принципы и процессы для определения этического соответствия, присутствующие как в академических, так и в коммерческих аспектах сектора. В археологии этика обычно встречается в одном из двух всеобъемлющих обстоятельств: практическая необходимость соблюдения этических норм,

установленных университетом или исследовательским органом, и необходимость соблюдения установленных стандартов профессиональных членских организаций. Вопросы этики археологии – это раздел философии археологии, который определяет этическое поле, возникающие в связи с современной практикой археологии, этическую проблематику по мере развития науки и трансформации действительности по части самой роли этических кодексов; понятия ценности в археологии; концепции управления и попечительства; смысла и моральных последствий «наследия»; вопроса о том, кому принадлежит прошлое или его интерпретация.

Таким образом, можно обозначить следующие философские проблемы археологии:

1. Множественность археологических теорий.
2. Субъективные аспекты исследователя и среды.
3. Место археологии в научной и дисциплинарной области.
4. Этика археологии.
5. Проблема логико-методологических задач в археологии.

В рамках проблематики, обозначаются основные философские вопросы: что есть археология? Что является теоретическим базисом археологии? Как должно пониматься время в археологии? В чем прагматическая ценность археологии? Какая природа предметов археологического исследования? Какие факторы влияют на исследовательский фокус археолога? Какие морально-нравственные ориентиры должны быть у археолога? В Философия археологии должна обращаться к философским вопросам по мере их возникновения в научной области археологии. Но дело в том, что определение и постановка философских вопросов тоже является компетенцией философии, а не археологии. Поэтому философия археологии должна проходить через всю методологическую область археологии.

Философские проблемы археологии должны решаться философскими методами и «формировать философские принципы, которыми должен пользоваться археолог в ходе своего исследования: осознать и реализовать активную роль субъекта познания и действия; исходить из фактов в их совокупности и уметь выражать логику вещей в логике понятий; умело выбрать адекватную данному предмету систему методов и сознательно, последовательно реализовывать ее; рассмотреть предмет в соответствующем социокультурном контексте, в рамках определенных мировоззренческих ориентаций; учесть многообразные условия места, времени и другие обстоятельства, изменяющие бытие этого предмета; выявить специфический механизм взаимосвязи общего и единичного; рассмотреть данный предмет в составе более широкого целого, элементом которого он является. предвидение будущего, прогнозирование тенденций дальнейшего развития предмета» [5, с.231].

Все философские методы на практике учитывают большое количество переменных, поэтому избегают строгой терминологии, формализации и математизации. В философской методологии наиболее применяемыми являются диалектический и метафизический методы. Однако в современном научном познании большую значимость вновь приобретает диалектико-материалистическая методология. Ее метод соединяет диалектический подход к познанию с его материалистическим пониманием, что может быть наиболее эффективным взглядом на решение философских проблем археологии. В диалектико-материалистической методологии возможно создать и развить такие качественные и количественные категории оценок и ориентиров, которые бы не противоречили всеобщим законам существования, при этом не зеркалили бы их, давали объективную характеристику предметному миру по содержанию и форме, допускали спиралевидную направленность процессов и явлений. «Чтобы стать методологическим принципом, всеобщие диалектические положения должны принять форму нормативных требований, определенных предписаний, регламентирующих способ действия субъекта в познании и изменении действующих реалий, что выступает основанием для последующего субъективного использования их в качестве средства познания и практического овладения действительностью» [6, с.95].

Философские методы не могут выступать самостоятельным этапом археологического исследования, они не заменяют специальные методы и не определяют окончательный результат исследования. Только задают стратегическую направленность и регулятивы исследования.

Философия археологии стремится исследовать и расширить методологию археологических исследований для лучшего понимания процессов прошлого и настоящего. Сегодня у археологов нет единого мнения о природе философских проблем археологии, а в некоторых случаях даже о том, должна или даже может существовать философия археологии. Таким образом, эта дисциплина не очень развита, и даже ее существование или актуальность оспариваются некоторыми археологами. Однако нельзя не согласиться, что понимание философских проблем и вопросов археологии будет способствовать совершенствованию и прогрессу дисциплинарной и научной области, в частности в планировании исследований, контроле умозаключений, интерпретации и классификации.

### Библиографический список

1. **Кузнецов О.В.** От процессуализма к постпроцессуализму: современные тенденции в теории археологии. В сборнике: Забайкалье историческое. Материалы VII Межрегиональной научно-практической конференции. Ответственный редактор Д. Н. Беспалько. 2018. С. 39-45.
2. **Клейн Л.С.** Функции археологической теории. *Stratum plus*. Археология и культурная антропология. 1999. № 3. с. 8-25.
3. **Крымский С.Б.** Научное знание и принципы его трансформации. Киев, 1974.
4. **Clarke D.L.** 1968. *Analytical archaeology*. London. 677 с.
5. **Хасанов Ч.Р.** К вопросу о проблеме философских методов исследования в археологии / Ч. Р. Хасанов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2012. — № 9 (44). — URL: <https://moluch.ru/archive/44/5373/> (дата обращения: 27.11.2022).
6. **Гейзенберг В.** Физика и философия. Часть и целое. - М., 1989. 400 с.

## СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ SOCIAL AND POLITICAL PROCESSES

### УДК 338.2

*Воронежский государственный университет  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
международных отношений и мировой политики  
факультета международных отношений  
С. И. Дмитриева  
Россия, г. Воронеж,  
тел. (473) 224-74-02;  
e-mail: sophia\_dmitrieva@yahoo.de*

*Voronezh State University  
PhD in History, Associate Professor of International  
Relations and World Politics Chair of the Faculty of  
International Relations  
S.I. Dmitrieva  
Russia, Voronezh,  
tel. (473) 224-74-02;  
e-mail: sophia\_dmitrieva@yahoo.de*

*Воронежский государственный университет  
студентка факультета международных отношений  
Меркулова П.А.  
Россия, г. Воронеж,  
тел. (473) 224-74-02;  
e-mail: PolinaMerkulova02@yandex.ru*

*Voronezh State University  
student of the Faculty of International Relations  
Merkulova P.A.  
Russia, Voronezh,  
tel. (473) 224-74-02;  
e-mail: PolinaMerkulova02@yandex.ru*

**С.И. Дмитриева, П.А. Меркулова**

### ЭНЕРГОПОВОРОТ ГЕРМАНИИ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЧНАЯ ЭНЕРГЕТИКА

В статье рассматривается процесс осуществления энергоповорота в Германии. Особое внимание уделено эволюции взглядов ФРГ на её энергетическую политику и использование российских энергоресурсов, а также исследуются слабые и сильные стороны энергетического потенциала страны.

**Ключевые слова:** Северный поток, энергетика, экология, энергопереход, СПГ-терминалы, альтернативные источники энергии.

**S.I. Dmitrieva, P.A. Merkulova**

### GERMANY'S ENERGY TURNOVER: POLITICAL ECO-FRIENDLY ENERGY

The article discusses the process of energy turn in Germany. Particular attention is paid to the evolution of the views of Germany on its energy policy and the use of Russian energy resources, and also examines the weaknesses and strengths of the country's energy potential.

**Key words:** Nord stream, energy, ecology, energy turn, LNG terminals, alternative energy sources.

Вопрос об отказе от российских энергоносителей в последние месяцы стал одним из центральных во внешней и внутренней политике Германии и привёл к противоречиям в правительстве. Далеко не все одобряли инициативу о прекращении поставок и обретении энергетической независимости, подчёркивая, что сфера энергетики является ключевой для страны, так как Россия – крупнейший поставщик ресурсов в ФРГ.

Ещё в 2021 году в Германии проходили активные дискуссии по поводу введения в эксплуатацию Северного потока-2, однако с началом российской спецоперации на Украине бундестаг заговорил о полном отказе от российских энергоносителей, что стало демонстрацией приоритета «ценностей над прагматизмом в современной немецкой дипломатии» [1].

По мнению сторонников данного предложения, факт получения ресурсов со стороны России оказывает влияние на немецкую политику, поэтому надо стремиться к тому, чтобы ФРГ стала энергетически независимой, необходимо обеспечить безопасность поставок.

Однако не все представители партий в бундестаге придерживаются данной точки зрения. Например, широкий резонанс получило выступление лидера АдГ Алисы Вайдель, в котором она дала отрицательную оценку действиям правительства и подчеркнула, что санкции нанесут значительный ущерб самим гражданам Германии: «Тот, кто говорит, что Германия готова заплатить за это высокую экономическую цену, должен сказать, что эту цену должно заплатить население» [2]. Противники нового курса в энергетике в основном представлены именно партией АдГ, которую подозревают в связях с Россией. Сама «Альтернатива» развивается в сторону радикализации и не располагает значительным числом мест в бундестаге, поэтому высказывания представителей АдГ не имеют большого веса и не способны повлиять на окончательное решение.

Сейчас Германия находится в процессе формирования новой энергетической политики, которая фокусируется на независимости и безопасности поставок, переходе на альтернативные источники энергии. Так, 19 мая 2022 года был принят законопроект «Об ускорении использования сжиженного природного газа» [3]. Цель законопроекта – снизить зависимость Германии от российских поставок. Одним из немногих способов Германии в краткосрочной перспективе получить дополнительные объемы газа является закупка сжиженного природного газа, в том числе у США. Также правительство планирует переход на полностью возобновляемые источники энергии до 2030 года. Для достижения данной цели был издан «Osterpaket», который содержал условия для реализации новой энергетической политики. Особое внимание уделяется развитию ветроэнергетики. Федеральное правительство приняло законопроект о значительном расширении использования турбин. Около 1,4 % федеральной территории Германии будет предназначено для ветроэнергетики в 2026 году, а к 2032 году этот показатель должен достигнуть 2% [4]. Но стоит принять во внимание, что данный закон сталкивается с жесткими ограничениями и требованиями, которые регламентируют порядок строительства и расположения турбин в разных землях. Так, в Баварии действует принцип 10Н, то есть расстояние от турбин до жилого комплекса должно быть в десять раз больше высоты самой турбины. В Тюрингии запрещено использование ветрогенераторов вблизи лесов. Все эти ограничения значительно сокращают площади, которые могут быть выделены для строительства ветряных турбин. Но, исходя из перечисленных мер, можно утверждать, что бундестаг взял решительный курс на изменение энергетической политики страны и активно обеспечивает создание соответствующей нормативно-правовой базы, считая энергопереход одной из ключевых целей для политики государства и его успешного развития.

Германия имеет значительный опыт использования альтернативных источников энергии. Начиная с 1970-х в ФРГ был поставлен вопрос об обеспечении энергетической независимости, упор был сделан на использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Даже в 1980-е годы, когда цены на нефть значительно снизились, Германия продолжала финансирование ВИЭ. В 2011 году в связи с взрывом на атомной станции в Фукусиме ФРГ начала активный переход на альтернативные источники энергии и сокращение числа атомных электростанций (АЭС). Стоит отметить, что на данном этапе в Германии количество АЭС сокращено до трёх, что, с одной стороны, стимулирует развитие альтернативных источников энергии, а с другой ограничивает возможности Германии при решении современного энергетического кризиса, поскольку эксплуатация АЭС позволила бы снизить потребность в энергетике с меньшими затратами. Вопрос о сроке службы последних атомных станций вызвал раскол в коалиции «Светофор». СвДП выступала за продление срока службы всех трех электростанций до 2024 года, а также повторную активацию уже выведенных из эксплуатации станций. «Зеленые» настаивали на использовании двух АЭС. В итоге, по решению Олафа Шольца, срок службы трех атомных станций был продлен до весны 2023 года.

На момент 2020 года Германия занимала 3 место в мире по количеству возобновляемых источников энергии [5], а в первой половине 2022 года их доля в стране составила 52% [6]. Однако не во всех землях можно одинаково эффективно использовать альтернативные источники, более того их использование значительно увеличивает плату за электроэнергию и зависит от изменений климата. Особое значение имеет солнечная и ветровая энергетика. Если солнечные панели наиболее эффективны весной и летом (около 22% на момент июня 2022 года), то энергия ветра является результативной в холодное время года (45% февраль 2022 года) [6].

Говоря о финансовых возможностях страны для энергоповорота, нужно иметь в виду, что Германия обладает одной из самых сильных экономик в Европе. До 2022 года финансы позволяли Германии успешно развивать и расширять использование альтернативных источников энергии, но сейчас значительным фактором, который осложняет их дальнейшее развитие, являются санкции. Канцлер Олаф Шольц неоднократно признавал, что введение санкций против России имеет свою цену и издержки для немецкой экономики. Также глава Европейского аналитического центра Брейгель Гунтрам Вольф заявил, что страны Евросоюза, в том числе и Германия, могут столкнуться с ценовым шоком и ростом инфляции из-за введенного ЕС нефтяного эмбарго [7]. То есть в дальнейшем у ФРГ могут быть трудности при финансировании строительства новых турбин или солнечных панелей. Более того, эксперты из «Ассоциации баварской экономики» заявляют, что в случае прекращения поставок падение ВВП страны составит 12,5%, а количество рабочих мест сократится на 5,6 млн. человек [8]. Особенно сильно пострадают химическая, стекольная, сталелитейная и пищевая промышленности. Но данный прогноз является не единственным, другие исследователи склоняются к более умеренным последствиям. Команда экономиста Рюдигера Бахманна оценила потери в пределах от 0,2 до 2,2 % от ВВП [8]. Другие ведущие экономические исследовательские институты оценили последствия в 6,5 % за 2022 и 2023 годы [8].

В условиях отказа от российских энергоносителей Германия начала поиск новых поставщиков. Заключена сделка с Польшей, в соответствии с которой поставки нефти будут происходить по трубопроводу «Дружба». Его закроют для российских поставок, а заполнит трубопровод нефть из стран Ближнего Востока и США. Однако данные заявления являются трудновыполнимыми в ближайшей перспективе, следовательно, Германии придётся столкнуться с ростом цен на газ. Возможности импортирования сланцевого газа из США ограничены. Во-первых, США не имеют достаточного количества ресурсов. Во-вторых, импорт сланцевого газа противоречит климатическим принципам правящей коалиции [9]. Многие страны Ближнего Востока не являются демократическими, и сотрудничество с ними противоречит ценностям ориентирам Германии [9]. Тем не менее, ФРГ договорилась о поставках сжиженного газа от Арабских Эмиратов. Соответствующий договор был подписан во время визита канцлера Шольца в Абу-даби. Ранее Ангела Меркель подчеркнула, что немецкая экономика выбрала поставки газа из России, поскольку это было экономически выгоднее сжиженного газа из Саудовской Аравии, Катара и США [10]. Бывший канцлер также подчеркнула, что при этом планировалось не столько добиться перемен в торговле, сколько установить связи с атомной державой [10].

Значимую роль в немецкой «зелёной» энергетике играет Китай, поскольку именно он обеспечивает Германию солнечными и ветряными электрогенераторами. Отказавшись от российских энергоносителей, Германия фактически попала в зависимость от поставок КНР, отношения с которой являются неоднозначными. Сегодня Китай является конкурентом для крупных промышленных стран, в том числе для ФРГ, поэтому в немецком обществе конкурируют противоположные точки зрения - за пересмотр существующей модели сотрудничества и против коренных изменений взаимодействия в условиях энергетического кризиса.

Отношение немецкого населения к энергоповороту на момент начала обсуждения отказа от российских энергоресурсов можно в целом назвать положительным. Согласно опросу, проведённому в апреле 2022 года, 54% населения считали, что остановку импорта из России можно осуществить, когда альтернативные поставки будут обеспечены, 28% выступали за немедленное прекращение импорта и только 14% требовали не останавливать потребление российских ресурсов [11]. Но мнения жителей восточной и западной части страны несколько отличались. Около 48% жителей бывшей ГДР поддерживали решения правительства, в то время как в западной части этот показатель был равен 52% [12]. Исходя из этого, можно говорить о том, что на тот момент немецкому правительству удалось сделать зелёную повестку модной и актуальной среди населения, обеспечить поддержку электората в данном вопросе. Риторика «Зелёных» об ограничении поставок вошла в резонанс с настроениями немецкого общества [1]. Конечно, негативное отношение части немецкого населения к операции на Украине также сыграло роль. Однако уже тогда ландтаги стали проявлять беспокойство относительно того, на кого лягут основные расходы по переходу. Они требовали, чтобы именно правительство взяло на себя большую часть затрат. Сейчас уже многие граждане не одобряют экономическую политику правительства в связи с текущими событиями и ростом цен на электроэнергетику. По данным агентства Insa, 44% граждан готовы выйти на демонстрации, большинство из них являются сторонниками АдГ и «Левой» [13]. Семь бургомистров острова Рюген написали письмо правительству с требованием открыть «Северный поток - 2». В обращении было отражено недовольство политикой правящих партий и экономией энергии, которые могут привести к тяжёлым экономическим последствиям для страны. Уже в октябре в стране планировалось ввести дополнительный сбор на газ. Министр экономики и проблем климата Роберт Хабек заявил об увеличении цен на газ на 1,5 центов за киловатт-час [14]. Утверждается, что данный ценовой механизм гарантирует более экономное расходование газа потребителями. Высокая цена на дефицитный ресурс ослабит спрос лучше, чем многочисленные призывы к экономии со стороны политиков [14]. Также были введены ограничения на использование энергии для торговых центров, офисов, рекреационных центров.

Согласно статистике от Gas Infrastructure Europe, на июнь 2022 года газохранилища в Германии были заполнены примерно на 60% [15], при этом полностью заполненное хранилище вмещает объем газа, который хватило бы стране на 80 дней [14]. Но 60% это не самое минимальное значение за последние пять лет, меньше всего газохранилища были заполнены в 2018 году. Исходя из этих данных, эксперты считают, что пока Германия не столкнётся с серьёзным дефицитом газа, однако задача пополнения резервов должна стать приоритетной для правительства. Данный вопрос требует быстрого решения в условиях современных реалий. Если сначала Россия сократила поставки по «Северному потоку-1» с 40 до 20% [15], указав в качестве причины техническое обслуживание турбины, то теперь «Газпром» полностью остановил работу «Северного потока» заявив о невозможности его эксплуатации в ближайшее время из-за риска пожара или взрыва [16]. Ранее компания объяснила своё решение действиями Siemens, а также антироссийскими санкциями ЕС, Канады, Великобритании [17]. Эксперт по энергетике немецкого института экономических исследований Клаудия Кемферт считает уровень около 90% к 1 ноября оптимальным, чтобы пережить зиму [17]. «Для этого важно получать ресурсы из других источников, таких как Норвегия, и экономить как можно больше газа»: подчеркнула Клаудия Кемферт. Конечно, поставки из Норвегии нельзя считать достаточными, необходимы и другие источники. В правительстве Германии заговорили о фрекинге, который подразумевает создание разрыва в земной коре, по нему газ или нефть смогут поступать к месту добычи. Но данный метод задействует использование химикатов, отравляющих почву и грунтовые воды, именно поэтому данный метод был запрещён в 2016 году. ХДС/ХСС и СвДП выступили за снятие запрета, хотя решение в самих партиях не было единогласным, поскольку эта технология не является полностью безопасной.

Инициатива по расширению СПГ-терминалов (терминалов сжиженного природного газа) в стране получила более широкое одобрение, поскольку это позволило бы увеличить возможности альтернативного импорта [18, с. 84]. Планируется строительство терминалов в Брунсбюттеле, Вильгельмсхафене и Штаде. Вопрос строительства собственных терминалов в Германии впервые прозвучал ещё в 2018 году. Тогда развитие СПГ-терминалов рассматривалось в рамках национальной стратегии развития водородной экономики. Попытка замены природного газа сжиженным вызвала критику со стороны экологических организаций. Тем не менее, правительством был принят закон «Об ускорении строительства терминалов СПГ», в соответствии с ним разрешается приостановить выполнение ряда требований к их установке, в том числе следование экологическим правилам безопасности. Более того, варианты размещения на воде предписывается реализовывать быстрее [18, с. 89]. Однако для СПГ-терминалов необходимо построить дополнительные трубопроводы, чтобы соединить их с основной газотранспортной сетью. Это требует дополнительных расходов. Но, по мнению специалистов, потребители всё равно не смогут получать газ в полном объёме из-за особенностей газотранспортной системы Европы. С целью снижения потребления природного газа в эксплуатацию снова вводятся угольные электростанции. Ассоциация Гринпис назвала данную меру «горькой, но неизбежной» [19]. Все вышеперечисленные меры по ускоренному поиску новых источников энергоресурсов для Германии говорят о том, что страна была не готова так быстро отказываться от привычных поставок.

Вопрос Германии об энергоповороте – это масштабное решение, которое не может не затронуть соседние государства. Меры по преодолению кризиса должны прорабатываться в контексте европейской энергетической политики. Министры энергетики ЕС достигли совместного соглашения по сокращению использования газа на 15% этой зимой [20], но с оговорками для ряда уязвимых стран. Целью данного соглашения является экономия газа в связи с перебоями поставок из России, которые, по мнению представителей ЕС, Москва использует в качестве оружия. Представитель Еврокомиссии заявил, что если бы причина остановки «Северного потока» действительно была технической, то Россия могла бы поставлять газ другим путем [21].

Таким образом, можно говорить, что Германия сталкивается с рядом трудностей при осуществлении энергетического поворота. В новых международных условиях продолжение энергоповорота согласно первоначальному замыслу не представляется возможным, кардинальное же изменение концепции ведёт к значительным экономическим жертвам. Происходит вынужденный отказ от многих положений «зелёной энергетики» ради функционирования промышленности. Энергетический кризис и рост инфляции стали новым поводом для критики правительства и правящей коалиции со стороны оппозиции. Возникла проблема сохранения баланса между экономической конкурентоспособностью страны на международной арене и «зелёной» повесткой. Правительство ФРГ пытается преодолеть возникшие угрозы с помощью диверсификации поставщиков и ресурсов, одновременно задействуя мобилизационные механизмы среди населения призывами к сознательной экономии и поддерживая экономически слабые слои. Ведётся работа по расширению нормативно-правовой базы и оптимизации собственных нефтяных ресурсов. Но в целом не будет преувеличением утверждать, что реализация энергоповорота в его новом виде предполагает огромные финансово-экономические, социальные издержки, дальнейшие репутационные потери для коалиции на фоне усиления оппозиции, а также более длительные сроки.

## Библиографический список

1. **Соколов А.** «Зелёная волна» берлинского «светофора» // А. Соколов// РСМД. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/zelyenaya-volna-berlinskogo-svetofora/>(дата обращения: 25.07.22).
2. AFD TV (2022) Wir dürfen uns nicht unreflektiert in einen Krieg hineinziehen lassen! [видеозапись] // YouTube. 27 февраля – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=q0-xLvNr5ng> (accessed: 27.07.2022).
3. Beschleunigung des Einsatzes von Flüssiggas beschlossen – URL: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2022/kw20-de-Ing-beschleunigungsgesetz-894668> (accessed: 04.06.22).
4. **Busche J.** Windkraft soll zügig ausgebaut werden/ J. Busche// tagesschau. – URL: <https://www.tagesschau.de/inland/windkraft-ausbau-kabinett-101.html> (accessed: 04.06.22).
5. Anteil am Verbrauch der weltweit aus Erneuerbaren Energien gewonnenen Primärenergie nach Ländern im Jahr 2020 – URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/251882/umfrage/anteil-der-laender-am-weltweiten-energieverbrauch-aus-ee/> (accessed: 04.06.22).
6. **Brandt M.** Solaranteil steigt auf 22 Prozent / M. Brandt // Statista– URL: <https://de.statista.com/infografik/27643/anteil-von-solar-und-wind-an-der-nettostromerzeugung-in-deutschland/> (accessed: 04.06.22).
7. Spiegel: инфляция и ценовой шок могут стать последствиями нефтяного эмбарго ЕС против РФ – URL: [https://tass.ru/ekonomika/14822729?utm\\_source=vk.com&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=smm\\_social\\_share](https://tass.ru/ekonomika/14822729?utm_source=vk.com&utm_medium=social&utm_campaign=smm_social_share) (дата обращения: 04.06.22).
8. Verband warnt vor Wirtschaftseinbruch um 12,7 Prozent // Spiegel – URL: <https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/russlands-gas-lieferstopp-verband-warnt-vor-wirtschaftseinbruch-um-12-7-prozent-a-cf67b579-8951-4706-9272-e60d71c03a23> (accessed: 04.06.22).
9. **Белов В.** Отношения Германии и России в тени событий вокруг Украины/ В. Белов // РСМД. – 2022. – 24 февраля. [Электронный ресурс]. – URL: [https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/otnosheniya-germanii-i-rossii-v-teni-sobytyi-vokrug-ukrainy/?sphrase\\_id=88929013](https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/otnosheniya-germanii-i-rossii-v-teni-sobytyi-vokrug-ukrainy/?sphrase_id=88929013) (дата обращения: 08.03.22).
10. Меркель опровергла использование Россией газа и "Северного потока - 2" в качестве оружия // ТАСС – URL: [https://tass.ru/ekonomika/14962521?utm\\_source=vk.com&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=smm\\_social\\_share](https://tass.ru/ekonomika/14962521?utm_source=vk.com&utm_medium=social&utm_campaign=smm_social_share) (дата обращения: 04.06.22).
11. Wie sollte Ihrer Meinung die Bundesregierung einen möglichen Importstopp von russischem Erdgas- und Erdöl aufgrund des Ukraine-Kriegs durchführen? – URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1301582/umfrage/ukraine-krieg-stopp-von-gas-und-oelimporten-aus-russland/> (accessed: 04.06.22).
12. Hälfte der Deutschen bewertet Habecks Energiemanagement positiv// Spiegel – URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/robert-habeck-haelfte-der-deutschen-findet-energie-krisenmanagement-laut-umfrage-gut-a-cc2e9a7a-1105-45a1-b1bc-0bc2b99ca17c> (accessed: 04.06.22).
13. **Debionne P.** Energie-Proteste: Fast jeder zweite Deutsche will demonstrieren/ P. Debionne // Berliner Zeitung – URL: <https://www.berliner-zeitung.de/news/energie-proteste-fast-jeder-zweite-deutsche-will-auf-die-strasse-demonstration-nancy-faeser-bauern-li.248473> (accessed: 04.06.22).
14. **Fischer M.** Habecks Gasumlage. Lasst den Gaspreis steigen!/ M. Fischer// WirtschaftsWoche – URL: <https://www.wiwo.de/politik/deutschland/habecks-gasumlage-lasst-den-gaspreis-steigen/28560190.html> (accessed: 11.08.22).

15. Gazprom drosselt Lieferungen durch Nord Stream 1 weiter // Spiegel – URL: <http://www.spiegel.de> (accessed: 25.07.22).

16. «Газпром» предупредил об угрозе взрыва на «Портовой» без ремонта агрегата/ РИА Новости – URL: <https://ria.ru/20220905/gazprom-1814668635.html> (дата обращения: 06.08.22).

17. **Schneider J.** Falls zu wenig im Speicher ist: Wem wird zuerst das Gas abgestellt?/ J. Schneider// zdfheute – URL: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/gas-versorgungseingpass-ukraine-krieg-russland-100.html> (accessed: 04.06.22).

18. **Котов А.В.** Развитие инфраструктуры СПГ в Германии: гонка со временем // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №3. С. 83-94. DOI: 10.15211/vestnikieran320228394

19. Weiteres Steinkohlekraftwerk wieder am Netz - Auch Greenpeace ist dafür// Franffurter Allgemeine – URL: <https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/energiekrise-aktives-steinkohlekraftwerke-fuer-greenpeace-notwendig-18276454.html> (accessed: 29.08.22).

20. Extraordinary Transport, Telecommunications and Energy Council (Energy), 26 July 2022/ Council of the EU – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/tte/2022/07/26/> (accessed: 04.06.22).

21. ЕК: РФ может поставлять газ ЕС иными путями помимо «Северного потока», но не делает этого/ ТАСС – URL: [https://tass.ru/ekonomika/15650585?utm\\_source=vk.com&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=social\\_share](https://tass.ru/ekonomika/15650585?utm_source=vk.com&utm_medium=social&utm_campaign=social_share) (дата обращения: 06.09.22).

## УДК 314.74

*Воронежский государственный университет  
студентка факультета международных отношений  
Е.И. Завалина  
Россия, г. Воронеж,  
тел.+7 (951) 560-11-47;  
e-mail: zavalina.katya02@mail.ru*

*Воронежский государственный университет  
студентка факультета международных отношений  
Ю.А. Тарасова  
Россия, г. Воронеж,  
тел.+7 (980) 252-84-63;  
e-mail: tarasik2002@inbox.ru*

*Воронежский государственный университет  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
регионоведения и экономики зарубежных стран  
Н.Е. Журбина  
Россия, г. Воронеж  
тел.: +7 (920) 215-00-75;  
e-mail: zhurbina@ir.vsu.ru*

*Voronezh State University  
student of the Faculty of International Relations  
E.I. Zavalina  
Russia, Voronezh,  
tel. .+7(951) 560-11-47;  
e-mail: zavalina.katya02@mail.ru*

*Voronezh State University  
student of the Faculty of International Relations  
Y.A. Tarasova  
Russia, Voronezh,  
tel. .+7 (980) 252-84-63;  
e-mail: tarasik2002@inbox.ru*

*Voronezh State University  
PhD in History, Associate Professor of the Department of  
Regional Studies and National Economies  
N. E. Zhurbina  
Russia, Voronezh  
tel.: +7 (920) 215-00-75;  
e-mail: zhurbina@ir.vsu.ru*

**Е.И. Завалина, Ю.А. Тарасова, Н.Е. Журбина**

### **ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕС В УСЛОВИЯХ НОВЫХ МЕЖДУНАРОДНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ**

В статье рассматриваются особенности трудовой миграции между Россией и Европейским союзом. Основное внимание уделяется сравнению и анализу интенсивности миграционных потоков в Россию из стран ЕС / из России в страны ЕС за 2019 и 2022 гг. Выявляются причины и цели сотрудничества РФ и ЕС в сфере трудовой миграции, а также приводится ряд документов, заложивших основы такого сотрудничества. Целью исследования является определение динамики развития трудовой миграции между РФ и ЕС в условиях нестабильной международно-политической обстановки.

**Ключевые слова:** трудовая миграция, РФ, ЕС, сравнение, интенсивность, сотрудничество, динамика.

**E.I. Zavalina, Y.A. Tarasova, N.E. Zhurbina**

### **LABOR MIGRATION BETWEEN RUSSIA AND THE EU IN THE CONTEXT OF NEW INTERNATIONAL POLITICAL REALITIES**

The article discusses the features of labor migration between Russia and the European Union. The main attention is paid to the comparison and analysis of the intensity of migration flows to Russia from EU countries / from Russia to EU countries for 2019 and 2022. The reasons and objectives of cooperation between the Russian Federation and the EU in the field of labor migration are identified, and a number of documents that laid the foundations for such cooperation are also provided. The aim of the study is to determine the dynamics of labor migration between the Russian Federation and the EU in an unstable political situation.

**Key words:** labor migration, Russia, EU, comparison, intensity, cooperation, dynamics.

Сотрудничество России и ЕС развивается по всем направлениям, одним из которых является миграционная политика. Масштабные миграционные потоки между Россией и Европейским союзом обусловлены территориальной близостью и интенсивными торгово-экономическими отношениями.

Согласно «Докладу о миграции в мире 2022», подготовленному Международной организацией по миграции, Россия занимает четвертое место в мире по количеству международных мигрантов [1].

Что же касается количества российских граждан, проживающих в ЕС на основании вида на жительство, то, как отмечает заместитель директора Института демографии НИУ ВШЭ Михаил Денисенко, «из России уехало и живет около 700 тысяч». По его подсчетам, немало россиян проживают в странах Балтии (примерно 150 тыс.). Это преимущественно те люди, которые никуда не уезжали, жили в Прибалтике, но приняли российское гражданство. «Далее идет Германия — 180 тыс. россиян. Эти две оценки дают почти половину всех проживающих в странах ЕС граждан РФ. Далее с большим отрывом идут Испания (примерно 65 тыс.), Франция (около 45 тыс.), Италия (около 40 тыс.)» [2].

Россия остается одной из приоритетных стран для сотрудничества с ЕС, откуда прибывают немало мигрантов в европейские страны с целью проживания и трудоустройства. По данным 2019 года, российские граждане занимают 9 место среди 10 национальностей, получивших больше всего ВНЖ в ЕС (76 тысяч человек) [2].

Основы сотрудничества между Россией и ЕС в сфере трудовой миграции были заложены в ряде документов. Так, взаимодействие России и Европейского союза в этой области началось с подписанного 25 июня 1994 года «Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве». Эта договоренность заложила стабильный договорно-правовой фундамент для всестороннего развития диалога Россия - ЕС в самых различных сферах. Вопросы миграции и развития отдельным вектором в СПС не значатся, соглашение периферийно касается вопросов нелегальной миграции и более подробно останавливается на механизме передвижения физических лиц [3].

Одним из главных достижений двустороннего сотрудничества в рамках осуществления дорожной карты общего пространства свободы, безопасности и правосудия России-ЕС является вступление в силу в 2007 г. «Соглашений о реадмиссии» и об упрощении выдачи виз [4].

С 2007 г. также ведутся консультации в рамках безвизового диалога России и Евросоюза. Кроме таких вопросов, как двусторонняя отмена краткосрочных виз, охрана границ и сотрудничество правоохранительных органов, развивается и диалог Россия-ЕС по вопросам миграции [5].

Вопросы, касающиеся евроинтеграции России находились на повестке дня до начала украинского кризиса 2013—2014 годов. В дальнейшем, после присоединения Крыма к России и начала вооруженного конфликта на Украине, более актуальными стали вопросы, относящиеся к взаимным экономическим и политическим санкциям.

Целью ЕС в области миграции является установление единого уровня прав и обязанностей для обычных иммигрантов, сопоставимого с уровнем прав и обязанностей для граждан ЕС [6].

Стратегия ЕС по отношению к России основана на принципах, изложенных в рекомендации Европейского парламента от 16 сентября 2021 года Совету, Комиссии и вице-президенту Комиссии / Верховному представителю Союза по иностранным делам и политике безопасности о направлении политических отношений Россия-ЕС. С одной стороны, ЕС не одобряет внешнюю политику России, в частности, считает, что необходимо принять меры для «сдерживания российской угрозы» (под этим в стратегии ЕС подразумевается вмешательство России в политику соседних и других стран) [7].

Тем не менее, Европейский союз продолжает сотрудничество с РФ через многосторонние договоры и международные организации. Примером такого сотрудничества является совместная работа с Международным комитетом Красного Креста, гуманитарной организацией, предоставляющей защиту и оказывающей помощь пострадавшим в вооружённых конфликтах и внутренних беспорядках [8], и УВКБ ООН, организацией системы ООН, занимающейся оказанием помощи беженцам [9].

Что же касается целей сотрудничества РФ с ЕС в области миграционной политики, то главной задачей является стремление наладить взаимодействие компетентных органов России и Европейского союза в борьбе с незаконной миграцией, в том числе из-за пределов Европы [10]. В частности, в 2006 году были установлены контакты между Пограничной службой ФСБ России и Агентством ЕС по вопросам управления оперативным сотрудничеством на внешних границах государств-членов (FRONTEX; ныне – Агентство пограничной и береговой охраны ЕС) [11].

ЕС остается одним из основных, в частности, торговых партнеров России. По данным 2021 года Россия занимала пятое место в числе ведущих торговых партнеров ЕС (после КНР, США, Великобритании и Швейцарии) [12]. События, произошедшие в феврале 2022 года, несколько поменяли «расстановку сил»: в то время, как импорт из стран ЕС в Россию сократился на 30,4% за шесть месяцев 2022 года до 29,8 млрд евро, экспорт из России в Европейский союз вырос на 78,9% до 120,4 млрд евро. В январе-июне 2022 года Россия заняла восьмое место по величине импорта из ЕС, тем не менее, среди крупнейших экспортеров в страны ЕС Россия по-прежнему осталась на третьем месте после Китая и США [13].

Анализируя интенсивность потоков трудовой миграции в Россию из стран ЕС в последние несколько лет, например, за 2019 год, следует отметить, что всего в страну иммигрировало 100 245 граждан ЕС. Наибольшее количество людей прибыло из Германии (18 559 чел.), Италии (14 160 чел.) и Франции (11 496 чел.) (рис. 1) [14], что свидетельствовало о более тесном сотрудничестве этих стран с Россией в области трудовой миграции.

Ежегодное исследование международной компании EY "Инвестиционная привлекательность стран Европы за 2020 год", подготовленное к Петербургскому международному экономическому форуму (ПМЭФ), показало, что в рейтинге стран, активно инвестирующих в российскую экономику, первое место, как и в 2019 году, заняла Германия, которая инвестировала в 26 проектов. На третье место с седьмого в 2019 году поднялась Италия, увеличив количество инвестиционных проектов в России с 6 до 13. На четвертой строчке оказалась Франция [15].

Совместные программы и компании, а также увеличение количества инвестиционных проектов обуславливает интенсивность трудовой миграции в Россию из этих стран.

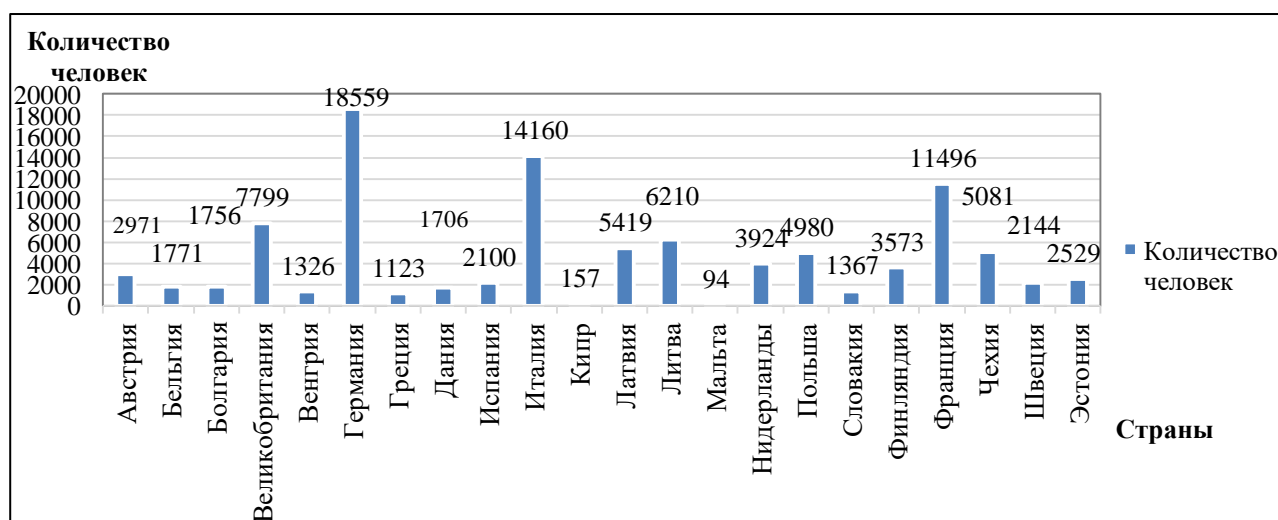


Рис. 1. Прибывшие в Россию трудовые мигранты по странам ЕС за 2019 г.

Что касается обратного потока из России в страны ЕС, то в 2019 году эмигрировало 30 541 граждан. Странами с наибольшим притоком трудовой миграции из России в страны ЕС за 2019 год являлись Германия (7167 чел.), Франция (3348 чел.) и Великобритания (2665 чел.) (рис. 2) [16].

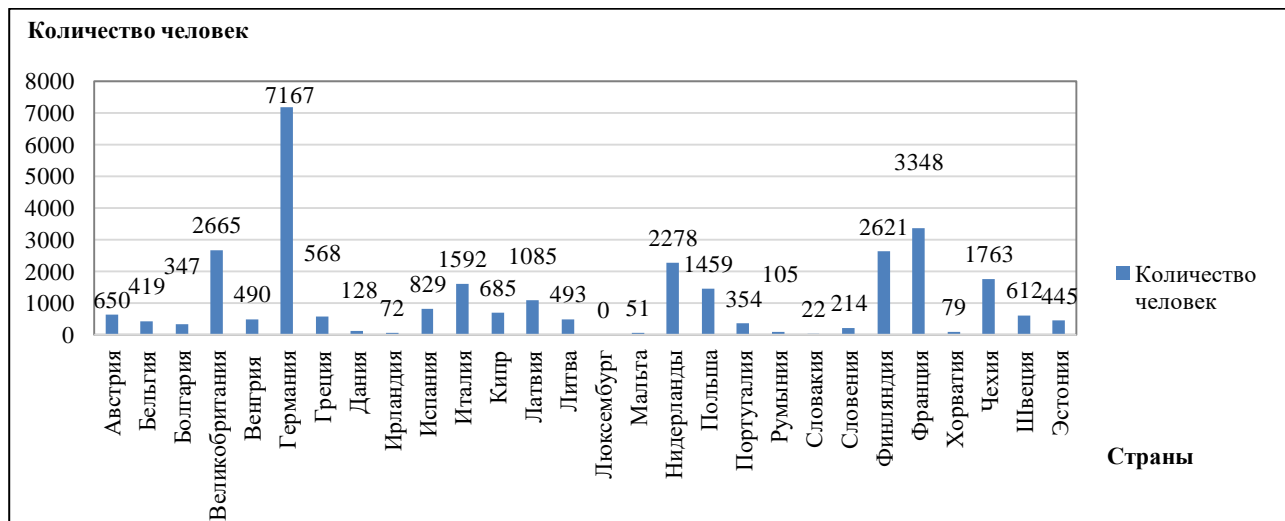


Рис. 2. Выбывшие из России граждане с целью работы по странам ЕС за 2019 г.

Помимо внутрикорпоративной миграции высококвалифицированных кадров современных ТНК, эти страны привлекают российских граждан высоким качеством жизни среди других стран ЕС (рис. 3) [17;18] и достойной оплатой труда. Так, по данным статистического бюро Европейского союза, Германия (5 место, 1561 евро), Франция (6 место, 1521,22 евро) и Великобритания (7 место, 1517,11 евро) входят в топ-7 стран по месячной минимальной заработной плате в странах ЕС за 2019 год (рис. 4) [19;20].

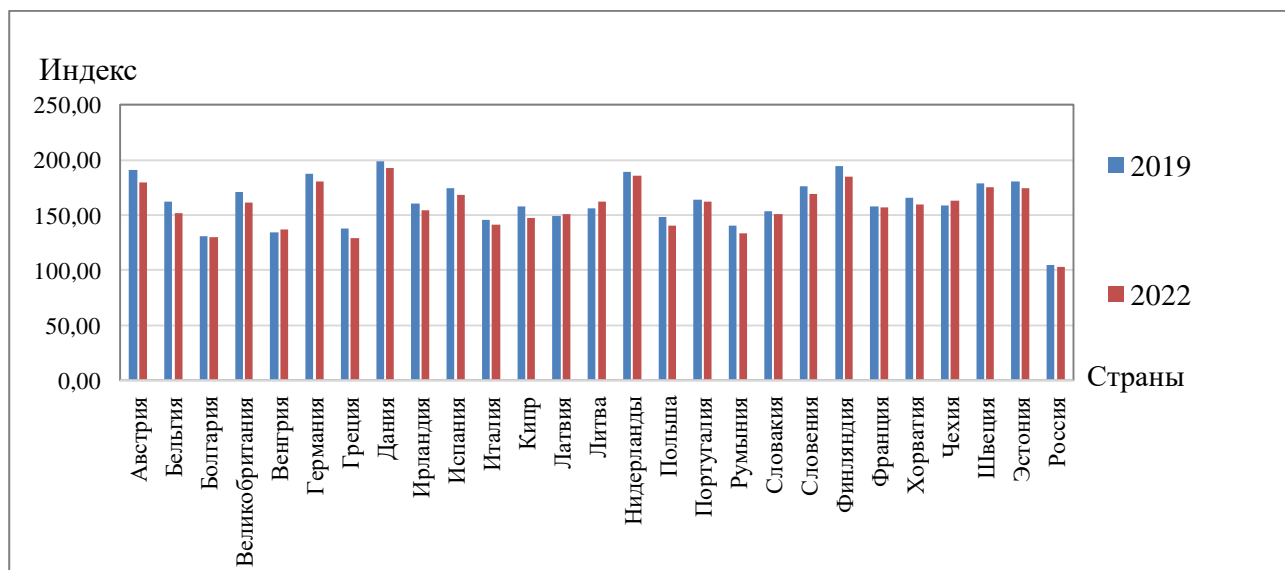
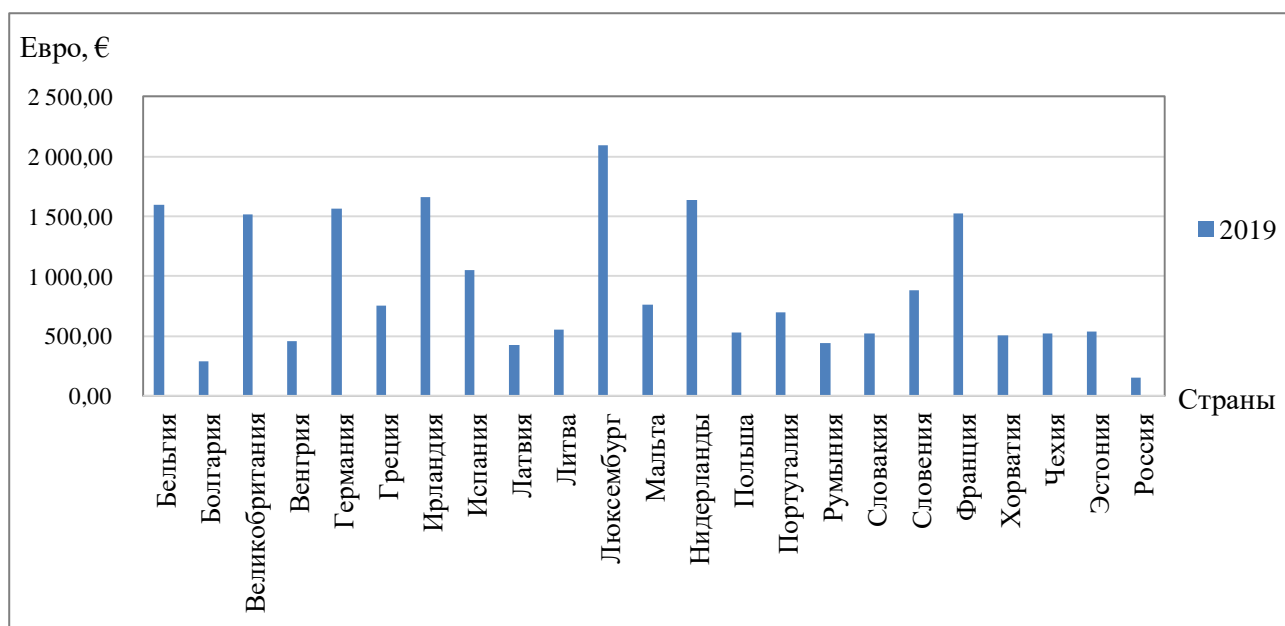


Рис. 3. Индекс качества жизни по странам ЕС и России за 2019 и 2022 гг.



**Рис. 4. Месячная минимальная заработная плата по странам ЕС и России за 2019 г.**

Стоит отметить, что существует несколько программ для российских иммигрантов, предоставляющих не только временное место жительства, но и право на трудоустройство на территории большинства стран Европейского союза. В частности, программа «Голубая карта» облегчает допуск в ЕС высококвалифицированных специалистов из стран, не являющихся его членами. Так, согласно данным статистической службы Европейского союза, за 2020 год россиянам было выдано 1211 голубых карт, что на 52,9% меньше, чем в 2019 году (2571 карта) [21].

В настоящее время большинство аналитиков и экспертов сходятся во мнении, что отношения между Россией и Европейским союзом переживают не самые простые времена. По мнению Федора Лукьянова, главного редактора журнала «Россия в глобальной политике», председателя Совета по внешней и оборонной политике, «Россия всегда была для Европы неким «значимым другим», точкой отталкивания» [22]. Своими действиями накануне и в ходе украинского кризиса ЕС поставил под вопрос свою репутацию надежного партнера России, введя санкции в одностороннем порядке. Закрытие воздушного пространства также осложнило свободное перемещение мигрантов, тем не менее, рынок труда не перестает развиваться и находит возможность трудовой интеграции мигрантов. По мнению хорватского эксперта Марио Стефанова, «Вся внешняя политика ЕС и Германии сейчас сведена только к отношениям с Россией, ... Евросоюз утратил глобальный потенциал власти и возможность самостоятельно проводить внешнюю политику» [23].

Так, в январе-июне 2022 года в Россию прибыло 22 113 иностранных граждан. Наибольшее количество граждан ЕС, как и в 2019 году, иммигрировало в Россию из Германии (3765 чел.), Италии (3228 чел.) и Франции (2790 чел.) (рис. 5) [24]. Интенсивность потоков трудовой миграции значительно сократилась на протяжении 2019-2022 гг. из-за введенных санкций и ограничений, однако прослеживается «тенденция несменяемости» стран-лидеров по количеству прибывших в Россию трудовых мигрантов.

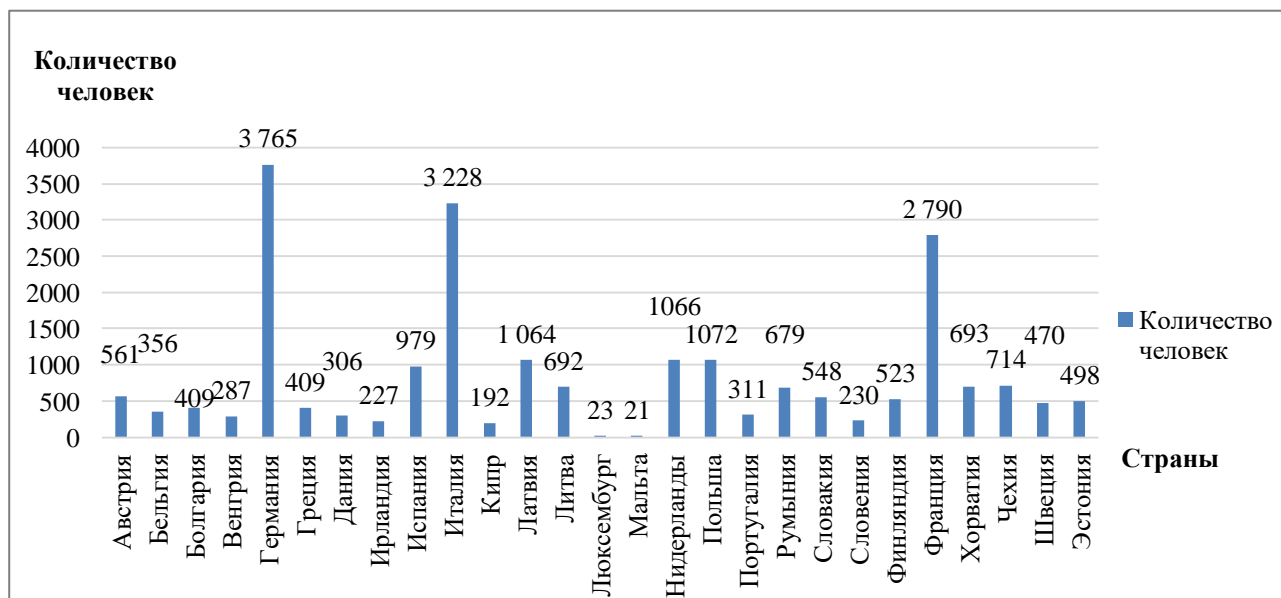


Рис. 5. Прибывшие в Россию трудовые мигранты по странам ЕС за январь-июнь 2022 г.

В январе-июне 2022 года из России в страны ЕС эмигрировало 23 419 российских граждан. Странами с наибольшим притоком трудовой миграции из России в страны ЕС за январь-июнь 2022 года являлись Эстония (5393 чел.), Польша (4368 чел.) и Финляндия (3667 чел.) (рис. 6) [25]. Безусловно, количество людей, иммигрировавших из России в страны ЕС, также сократилось – почти в 2-3 раза в зависимости от страны (например, в Германии с 7167 чел. в 2019 году до 2572 чел. в 2022 году). Однако изменились и страны пребывания трудовых мигрантов.

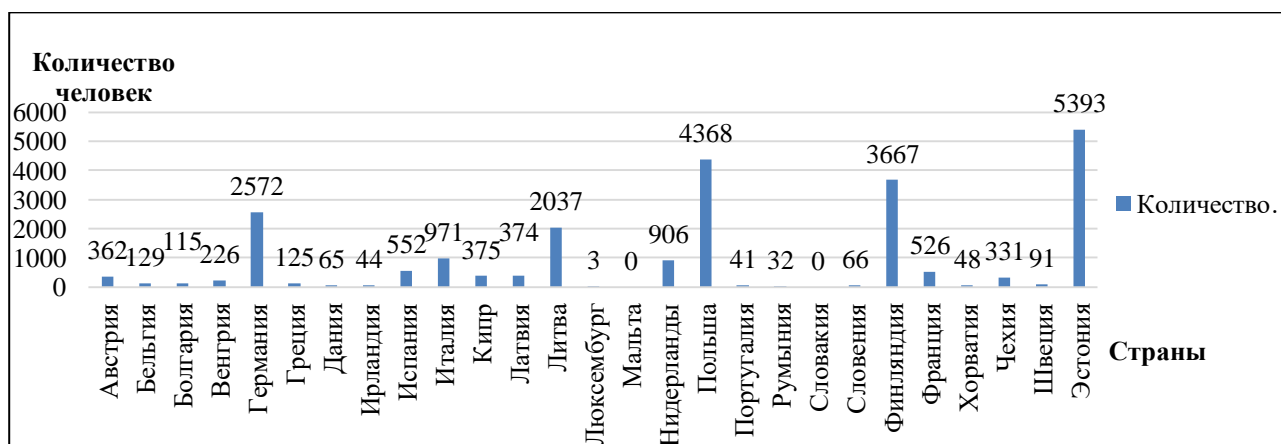


Рис. 6. Выбывшие из России трудовые мигранты по странам ЕС за январь-июнь 2022 г.

Что же касается причин прибывания русских трудовых мигрантов в Польше, то их привлекает возможность работать без регистрации до полугода, а также перспектива, поработав в Польше, уехать дальше – в Европу [26].

Иммиграция в Эстонию для многих россиян, так же, как и в Польшу, - трамплин на пути в ЕС. Однако стоит отметить, что Эстонию считают одной из самых благополучных прибалтийских республик, где русское население составляет четверть от всего населения страны [27].

Наличие русской диаспоры в стране (по данным 2020 года, 84 тыс. человек [28]), нехватка низкоквалифицированной рабочей силы (а так же возможность сезонной миграции) и меры правительства по привлечению трудовых мигрантов (пособия, развитие электронных сервисов и автоматическая обработка заявлений, которые облегчают и ускоряют подачу заявления и оформление вида на жительство) [29]) являются причинами прибывания русских трудовых мигрантов в Финляндию.

Возможно, все это в совокупности с территориальной близостью и ограничениями перемещения являются причинами резкого увеличения интенсивности миграционных потоков в Эстонию, Польшу и Финляндию.

Подводя итоги анализа трудовой миграции между Россией и ЕС, следует отметить, что интенсивность миграционных потоков за 2019-2022 гг. сократилась.

Несмотря на тяжелую политическую ситуацию, связанную со сложностями перемещения границ и закрытием воздушного пространства, потоки эмигрантов из России в ЕС не прекращается. Во-первых, это связано с различиями в заработной плате РФ и стран ЕС, например, даже в Польше средняя зарплата медсестры в 2022 году составляет 50 000 рублей в месяц в то время, как в России – 30 000 рублей в месяц. Хотя в Польше заработные платы считаются одними из самых низких среди стран ЕС, они все равно превышают заработные платы в России [30]. Во-вторых, некоторые компании отказались от работы в России, и сотрудникам было предложено работать в этих европейских компаниях при условии переезда в другую страну.

Что касается миграционного потока из ЕС в Россию, то прослеживается тенденция его сокращения, однако сотрудничество в рамках реализации совместных проектов продолжается, что не только обуславливает интенсивность трудовой миграции в Россию, но и концентрирует внимание на тех странах ЕС, которые готовы инвестировать в российскую экономику.

Динамика развития трудовой миграции между РФ и ЕС может развиваться по двум сценариям. Первый подразумевает ограничение контактов между РФ и ЕС в рамках главных сфер сотрудничества отдельных стран ЕС и РФ (торговля, энергетика, образование, внутрикорпоративные отношения и т.д.). Например, госсекретарь по двусторонним отношениям МИД Венгрии Тамаш Менцер заявил, что Евросоюз осенью может пересмотреть санкционную политику, поскольку с наступлением холодов «реальность стучится в каждую дверь» в Западной Европе [31]. В данном контексте Россия рассматривается как стратегически важный партнер в области энергетики.

Многие европейские компании возвращаются на российский рынок после временного ухода, но под другим брендом, что свидетельствует о важности России для ЕС как торгового партнера. Например, бренд одежды «Reserved» теперь называется RE, товары «Сторр» можно найти под вывеской «CR», продукцию «Sinsay» - под брендом «Син», а магазин джинсов «Levi's» вместе с тем стал «JNS» [32].

С 12 сентября вступило в силу утвержденное Еврокомиссией соглашение об отмене упрощенного визового режима с Россией: получить визу можно, хотя и в усложненном порядке. Однако новые правила не везде едины. Так, некоторые европейские государства уже не выдают разрешения на въезд гражданам России. Это Литва, Латвия, Эстония, Польша, а также Чехия, Словакия, Мальта, Дания. Другие страны напротив продолжают выдавать разрешения на въезд россиянам. Наиболее лояльны те, у кого поступления от туризма составляют внушительную часть доходов в бюджет - Венгрия, Греция, Италия, Португалия [33]. Соответственно, процесс выдачи визы российским гражданам будет зависеть от интересов конкретной страны и от ее намерений в дальнейшем культурном и другом взаимодействии.

При этом трудовая миграция является связующим звеном в этих взаимоотношениях.

Второй сценарий предполагает полное восстановление отношений между Россией и ЕС и их выстраивание в условиях нового международно-политического пространства. Он подразумевает политику подстраивания под интересы каждой из сторон. Так, о

необходимости реорганизации отношений России и Евросоюза заявлял еще в конце апреля этого года глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель: «Сторонам нужно договориться о гарантиях безопасности, однако процесс не будет простым и быстрым» [34].

Правильность этого высказывания доказывает призыв обозревателя Михалиса Псилоса в статье для греческого издания «Naftemporiki» к европейским лидерам в конце августа этого года «...заняться необходимым собственным достоинством. Вести переговоры о компромиссе с Россией и, конечно же, прекратить санкции» [35]. Отношения между ЕС и Россией, как видно, становятся все более напряженными, и если не предпринять какие-то меры, то в скором времени грозит не только энергетический кризис в Европе, но и кризис мирового порядка в целом.

В настоящее время первый сценарий является наиболее вероятным, потому что он может реализоваться в краткосрочной перспективе. Однако этот сценарий может считаться временным, пока создаются механизмы для реализации второго сценария, предполагающий немало разногласий, но ведущий в конечном итоге к «миру во всем мире».

### Библиографический список

1. World Migration Report 2022 // ИОМ. – 2022. - URL: <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2022-interactive/>
2. **Фаляхов Р.** Рост потока: почему мигранты наводняют Евросоюз / Р. Фаляхов // Газета.ru. – 22.01.2021. - URL: <https://www.gazeta.ru/business/2021/01/22/13451306.shtml>
3. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между и Россией 1994 г. // Кафедра интеграционного и европейского права МГЮА. - URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/soglashenie-o-partnerstve-i-sotrudnichestve-mezhdu-es-i-rossiej-1994-g/>
4. **Сутормина Л.А.** Радмиссия как инструмент иммиграционной политики Европейского союза / Л.А. Сутормина // Вестник Московского университета. - Сер. 25. - Международные отношения и мировая политика. - 2011. - №1 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/readmissiya-kak-instrument-immigratsionnoy-politiki-evropeyskogo-soyuza-na-primere-soglasheniya-o-readmissii-s-rossiei/viewer>
5. **Биссон Л.С.** Сотрудничество России и ЕС в сфере миграции / Л.С. Биссон // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. - №4 - С. 72-80. - URL: <https://naukarus.com/sotrudnichestvo-rossii-i-es-v-sfere-migratsii>
6. **Sandu G.** Fact Sheets on the European Union / G. Sandu // European Parliament. – 2022. - URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/152/immigration-policy>
7. European Parliament recommendation of 16 September 2021 to the Council, the Commission and the Vice-President of the Commission / High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy on the direction of EU-Russia political relations // European Parliament. – 16.09.2021. - URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0383\\_EN.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0383_EN.html)
8. Международный комитет красного креста (МККК). - URL: <https://www.icrc.org/ru>
9. The UN Refugee Agency (UNHCR). - URL: <https://www.unhcr.org/>
10. Президент утвердил Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года // Официальный сайт президента России. - 13.06.2012. - URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15635>
11. Вопросы миграции // Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском Союзе. - URL: [https://russiaeu.mid.ru/ru/otnosheniya\\_rossiya\\_es/sfery\\_sotrudnichestva/voprosy\\_migratsii/](https://russiaeu.mid.ru/ru/otnosheniya_rossiya_es/sfery_sotrudnichestva/voprosy_migratsii/)
12. EU27 Trade in Goods by partner (2021, excluding intra-EU trade) // European Commission. – 20.04.2022. - URL: [https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_122530.pdf](https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_122530.pdf)

13. Russia – EU Trade Turnover in H1 2022 Grows Despite Sanctions // Sea News. - 18.08.2022. – URL: <https://seanews.ru/en/2022/08/18/en-russia-eu-trade-turnover-in-h1-2022-grows-despite-sanctions/>
14. Численность и миграция населения Российской Федерации в 2019 году // Федеральная служба государственной статистики. - URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b20\\_107/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b20_107/Main.htm)
15. ЕУ выяснила, какие страны больше всего инвестировали в Россию // РИА Новости. - 03.06.2021. - URL: <https://ria.ru/20210603/investitsiya-1735352063.html>
16. Выезд граждан России за 2019 г. // ЕМИСС. - URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/38480>
17. Quality of Life Index by Country 2019 // Numbeo. - URL: [https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings\\_by\\_country.jsp?title=2019](https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp?title=2019)
18. Quality of Life Index by Country 2022 // Numbeo. - URL: [https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings\\_by\\_country.jsp?title=2022](https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp?title=2022)
19. Monthly minimum wages 2019 // Eurostat. – 22.07.2022. - URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/earn\\_mw\\_cur/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/earn_mw_cur/default/table?lang=en)
20. Russia - Minimum wages 2019 // Countryeconomy.com. - 2022. - URL: <https://countryeconomy.com/national-minimum-wage/russia#:~:text=In%202022%2C%20the%20national%20minimum,account%2012%20payments%20per%20year>
21. Residence permits – statistics on authorisations to reside and work // Eurostat. – 2021. - URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Residence\\_permits\\_%E2%80%93\\_statistics\\_on\\_authorisations\\_to\\_reside\\_and\\_work#EU\\_Blue\\_Cards\\_issued\\_to\\_highly\\_qualified\\_non-EU\\_citizens](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Residence_permits_%E2%80%93_statistics_on_authorisations_to_reside_and_work#EU_Blue_Cards_issued_to_highly_qualified_non-EU_citizens)
22. **Скоробогатый П.** Между Россией и ЕС прокладывается серьезный водораздел / П. Скоробогатый // Expert.ru. - 03.04.2022. - URL: <https://expert.ru/expert/2022/14/mezhdu-rossiyey-i-yes-prokladyvayetsya-glubokiy-vodorazdel/>
23. М. Stefanov: Zbog rata u Ukrajini EU neće postati globalna sila // Geopolitika.news. – 18.05.2022. - URL: <https://www.geopolitika.news/analize/m-stefanov-zbog-rata-u-ukrajini-eu-neece-postati-globalna-sila/>
24. Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - июнь 2022 года с распределением по странам и регионам // Министерство внутренних дел РФ. – 20.07.2022. - URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/31387860/>
25. Выезд граждан России за 2022 г. // ЕМИСС. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/38480>
26. Русские в Польше: возможности и проблемы // Zaganportal. - URL: <https://zaganportal.ru/polsha/zhizn-polshy/russkie-v-polshe.html>
27. Иммиграция в Эстонию: способы эмиграции из России, плюсы и минусы для русских мигрантов. // О законе. - URL: <https://ozakone.com/pravovye-voprosy-migratsii/immigratsiya-za-rubezh/bronirovanie-granicy-iz-estonii-v-rossiyu.html>
28. Русские в Финляндии // Википедия. – 30.07.2022. - URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5\\_%D0%B2\\_%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D0%B2_%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B8)
29. Finland invests in labour migration // Ministry of the interior Finland. - URL: <https://intermin.fi/en/areas-of-expertise/migration/labour-migration>
30. **Тарасов А.** Работа медсестрой в Польше в 2022 году / А. Тарасов // VisaSam.ru. – 15.08.2022. - URL: <https://visasam.ru/emigration/rabota/rabota-medsestroj-v-polshe.html>
31. В Венгрии допустили, что ЕС пересмотрит санкции с наступлением холодов // РИА Новости. - 14.09.2022. - URL: <https://ria.ru/20220914/sanktsii-1816616872.html>

32. **Прошина Е.** Уйти, чтобы вернуться: какие западные бренды возобновляют работу в РФ / Е. Прошина // Рамблер/финансы. – 24.08.2022. – URL: <https://finance.rambler.ru/business/49223260-uyti-chtoby-vernutsya-kakie-zapadnye-brendy-vozobnovlyayut-rabotu-v-rf/>

33. Сложно, долго, дорого. Новые правила получения визы в страны ЕС для россиян // РИА Новости. – 12.09.2022. – URL: <https://ria.ru/20220912/vizy-1815754005.html>

34. Евросоюзу и России необходимо реорганизовать отношения, заявил Боррель // РИА Новости. – 26.04.2022. – URL: <https://ria.ru/20220426/evrosoyuz-1785610257.html>

35. **Морозов А.** В Греции заявили, что ЕС нужно найти компромисс с Россией и отменить санкции / А. Морозов // Газета.ru. – 27.08.2022. – URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/08/27/18423446.shtml?refresh>

## УДК 327.8

*Воронежский государственный университет  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
международных отношений и мировой политики  
О.Ю. Михалев.  
Россия, г. Воронеж,  
тел. (473) 224-74-02  
e-mail: mikhalev2003@mail.ru*

*Воронежский государственный университет  
студентка факультета международных  
отношений  
В.В. Власова  
Россия, г. Воронеж,  
тел. +79005943343;  
e-mail: lera10151@mail.ru*

*Voronezh State University  
PhD in History, Associate Professor of International  
Relations and World Politics chair  
O.Y. Mikhalev  
Russia, Voronezh,  
tel. (473) 224-74-02;  
e-mail: mikhalev2003@mail.ru*

*Voronezh State University  
Student of the International Relations faculty  
V.V. Vlasova  
Russia, Voronezh,  
tel. +79005943343;  
e-mail: lera10151@mail.ru*

**О.Ю. Михалев, В.В. Власова**

### **РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА**

В статье рассматривается современное состояние российско-турецких отношений, утверждается, что главная цель Турции в текущих условиях – увеличить свое влияние на западные страны с помощью посредничества, а главная цель России – усилить зависимость Турции от российских энергоресурсов и использовать турецкую территорию и ресурсы для достижения своих экономических целей. Автор анализирует причины стремления Турции поддерживать западную позицию по Украине и в то же время причины укрепления стратегических связей с Россией. Автор приходит к выводу о том, что в настоящее время Турция и Россия взаимозависимы, и в интересах каждого государства продолжать и укреплять сотрудничество. Именно поэтому Турция ведет двойную игру, официально поддерживая Запад и укрепляя экономические и политические связи с Россией.

**Ключевые слова:** российско-турецкие отношения, санкции, территориальная целостность, газовый хаб, зерновая сделка, специальная военная операция, политика баланса.

**O.Y. Mikhalev, V.V. Vlasova**

### **RUSSIAN-TURKISH RELATIONS IN THE CONTEXT OF THE UKRAINIAN CRISIS**

The article examines the current state of Russian-Turkish relations, argues that Turkey's main goal in the current conditions is to increase its influence on Western countries through mediation, and Russia's main goal is to strengthen Turkey's dependence on Russian energy resources and use Turkish territory and resources to achieve its economic goals. The author analyzes the reasons for Turkey's desire to support the Western position on Ukraine and, at the same time, the reasons for strengthening strategic ties with Russia. The author comes to the conclusion that at present Turkey and Russia are interdependent, and it is in the interests of each state to continue and strengthen cooperation. That is why Turkey is playing a double game, officially supporting the West and strengthening economic and political ties with Russia.

**Key word:** Russian-turkish relations, sanctions, territorial integrity, gas hub, grain deal, special military operation, balance policy.

Современные российско-турецкие отношения носят двойственный характер и на протяжении всей истории переживали периоды соперничества и сотрудничества. Сближение двух стран в конце XX века, было крайне неожиданным для многих. Учитывая взаимный страх и недоверие, которое сопутствовало русско-турецким отношениям на протяжении нескольких веков, дружба между двумя государствами казалась невозможной.

В 2000-х интересы Турецкой Республики и России сошлись по двум самым важным для обеих стран вопросам: стремление к независимости во внешней политике и развитие экономики. Однако, если говорить о внешней политике, две страны чаще всего занимают противоположные позиции и придерживаются кардинально разных взглядов. Пример тому - Нагорно-Карабахский конфликт, гражданская война в Сирии, гражданская война в Ливии, конфликт в Косово, и конечно Украина, которая будет рассматриваться далее.

В настоящее время у отношений России и Турции больше поводов для сближения и укрепления связей, чем для разногласий, однако эти разногласия довольно значимые и их нельзя не рассмотреть. С 2014 года руководство Турции решительно выступает против присоединения Крыма Россией [1] и заявляет о поддержке территориальной целостности украинского государства и национального суверенитета. Интересы Анкары в поддержке Украины и осуждении действий России в отношении Крыма и Донбасса проистекают из геополитических соображений, а также из многих культурных и исторических факторов.

Турция не признает присоединение Крыма, Луганской и Донецкой Народных Республик, Херсонской и Запорожской областей Россией, объясняя это защитой территориальной целостности Украины. 20 сентября турецким президентом в Нью-Йорке на 77-й сессии Генассамблеи ООН было сделано заявление [5], в котором выражалась обеспокоенность усугублением нестабильности на мировой арене, а также предупреждение о реакции мирового сообщества и последствиях, с которыми столкнутся Россия и весь мир. Позднее эти заявления подтвердил пресс-секретарь турецкого президента Ибрагим Калын [14]. 12 октября 2022 года на официальном голосовании ООН [3] Турция отдала голос за непризнание законности прошедших референдумов о присоединении бывших украинских территорий к РФ, а немного ранее, 7 апреля 2022 года Турция отдала голос за исключение России из совета ООН по правам человека [4]. Турецкая Республика демонстрирует, что в сложившейся политической ситуации Турция для России важнее, чем Россия для Турции. Также страна не хочет привлекать на себя санкции стран НАТО, поэтому не стремится расходиться во мнениях по различным вопросам со странами-участницами блока.

В 2023 году в Турции пройдут президентские и парламентские выборы. В последнее время администрация Эрдогана сталкивается с обвинениями в слишком сильном сближении с Россией, и шансы турецкого президента на победу снижаются. Партия справедливости и развития, главой которой является Эрдоган, старается всеми способами сохранять нейтралитет, не ориентируясь на западные ценности. В то же время Республиканская партия Турции обещает отказаться от российских беспилотников и АЭС [12], а Хорошая партия во главе с Мераль Акшнер призывает администрацию Эрдогана ввести санкции по примеру западных коллег. Нельзя забывать и про многочисленные антироссийски настроенные группы турецкого населения, а именно черкесов (около 2 000 000 человек, точных данных о численности черкесов не существует ввиду отсутствия четкого ареала проживания) и крымско-татарских турок (около 4 000 000 человек). Так, президентские выборы являются еще одним фактором, почему Эрдоган не может позволить себе открыто поддерживать Россию в украинском кризисе.

Говоря об отношениях между Россией и Турцией в контексте Украины, нельзя не упомянуть еще один важный момент. Значительная часть поставок зерна на мировой рынок приходилась на Россию и Украину, и какая-то часть экспортировалась в беднейшие страны, однако после начала боевых действий возникли затруднения с поставками. В мае 2022 года генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш предложил [8] заключить сделку, по которой, в обмен на пропуск судов с зерном из Украины, смягчались ограничения для российских поставщиков удобрений. Сделка состоялась при посредничестве Турции, а итоговый документ [6] был подписан 22 июля 2022 года в Стамбуле. Погрузка зерна начала осуществляться под контролем ООН, Турции и Украины, а Россия заключила с ООН меморандум о снятии ограничений на экспорт российских удобрений и продукции. Однако, пока в течении трех месяцев суда с зерном стабильно ходили по Черному морю, условия,

которые ставила Россия, так и не были выполнены. Более того, вместо того, чтобы поставлять зерно в беднейшие государства, основная доля экспорта приходилась на Европу – около 60%. Президент Российской Федерации не раз говорил о том, что такая политика приведет к продовольственному кризису. 29 октября украинские дроны атаковали российские корабли, которые принимали участие в обеспечении зернового коридора, что вынудило Россию выйти из сделки [7]. Турция, озабоченная продовольственным кризисом, начала активно проводить телефонные переговоры и склонять Россию к возобновлению сделки. Однако и в данной ситуации, Турция прежде всего отстаивала свои интересы. Зерновая сделка в первую очередь выгодна самой Турецкой Республике, ведь это дало ей возможность стать единственным пунктом, через которое зерно попадает в Европу и Африку. В конце концов, ради взаимных интересов с Турцией, Россия вернулась в сделку. Турция станет зерновым хабом, а Россия вынуждена с этим согласиться.

Поддерживая западную позицию в данном конфликте, Турция прежде всего думает о своих интересах. Эрдоган высказывался о том, что Черное море может стать "русским озером" [20]. Именно для того, чтобы отразить эти опасения, Турция приветствует присутствие объектов НАТО в Черном море. Хотя ее отношения с другими членами альянса напряженные, она также поддерживает все решения НАТО насчет Украины. Турецкая Республика, которая решительно поддерживает Киев, проявляет большую заинтересованность в исходе конфликта. Как член НАТО, которому особенно интересно сохранить свое влияние на Черном море, Турция поддерживает Украину различными способами. Так Турция и Украина договорились о создании 23 августа 2021 Крымской платформы [2] – площадки для восстановления контроля над Крымом Украины и возвращения крымской проблемы в международную повестку дня. Между двумя странами также активно развиваются торговые отношения. Анкара закупает у Киева товары химической промышленности, а также сталь, уголь и другие полезные ископаемые. В военной сфере Турция также выступает за поддержку Украины, снабжая ее беспилотниками «Байрактар» и другими видами вооружений (в первые месяцы 2022 года Украина закупила оружия у Турции на 58 000 000 долларов [17]), а также проводя совместные учения, в то же время отражая претензии России, говоря что продажа Киеву оружия – всего лишь бизнес, и что главный приоритет Анкары – обеспечение мира.

Теперь можно рассмотреть положительные аспекты российско-турецких отношений. Несмотря на отсутствие одобрения Турецкой Республикой российских действий на Украине, страна продолжает укреплять стратегическое партнерство с Российской Федерацией, не присоединяясь к многочисленным западным санкциям, направленным на ослабление РФ. Под давлением США турецкие банки отказались от карт МИР, однако Турция сотрудничает с Россией для решения этого вопроса и поиска альтернативы. Так было предложено использовать национальную платежную систему Трой.

Анкара всеми силами старается придерживаться политики баланса, заявляя, что не хочет разрушать крепкие мосты российско-турецких отношений, а, наоборот, развивать их. Турция сильно зависит от российских энерготранспортных компаний и глобальных потребностей в транспортировке энергии. Совсем недавно, 13 октября 2022 года, Путин озвучил идею создания газового хаба на территории Турции [10], а Эрдоган ее активно поддержал. Из-за повреждения Северного потока в конце сентября в результате диверсии, в интересах России доставлять газ в Европу другими доступными способами и бонусом усилить влияние на Турцию, а в интересах Турецкой Республики получать немалые деньги за транзит и диктовать свои условия Европе. Выгодное географическое положение Турции делает ее идеальным местом для газового хаба, из которого газ будет стабильно поступать в европейские страны. До конфликта на Украине Турция была вторым по величине и важности рынком сбыта энергоносителей для России, после Германии, но сейчас у Турции есть все основания и шансы занять первое место.

Экономическое сотрудничество между двумя странами создавалось и укреплялось в течение многих лет и при ухудшении отношений обе страны столкнутся с неприятными

последствиями. Турецкое правительство даже считает, что санкции принесут больше проблем самой Турции, чем России. Ибрагим Калын – пресс-секретарь президента – также заявляет [11], что считает турецкие санкции бессмысленными, ведь после применения ограничений западными державами российский рубль и сама Россия только укрепились, а ущерб был нанесен в большей степени Европе. Турция понимает, что в любом случае остается уязвимой для ответных действий России и может понести серьезные убытки в случае ухудшений отношений с Россией.

Почти треть турецкого импорта газа поступает из РФ. Турецкая Республика просто не может отказаться от российских энергоносителей ввиду отсутствия устойчивой альтернативы. Также Турция не может отказаться от российских систем противоракетной обороны С-400 и от строительства атомной электростанции «Аккую», запуск которой ожидается в мае 2023 года, также по причине отсутствия альтернативы [19]. Нужно добавить еще и тот факт, что системы ПВО и АЭС преимущественно будут обслуживать именно русские специалисты, а при разрыве отношений обслуживать все это будет некому. Также около половины турецкой сельхозпродукции приходится на экспорт в Россию. В 2022 году экспорт составил 1,1 миллиард долларов, а это почти на 30% больше, чем год назад [13]. Конечно же, нельзя не упомянуть и о туризме, за счет которого страна обогащается на десятки миллиардов долларов каждый год.

Более того, Турция не только не присоединяется к санкциям [15], но и расширяет свое сотрудничество с Российской Федерацией, как бы пользуясь сложившейся ситуацией на мировой арене. Турецкие компании занимают некоторые ниши, освобожденные западными компаниями после ухода с российского рынка. Так, в 2022 году экспорт товаров вырос в 2 раза по сравнению с показателями предыдущего года [16]. Такой успех объясняется тем, что турецкий производитель очень хорошо знает российский рынок и создаваемые компании напрямую ориентированы на взаимодействие со своими северными соседями.

Турция становится уникальным транспортным узлом, ведь многие товары теперь идут именно через нее. За такую площадку для обхода антироссийских санкций, США часто запугивают Турцию ответными ограничениями, пытаясь ослабить ее сотрудничество с Россией, однако из-за отстаивания прежде всего своих интересов, эти запугивания не встречают успеха. Эрдоган умело манипулирует странами, не допуская ввода антитурецких санкций со стороны запада, и в то же время активно сотрудничает с Россией, принуждая ее к выгодным для Турции решениям. Роль этого государства как экономического посредника в отношениях между Россией и Западом значительно возрастает и, скорее всего, продолжит усиливаться в дальнейшем.

Турция не богата природными ресурсами, и она старается развивать свою страну с помощью посредничества. Как уже упоминалось выше, Турецкая Республика становится зерновым и газовым хабом, а также уникальным транспортным узлом, но на этом границы ее посредничества не заканчиваются. В то же время Анкара пытается сыграть посредническую роль в урегулировании конфликта на Украине. В первой половине 2022 года при посредничестве Турции были проведены переговоры между Россией и Украиной, однако какое-либо решение так и не было найдено. Эрдоган намерен как можно скорее добиться мира, особенно уделяя внимание вопросу о крымских татарах, из-за чего у российской дипломатии закрадываются сомнения относительно миротворческого характера заявлений Турции. Возможно, выступая посредником в урегулировании конфликта, турецкое правительство хочет поднять вопрос о принадлежности Крыма, опять же ради отражения опасений насчет монополии России на Черном море и усиления своих позиций в регионе. Также нельзя упускать факт того, что прежде всего роль посредника важна Турции для закрепления ее статуса влиятельной державы, поднятия имиджа администрации Эрдогана и, конечно, усиления влияния в НАТО.

Еще одна возможная и наиболее вероятная причина стремления Турции установить мир – это фиксация ничьей. Турция понимает, что не выиграет ни в случае полного

поражения Москвы, ни в случае ее полной победы. В первом варианте Турецкая Республика потеряет сильного экономического союзника и инвестора. При таком исходе событий намного меньше русских людей станут активно посещать турецкие курорты по причине обеднения населения, а Россия не сможет инвестировать в турецкие проекты тот же объем средств, что и раньше. Работа атомной электростанции «Аккую» также может оказаться под угрозой застоя и вероятно, что объем торговли между Россией и Турцией предсказуемо снизится. Более того, при поражении России, Турция останется незащищенной перед США и соседними враждебно настроенными странами. Уже сейчас американское правительство не допускает излишней самостоятельности и, используя санкции и запугивание, заставляет страны НАТО жертвовать своими интересами в интересах США. Эрдоган, настроенный прежде всего на отстаивание интересов своей страны и возрождение ее величия не устраивает Вашингтон, и существует вероятность того, что Вашингтон просто переключит свое внимание с России на Турцию. Прецедент попытки переворота в Турции уже был и чудом закончился неудачей американского правительства [9], а вторую такую попытку Эрдоган никак не хочет допустить.

Однако, несмотря на желание вернуть прежний комфортный миропорядок, полная победа России также не выгодна для Турции. В этом случае Европа будет чувствовать себя униженной, а роль Москвы наоборот сильно вырастет на международной арене. Это может привести к тому, что Турция потеряет свое влияние и снизится ее ценность как союзника.

Несмотря на неполную искренность миротворческих порывов Турции, Россия не отвергает стремления к посредничеству по мирному урегулированию. Россия и Турция теоретически могут разрешить свои разногласия по украинскому вопросу именно потому, что обе стороны заинтересованы в поддержании нормальных отношений. Поддержка Турцией Украины имеет свои логические пределы, учитывая усилия правительства президента Реджепа Тайипа Эрдогана по продолжению сотрудничества с Россией во многих областях, избегая при этом серьезной конфронтации с Москвой.

Турецкая Республика окружена соперниками, с которыми она часто вступает в конфликты. Самый свежий такой пример – это территориальный спор с Грецией на счет остров в Эгейском море летом 2022 года, но также нельзя забывать и про напряженные отношения с Ираком, Сирией, Израилем и Арменией. Турция имеет много вопросов к политике Соединенных Штатов, и их отношения нельзя назвать теплыми. Стороны имели расхождения в вопросе сирийского конфликта, а также не сходятся во мнениях по украинскому вопросу, в частности о введении антироссийских санкций. Турция хочет иметь доступ к технологиям НАТО, но в то же время не отказывается от российских систем ПВО. Позиции США и Турции сейчас совершенно не сходятся, но нужно признать, что Турция является сильным партнером на южном фланге НАТО, а США имеют слишком сильное экономическое и политическое влияние в мире, так что конфликт невыгоден обеим странам. Что касается европейских стран, они также относятся к Турции довольно прохладно. Разговоры о вступлении Турции в Евросоюз, которые так и не трансформировались в конкретные действия, оставили неприятный след в отношениях с европейскими государствами.

Можно сказать, что в этой ситуации Россия – единственный относительно стабильный союзник, так что вряд ли Турция изменит свой курс в отношении этого государства. Это подкрепляют и постоянные встречи российского и турецкого президентов, на которых обсуждается наращивание товарооборота и энергетическое сотрудничество. Так, 6 августа 2022 года прошла встреча Эрдогана и Путина в Сочи, на которой стороны обсуждали зерновую сделку, важность Турецкого потока для европейского и турецкого потребителя, и атомную электростанцию «Аккую». Также по итогам данного визита Турция приняла решение оплачивать российский газ в рублях [18].

Геополитическая конкуренция, экономическое сотрудничество и террористические угрозы на постсоветском пространстве являются основными точками взаимодействия России и Турции. Сейчас Турция придерживается крайне осторожной политики. Она умело

манипулирует дипломатией России и западных стран, поддерживая Запад и осуждая действия России на Украине, но в то же время не вводит никаких санкций и ограничений на Российскую Федерацию. США же в данной ситуации хотят, чтобы Турция играла активную роль в “сдерживании” России, хотя Анкара до сих пор благоразумно отказывалась делать это из опасения, что Москва может осложнить ситуацию с безопасностью в Западной Азии со своей сирийской базы. Однако это не единственная причина, по которой Турция не выполнила требования Америки. Другая заключается в том, что США просто нечего предложить Турции, чтобы компенсировать возникающие в результате риски безопасности. Возможно, учитывая желание Турции играть большую роль в Центральной Азии, на Черном море и перспективу эскалации конфликтов на Украине, будущий курс Эрдогана изменится, ведь чем сильнее разрастается конфликт, тем меньше возможностей для маневра будет у турецкого президента. Однако пока что серьезное изменение курса турецкого правительства не кажется правдоподобным.

### Библиографический список

1. Анкара подчеркивает "территориальную целостность" и "уважение международного права" в Украине // Euractiv.com. – 2014. – 5 марта. – URL: <https://goo.su/kb1E> (дата обращения 24.10.2022).
2. В Киеве прошел первый саммит «Крымской платформы» // РБК. – 2021. 23 августа. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/08/2021/61236c159a79475470503b6f> (дата обращения 28.10.2022).
3. Генассамблея ООН приняла резолюцию с осуждением референдумов в Донбассе // РБК. – 2022. – 12 октября. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/10/2022/634722439a79479deb1519ac> (дата обращения 25.10.2022).
4. Генассамблея ООН приостановила участие России в Совете по правам человека // РБК. – 2022. – 7 апреля. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/04/2022/624e9d3b9a7947a6e8330787> (дата обращения 25.10.2022).
5. Луч света в темном мире. Президент Турции рассказал всем странам и народам, как надо жить // Коммерсантъ. – 2022. – 22 сентября. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5571201> (дата обращения 25.10.2022).
6. Международное соглашение о вывозе украинского зерна. Что важно знать // РБК. – 2022. – 22 июля. – URL: <https://www.rbc.ru/business/22/07/2022/62da8cfd9a794769c00b18e4> (дата обращения 26.10.2022).
7. Минобороны заявило о приостановке участия России в зерновой сделке // РБК. – 2022. – 29 октября. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/10/2022/635d3c699a7947e013be64e4> (дата обращения 26.10.2022).
8. ООН предлагает России сделку "отчаяния" по зерну и удобрениям // Ruposters.ru. – 2022. – 17 мая. – URL: <https://ruposters.ru/news/17-05-2022/predlagaet-rossii-sdelku-otchayaniya> (дата обращения 26.10.2022).
9. Покушение на Эрдогана: как турецкий президент уносил ноги от мятежников // Рамблер. – 2016. – 18 июля. – URL: <https://news.rambler.ru/europe/34209739-pokushenie-na-erdogana-kak-turetskiy-prezident-unosil-nogi-ot-myatezhnikov/> (дата обращения 3.11.2022).
10. Путин сообщил Эрдогану об идее создания газового хаба в Турции // РИА Новости. – 2022. – 13 октября. – URL: <https://ria.ru/20221013/gaz-1823699855.html> (дата обращения 28.10.2022).
11. Санкции почти не влияют на Россию — пресс-секретарь президента Турции // Информационное агентство Красная Весна. – 2022. – 27 июня. – URL: <https://rossaprimavera.ru/news/cc5aef3f> (дата обращения 28.10.2022).

12. Турецкая оппозиция в случае победы на выборах отменит атомные проекты // Atomic-energy.ru. – 2018. – 14 июня. – URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2018/06/14/86631> (дата обращения 26.10.2022).
13. Турция в сентябре установила новый рекорд экспорта в Россию // Известия. – 2022. – 27 октября. – URL: <https://iz.ru/1416772/2022-10-27/turtciia-v-sentiabre-ustanovila-novyi-rekord-eksporta-v-rossiiu> (дата обращения 29.10.2022).
14. Турция заявила, что не признает итоги референдумов // РБК. – 2022. – 24 сентября. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/09/2022/632e1fd69a79471ad3ff03d8> (дата обращения 25.10.2022).
15. Турция пообещала не присоединяться к санкциям против России // РБК. – 2022. 26 июня. – URL: [https://www.rbc.ru/politics/26/06/2022/62b8ae2e9a794761dafbea24?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.rbc.ru/politics/26/06/2022/62b8ae2e9a794761dafbea24?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 3.11.2022).
16. Турция резко увеличила экспорт в Россию на фоне санкций // РБК. – 2022. – 30 июля. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/07/2022/62e3e1219a7947481b5d28c0> (дата обращения 3.11.2022).
17. Украина за первые два месяца 2022 года закупила турецкой военной техники на \$58 млн // SPUTNIK. – 2022. – 10 марта. – URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20220310/ukraina-za-pervye-dva-mesyatsa-2022-goda-zakupila-turetskoy-voennoy-tekhniki-na-58-mln-39614395.html> (дата обращения 28.10.2022).
18. Эрдоган подтвердил договоренность об оплате российского газа рублями // РБК. – 2022. – 6 августа. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/08/2022/62ee52439a794713b9a269de> (дата обращения 5.11.2022).
19. Эрдоган заявил, что Турция не может отказаться от России // РИА Новости. – 2022. – 19 мая. – URL: [https://ria.ru/20220519/turtsiya-1789427271.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20220519/turtsiya-1789427271.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 28.10.2022).
20. Эрдоган: Черное море превращается в «российское озеро» // Russian.rt.com. – 2016. – 12 мая. – URL: <https://russian.rt.com/inotv/2016-05-12/Erdogan-SChernoe-more-prevrashhaetsya-v> (дата обращения 28.10.2022).

**УДК 323**

*Воронежский государственный университет  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
международных отношений и мировой политики  
факультета международных отношений  
В.Н. Морозова  
Россия, г. Воронеж,  
тел. (473) 224-74-02;  
e-mail: morozova@ir.vsu.ru*

*Voronezh State University  
PhD in History, Associate Professor of International  
Relations and World Politics Chair,  
International Relations Department  
V.N. Morozova.  
Russia, Voronezh,  
tel. (473) 224-74-02;  
e-mail: morozova@ir.vsu.ru*

*Воронежский государственный университет  
магистрант факультета международных  
отношений  
Д.О. Кудинова  
Россия, г. Воронеж,  
тел. (473) 224-74-02;  
e-mail: kudinova@ir.vsu.ru*

*Voronezh State University  
Master student, International Relations Department  
Kudinova D.O.  
Russia, Voronezh,  
tel. (473) 224-74-02;  
e-mail: kudinova@ir.vsu.ru*

**В.Н. Морозова, Д.О. Кудинова**

**«ЗЕЛЁНАЯ» ЭНЕРГЕТИКА: ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ  
И РЕАЛИИ**

В статье представлена история возникновения и развития концепции «зеленой энергетики», дан анализ ожиданий от ее воплощения и обзор трудностей как прогнозируемых, так и внезапно обозначившихся в кризисных условиях. Концепция перехода от традиционных источников энергии к возобновляемым рассматривается сквозь призму политических и международных факторов, внесших существенные коррективы в ее реализацию. Особое внимание уделено европейскому вектору «зеленого курса». Говоря о возможностях развития в будущем возобновляемой энергетики, авторы убеждены в необходимости поиска динамического баланса между двумя курсами: альтернативными источниками энергии и «альтернативой альтернативному курсу».

**Ключевые слова:** возобновляемые источники энергии, невозобновляемые источники энергии, «зеленая» экономика, «зеленая» энергетика, устойчивое развитие, энергетический кризис

**V.N. Morozova, D.O. Kudinova**

**"GREEN" ENERGY: ASSUMED PROSPECTS AND REALITIES**

The article presents the history of the emergence and development of the concept of "green energy," an analysis of the expectations for its implementation, and an overview of the difficulties, both predicted and suddenly emerging. The concept of transition from traditional to renewable energy sources is considered through the prism of political and international factors that have made significant adjustments to its implementation. Special attention is paid to the European vector of the "green course." Speaking about the possibilities for the development of renewable energy in the future, the authors are convinced of the need to find a dynamic balance between the two courses: alternative energy sources and the "alternative to the alternative course."

**Key words:** renewable energy sources, non-renewable energy sources, "green" economy, "green" energy, sustainable development, energy crisis.

Идеи использования альтернативных источников энергии, положенные в основу концепции «зелёной» энергетики, исходили не только из необходимости замены невозобновляемых ресурсов традиционными возобновляемыми, но и делали четкий акцент на экологичности первых, рассматривая их как значимый шаг на пути устойчивого развития.

Уже в конце XX века было понятно, что мир не готов полностью отказаться от ископаемого топлива и перейти на выработку энергии из возобновляемых ресурсов. Применительно к отдельным странам, обладающим значительным запасом традиционных энергоресурсов, речь шла не только о готовности, но и целесообразности.

Волна энергокризиса 2008 года активизировала внимание к «зелёной» концепции. После опубликования в ЮНЕП в 2008 году ряда заявлений, посвященных «зелёной» энергетике, целью которых являлись изменения в энергетической сфере по средствам перехода ведущих мировых держав к данной концепции, мировое сообщество пришло к выводу, что «озеленение» способно привести мир к устойчивому развитию. За рядом заявлений последовало представление комплекса решений, которые, по мнению ученых, должны были способствовать переходу к «зелёной» энергетике [1].

Данный комплекс включал в себя ряд проектов, направленных на усиленное инвестирование энергетической среды, которое привело бы к сохранению ископаемого топлива и уменьшению выброса токсичных газов в окружающую среду.

Концепция «зелёной» энергетике стремительно усилила своё развитие. 2009 год стал отправной точкой для опубликования различных материалов по внедрению «зелёной» энергетике в программы устойчивого развития государств. Публикации имели структурированный характер и поэтапно описывали последовательность действий для развития данной концепции в своей стране. Помимо этого, во многих работах снова подчёркивалась мысль о том, что «зелёная» энергетика должна стать спасением в энергетической сфере и только переход к ней позволит наладить мировую обстановку [2]. Прошедшая в 2012 году под эгидой ООН конференция «РИО+20» окончательно закрепила концепцию «зелёной» энергетике как ключевого стабилизатора энергобаланса в мире. Лидеры стран отметили, что «зелёная» энергетика имеет свой смысл и право на существование [3]. Опубликованные расчёты подведомственными организациями ООН, занимающимися изучением «зелёной» энергетике, внушили мировому сообществу надежду, что при направлении в данный сектор ничтожно малых денежных средств, возможно в будущем избежать мировых катаклизмов и прийти к стабильному устойчивому развитию [4].

Показав широкую востребованность и заинтересованность мирового сообщества, эксперты всех структур ООН сделали заявление, в котором были сформулированы важные аспекты «зелёной» концепции и уверялось, что благодаря ей мир сможет избежать многочисленных разрушающих преобразований и кризисов, экспертами ООН было отмечено, что данная концепция может работать на мировом уровне только при принятии её всеми членами организации [5]. Отметив необходимость дальнейшего развития, ЮНЕП разработала проект, который напрямую был связан с «зелёной» энергетикой и направлен на уменьшение выброса в атмосферу токсичных веществ, благодаря совместной деятельности всех членов данных организаций и внедрением ими внутри страны комплекса мер, направленного на сохранение окружающей природной среды [6].

Мировое сообщество начало рассматривать «зеленую энергетикку» как одну из основных стратегий восстановления мировой экономики и пришло к идее, что массовое следование ей поможет избежать новых крупных потрясений в мире. После этого увеличилось обсуждение «зелёной» энергетике на мировом уровне, что в итоге позволило ей закрепиться в программе ООН по окружающей среде.

В 2015 году Генеральная Ассамблея ООН в качестве плана достижения лучшего и более устойчивого будущего для всех опубликовала резолюцию, которая включила в себя Повестку дня на период до 2030, в ней были сформулированы основные цели устойчивого развития, которые необходимы для сохранения и достижения лучшего баланса в мире [7]. Цель №7 Резолюции закрепляла концепцию «зелёной» энергетике и всеобщий переход к ней. Это официальное мировое закрепление заставило ещё раз правительства государств задуматься о «зелёной» энергетике как о средстве для достижения всех необходимых глобальных целей.

Мировое закрепление концепции «зелёной» энергетики позволило выделить дальнейшие пути её развития. В качестве основного метода развития был определен усиленный переход к возобновляемым ресурсам и сохранение ископаемого топлива, которое находится на грани истощения и необходимо только для наиболее критических ситуаций в сфере мировой энергетики.

До 2022 года главы ведущих европейских государств стремились перевести энергетический потенциал стран на возобновляемые источники электроэнергии и сделать «зелёную» энергетику единственным методом получения энергоресурсов. Резюмируем, какие же преимущества рассматривались в качестве определяющих?

Альтернативная энергетика расценивалась в качестве ключа в решении таких экологических проблем, как глобальное потепление и уменьшение влияния парникового эффекта на человека и природу. Переход к «зелёной» энергетике трактовался благоприятным одновременно и для экономического, и для энергетического, и для экологического, а также социального секторов стран.

Считалось, что «зелёная» энергетика способна сделать стабильными цены на электроэнергию. В отношении данного преимущества огромным плюсом стала бы локализация источников энергии на местном уровне. Многие европейские страны используют данную альтернативу для получения энергии. Ряд государств уверен, что дальнейшее «озеленение» приведёт к модернизации мировой экономики и становлению её более устойчивой к окружающим изменениям.

Согласно данным, приведенным Мишиной Н. А., Котовой Л. Г., Смирновой Д. К., Носковой А. С., на фоне сокращения использования углеводородов из-за пандемии COVID-19 возобновляемые источники энергии достигли высокого уровня в мировом балансе электроэнергии – 29 %. Мировой прирост энергии, вырабатываемой за счет «зелёной» энергетики, составил 256 ГВт, что на 30 % больше, чем в предыдущем году [8].

Следующим пунктом концепции развития «зелёной» энергетики стала разработка на местных уровнях самостоятельных объектов по выработке энергии и приобретение государствами независимости от мирового энергооборота. Отмечалось, что данная мера привела бы к появлению новых рабочих мест, за чем последовало бы увеличение количества и мощности энергетических систем, а тем самым экономический рост [9]. Учёные заверили, что соблюдение данных мер должно способствовать предотвращению усиления глобального потепления, что в свою очередь скажется на уменьшении углеродного следа в атмосфере [10]. Продолжением этого станет улучшение окружающей среды, что положительно скажется на здоровье людей.

Европа стала первой зоной, которая начала активно внедрять концепцию «зелёной» энергетики. Так, в декабре 2019 г. членами Еврокомиссии был опубликован «Зелёный пакт для Европы» [11]. Данный пакт был разработан для сокращения до минимальных показателей выбросов в атмосферу токсичных веществ по средству использования ископаемого топлива и повсеместный переход стран ЕС к «зелёной» энергетике в течение ближайших лет. Пакт был направлен на преобразования в экономике, по результатам которых должна была появиться экологическая стабильность Европы. Главы государств были связаны юридическим соглашением в виде пакта и были обязаны проводить политическую линию, полностью удовлетворяющую данной концепции.

Так, во многих странах Европы был разработан и применён комплекс политических мер и субсидий, направленных на минимизацию загрязнения окружающей среды. Параллельно с этим государства обязывались проводить научную линию по изучению «зелёных» технологий и внедрению их во все сферы жизнедеятельности страны. Внедрение пакта предназначалось для модернизации европейской экономики, которая должна была преобразоваться для того, чтобы умело работать с новым курсом, направленным на внедрение «зелёной» энергетики. Европейский союз настолько проникся идеей «озеленения», что позже совместно европейскими странами был разработан климатический

закон [12], который окончательно подчеркнул важность «Зелёного пакта Европы» и более сильно связал страны ЕС обязательствами по выполнению предписаний пакта. Правительства обязывались соблюдать заключённое соглашение, никак не препятствуя его выполнению, помогать своим ближайшим соседям выполнять эти меры и отчитываться обо всех малейших деталях работы.

Европа пересмотрела свой курс глобальной политики, после чего последовали серьёзные геополитические последствия. В первую очередь, эти изменения стали заметны в сфере экономики. Европейский рынок торговли и инвестиций потерпел ряд падений, которые выразились в 320 млрд. евро, за этим последовали изменения внешнего рынка Европы [13].

Многие партнёры стали бывшими, отказавшись дальше сотрудничать с европейским «зелёным» энергетическим курсом. Внутренний рынок также потерпел ряд кризисных моментов, которые выразились в уходе с него ряда региональных предприятий [14]. Изначальное стремление Европы уйти от ископаемого топлива поставило её в зависимость от импорта других продуктов, которые необходимы для получения энергии из возобновляемых ресурсов. Всё это привело к ухудшению политического положения Европы на международной арене, она стала более уязвимой, европейские компании, которые раньше были мировыми лидерами, потеряли свою конкурентоспособность и попали в зависимость от других, за всем этим последовали крупные денежные потери и тем самым они произвели серьёзный удар по внутреннему рынку ЕС.

Дальнейший переход европейских стран к «зелёной» энергетике всё больше воздействует на их экономическое состояние и конкурентоспособность в мире.

На пути «зеленой» энергетике возникает множество проблем, в том числе не всегда ожидаемых. Например, в европейских странах из-за стремления местных жителей самостоятельно размещать приборы для получения электроэнергии из возобновляемых ресурсов у себя дома, появляется серьёзный ущерб поставщикам коммунальных услуг, что в свою очередь сказывается на экономике страны.

Другой проблемой для становления «зелёной» энергетике как ведущего метода получения энергии является глобальное потепление, которое не позволяет многим европейским странам устанавливать альтернативные источники получения электроэнергии в силу их непригодности из-за резко меняющихся климатических условий. Так, Великобритания долгое время оставалась страной, которая генерировала около 75% электроэнергии с помощью возобновляемых источников, но за последние два года ухудшение климатической обстановки показало непригодность «зелёной» энергетике и необходимость использования привычных методов получения электроэнергии [15].

Так появились первые выводы о том, что необходимы - как бы каламбурно это не звучало - альтернативы альтернативной энергетике, и что невозможно в современных условиях отказаться от ископаемого топлива.

Германия была одной из первых европейских стран, которая встала на путь «озеленения» энергетике. Её примеру начали следовать всё больше стран Европы, создавая мощный блок государств, строящих чистую окружающую среду. Германия разными способами внедряла идею водородной энергетике, которая должна была стать альтернативой ископаемому топливу.

Под всем этим давлением и продвижением идей возобновляемых ресурсов ряд правительств выделили миллиарды евро на построение чистой энергетике без вреда окружающей среде. Однако природные условия сыграли свою роль в этих процессах и энергетике, полученной с помощью альтернативных источников, стало не хватать, что вызвало серьёзные недовольства местного населения.

В 2021 году прошли выборы в парламент Германии, по результатам которых большую часть мест получили партии, активно продвигающие «зелёную» повестку. Отметим, что «зеленая» проблематика в той или иной степени присутствует в политических платформах

практически всех немецких партий. И эта тенденция проявлялась уже далеко не первый избирательный цикл.

Новое правительство сразу заявило о выделении огромных бюджетных средств на исследования в область «зелёных» технологий и становление «зелёной» энергетики в качестве ведущей отрасли добычи электроэнергии в стране.

Далее последовал ряд радикальных мер, по которым угольные, газовые и атомные электростанции обязаны были закрыться в ближайшее время, потому что страна выходит на новый экологический уровень, и никакая деятельность предприятий внутри неё не должна загрязнять окружающую среду.

Энергокризис, наступивший неожиданно для германского правительства, внёс свои коррективы, и чтобы избежать массовых протестов общества, германские политики вынуждены были скорректировать собственные политические заявления и выбрать курс, направленный на налаживание энергетической ситуации внутри страны. В настоящее время Германия испытывает огромные трудности с обеспечением электроэнергией своих граждан зимой 2022-2023 года. Пакеты санкций в отношении Российской Федерации из-за проведения специальной военной операции на территории Украины, поставили перед Германией вопрос о запасах газа на зиму. Деятели государства, выступавшие за «зелёную» энергетику, прибегли к противоречащим заявлениям, призвав отойти от «зелёного» курса и возобновить работу собственных АЭС для получения энергии.

Примечательно, что депутат Бундестага от партии «Альтернатива для Германии» Ш. Койтер в ноябре 2022 года заявил, что «зеленые технологии не позволят решить энергетический кризис ни в ФРГ, ни в целом в ЕС» [16].

После утверждения правительством стран ЕС и присвоения Евросоюзом статуса «природосберегающей» атомной и газовой энергетики, возник ряд споров и противоречий, которые обострили отношения в Европе. Принятый Тахопому Акт вызвал череду недовольств и протестов среди местных компаний, к которым даже присоединились экологические, все они требовали смягчений законодательства в отношении курса, способствующего окончательному внедрению «зелёной» энергетики. [17]. Компании требовали возможности на субсидирование проводимых ими мероприятий и льготы для этого условия. Однако противоречия на фоне использования ископаемого топлива или следования «зелёной» энергетике остались нерешёнными. Национальные правительства европейских стран испытывают огромные сложности с обеспечением своих стран энергоресурсами зимой. Тотальная экономия энергии приводит к недовольству граждан и повышает возможность возникновения в обществе дестабилизирующих факторов.

Чтобы избежать дальнейшего усиления энергетического кризиса ряд европейских государств приняли решения о возобновлении добычи ископаемого топлива и использовании его для получения энергии. Национальные правительства в настоящих условиях не смогли остаться верными «зелёной» концепции, осознав, что существует множество социальных, экономических и политических противоречий, которые в нынешних условиях намного важнее, чем «зелёная» энергетика.

Таким образом, «зелёная» энергетика показала свою неготовность к кризисным ситуациям. Соглашения, подписанные в рамках международных климатических конференций, ушли на второй план, на фоне общего кризиса европейских стран, вызванного энергодефицитом. «Зелёная» концепция показала, что её стабильное существование вероятнее всего возможно при стабильных климатических условиях, запасах альтернативных источников топлива и общей мировой стабильности.

Современные мировые условия показали неготовность «зелёной» энергетики к масштабным кризисным ситуациям. При огромном числе своих преимуществ данная концепция не показывает свою жизнеспособность в стремительно меняющемся мире.

Учёные говорят о том, что концепция «зелёной» энергетики может работать только при условии наличия альтернативы во время обострений энергетического кризиса. В

современных реалиях страны не могут полностью отказаться от ископаемого топлива, так как это может только усугубить внутреннее состояние дел в стране. «Зеленая» повестка оказалась не готова к реальным жизненным условиям в контексте энергокризиса. Правительства крупнейших стран Евросоюза оказались внутри ряда противоречий, которые разрешить оказалось крайне сложно.

Юридические соглашения, заключенные между странами Европы, поставили их в тупик, встал вопрос о соблюдении международных договоров или переориентировании курса, направленного на удовлетворение национальных интересов.

Подводя итог, концепцию «зелёной» энергетики можно рассматривать с двух сторон. С одной стороны, это успешно развивающаяся сфера, которая с каждым днём осваивает всё новые технологии воспроизведения энергии из возобновляемых ресурсов и даёт возможность для устойчивого развития стран и конкурентирования их экономики на мировом уровне. С другой стороны, встаёт вопрос о такой стремительной необходимости перехода к возобновляемым источникам энергии и их целесообразности.

В настоящее время ряд критически мыслящих ученых, занимающихся исследованием «зелёной» энергетики, говорят о том, что переход к альтернативным источникам энергии может принести ряд новых проблем, возможно которые будет решить ещё сложнее. Например, стремительно меняющийся климат может привести к ограничениям и нестабильности получения электроэнергии с помощью возобновляемых источников, что может вызвать «энергетическую бедность» даже в развитых странах [18]. Географическое положение не всех стран может удовлетворить концепции «озеленения», многим может не хватить имеющихся природных возобновляемых ресурсов для внедрения «зелёной» энергетики, что ставит вопрос о рентабельности процесса. Для внедрения концепции необходимы огромные денежные затраты, которые могут позволить себе не все государства и остаётся не ясным проблема их окупаемости.

Таким образом, переход к «зелёной» энергетике имеет весьма противоречивый характер: с одной стороны, снижаются выбросы в атмосферу углекислого газа от привычных источников выработки энергии, с другой стороны, нарушается внутренняя целостность природных ресурсов, которые используются в качестве возобновляемых источников энергии.

Попытки массовой популяризации идеи внедрения «зелёной» энергетики в западных странах демонстрируют свою «недееспособность» не только в условиях изменяющегося климата. В ситуации напряженной международной напряженности 2022 года отказ от российских энергоносителей привел европейские страны к глубокому кризису и неспособности обеспечить свои страны энергоресурсами.

К острому и актуальному вопросу согласования экологических и экономических аспектов развития «зеленой» энергетики добавилась политический аспект, к какому кризису может привести европейские страны слепое следование американскому курсу на обострение отношений с Россией, являвшейся надежным поставщиком традиционных энергоресурсов.

На сегодняшний день разумным курсом представляется только динамический баланс между альтернативными и традиционными источниками энергии, отказ от стремительного перехода на возобновляемые энергоресурсы и политически зрелые решения в отношении российских энергоносителей в противовес поспешным, непродуманным санкционным вариантам.

Для европейских стран этот курс означает поиск динамического равновесия между вектором устойчивого развития, эфемерными политическими конструкциями и комфортом обычного населения, вынужденного в настоящее время переживать все последствия от скоропалительного политического, а не экономического и тем более не экологического решения правительств своих стран.

### Библиографический список

1. Зеленая энергетика // UNEP. - URL: <http://www.unepcom.ru/unep/gei/218-grn-energy.html> (дата обращения: 15.10.2022).
2. «Зелёная энергетика» // UNEP. URL: <https://unepcom.ru/unep/gei/218-grn-energy.html> (дата обращения: 15.10.2022).
3. Итоги саммита «Рио+20» // РИСИ. URL: <https://riss.ru/article/1917/> (дата обращения: 15.10.2022).
4. Energy Production and Consumption (statistics) // Our World in Data. URL: <https://ourworldindata.org/energy-production-consumption> (дата обращения: 15.10.2022).
5. **Коданева С.И.** Зеленая экономика – от осмысления содержания концепции к практике ее реализации (опыт России и зарубежных стран) / С.И. Коданева. - М. : РУСАЙНС, 2020. - 144 с.
6. Глобальный зелёный новый курс: доклад // UNEP. - URL: <https://unepcom.ru/images/greenconomy/greennewdeal.pdf> (дата обращения: 15.10.2022).
7. 2030 agenda for sustainable development // UNSSC. - URL: <https://disk.yandex.ru/i/sV2n88bfpPjRAw> (дата обращения: 15.10.2022).
8. **Мишина Н.А., Котова Л.Г., Смирнова Д.К., Носкова А.С.** «Зеленая» энергетика в системе мировой экономики: опыт разных стран, современное состояние и перспективы // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. - 2022. - № 2. - С. 167–179
9. О международном опыте разработки и внедрения принципов, мер и механизмов «зелёной» экономики // ЕЭК. - URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b34/Doklad-zelenaya-ekonomika-06.2022.pdf> (дата обращения: 15.10.2022).
10. **Лебедев Ю.В., Лебедева Т.А.** Зеленая энергетика: состояние и ожидания // Российские регионы в фокусе перемен. - 2018. - С. 367–374. - URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/61011/1/978-5-8295-0584-4\\_40.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/61011/1/978-5-8295-0584-4_40.pdf) (дата обращения: 15.10.2022).
11. Геополитика Европейского Зелёного курса // Россия в глобальной политике. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/geopolitika-zelyonogo-kursa/> (дата обращения: 15.10.2022).
12. European climate law // European Commission. - URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32021R1119> (дата обращения: 15.10.2022).
13. Statistics Eurostat // An official EU website. - URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/search/-/search/estatsearchportlet\\_WAR\\_estatsearchportlet\\_INSTANCE\\_bHVzuvn1SZ8J?p\\_auth=AHpUMRrB&text=Green+energy+products+2020%3A+EU+imports+exceed+exports](https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/search/-/search/estatsearchportlet_WAR_estatsearchportlet_INSTANCE_bHVzuvn1SZ8J?p_auth=AHpUMRrB&text=Green+energy+products+2020%3A+EU+imports+exceed+exports) (дата обращения: 15.10.2022).
14. Кризис зелёной повестки // ЭКОНС. - URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/krizis-zelenoy-povestki-energobezopasnost-ili-energoperekhod/> (дата обращения: 15.10.2022).
15. Generation of electricity from renewable sources in the United Kingdom (UK) from 2010 to 2021 // Statista. - URL: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.97673658-63834e79-ca05b4c8-74722d776562/https/www.statista.com/statistics/555645/electricity-generation-renewables-uk/](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.97673658-63834e79-ca05b4c8-74722d776562/https/www.statista.com/statistics/555645/electricity-generation-renewables-uk/) (дата обращения: 15.10.2022).
16. Причины проблем в экономике Европы. – URL: <https://iz.ru/1429502/2022-11-22/sholtc-vyskazalsia-o-prichinakh-problem-v-ekonomike-evropy> (дата обращения: 15.10.2022).
17. Token Taxonomy Act // CONGRESS. GOV. - URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/1628/text> (дата обращения: 15.10.2022).
18. Зелёное безуглеродное будущее и рукотворный энергетический кризис в настоящем. - URL: <https://journal.open-broker.ru/research/zelenoe-bezuglerodnoe-budushee/> (дата обращения: 15.10.2022).

*Воронежский государственный технический университет  
кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, социологии и истории  
Воронежский государственный университет  
доцент кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран  
А.В. Погорельский  
Россия, г. Воронеж,  
тел. +7(908) 132-19-63;  
e-mail: pogorelsky@mail.ru*

*Voronezh State Technical University  
PHD in History, Associate Professor of Philosophy, Sociology and History Chair  
Voronezh State University  
Associate Professor of the Chair of Regional Studies and Foreign Countries Economies  
A.V. Pogorelsky  
Russia, Voronezh,  
tel. +7(908) 132-19-63;  
e-mail: pogorelsky@mail.ru*

**А.В. Погорельский**

## **ВЛИЯНИЕ ЕВРОСКЕПТИЦИЗМА И ПРАВОГО ПОПУЛИЗМА НА ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В ИСПАНИИ**

В странах Европейского союза можно отметить подъём правых популистских радикальных партий, которые начали добиваться серьезных электоральных успехов. В некоторых из стран ЕС такие партии получили места в национальных парламентах и даже вошли в правительство. Ультраправые популисты были членами правящих коалиций в таких странах, как Дания, Норвегия, Австрия, Бельгия и Финляндия, а в Польше, Венгрии и Италии и в настоящий момент являются важными игроками на политической арене. Испания долгое время была исключением из этого процесса, но в 2019 году ультраправая партия VOX прошла в Конгресс депутатов Испании, получив 52 места.

**Ключевые слова:** Испания, политические партии, парламентские выборы, евроскептицизм, правый популизм, правящая коалиция.

**A.V. Pogorelsky**

## **THE IMPACT OF EUROSCEPTICISM AND RIGHT POPULISM ON THE DOMESTIC POLITICAL SITUATION IN SPAIN**

In the countries of the European Union, one can note the rise of right-wing populist radical parties, which began to achieve serious electoral success. In some of the EU countries, such parties have gained seats in national parliaments and even entered the government. Far-right populists have been members of ruling coalitions in countries such as Denmark, Norway, Austria, Belgium and Finland, and in Poland, Hungary and Italy and are currently important players in the political arena. Spain has long been an exception to this process, but in 2019 the far-right party VOX made it to the Spanish Congress of Deputies with 52 seats.

**Key words:** Spain, political parties, parliamentary elections, euroscepticism, right-wing populism, ruling coalition.

Несмотря на то, что ситуация разнится от одной страны Европейского союза к другой, сегодня можно констатировать подъём популистских правых радикальных партий, которые начали добиваться значительно больших электоральных успехов чем раньше. В некоторых из стран такие партии заняли места в национальных парламентах и даже вошли в правительство. Ультраправые популисты были членами правящих коалиций в таких странах как Дания, Норвегия, Австрия, Бельгия и Финляндия, а в Польше, Венгрии и Италии и в настоящий момент являются важными игроками на политической арене.

Данный тренд можно проследить и за пределами Европы, так в 2016 году к власти в США пришёл откровенный популист Дональд Трамп, а в 2018 году в Бразилии стал президентом также политик популистского толка Жаир Болсонару[1].

Испания долгое время была исключением из этого тренда. Тем не менее, в 2018 году молодая ультраправая партия VOX(Голос) получила 11.1% голосов на выборах в Андалусии и заняла 12 из 109 мест в региональном парламенте. Подобный результат партия повторила и в 2019 году на выборах в мае. На тот момент проходили выборы в 12 из 17 автономных сообществ. В семи из них Vox смогла получить представительство в региональных парламентах.

Партия VOX была основана в 2013 году и представляла собой отколовшееся крыло Испанской народной партии. Перешедших в VOX политиков объединяли их консервативные взгляды. Они обвиняли Народную партию и её лидера Мариано Рахоя в слишком умеренной позиции в вопросах, касавшихся традиционных ценностей, национального единства и экономической свободы.

Руководители партии VOX избегают называть себя крайними правыми, предпочитая определять себя национально-правоцентристской партией. В своём первом манифесте партия заявляла, что их главные цели – это добиться эффективности работы государственного аппарата, объединить нацию, улучшить качество её институтов, ускорить экономический рост страны для улучшения благосостояния её граждан, а также гарантировать прозрачность и честность государственных структур и служащих[2].

VOX выступает против абортов и легализации однополых браков. Партия поддерживает антиисламизм, критикует мультикультурализм и иммиграцию мусульман в Испанию, но в то же время «VOX» выступает за увеличение миграции из стран Латинской Америки с целью повышения численности населения Испании. Партия «VOX» - мягкие евроскептики, руководство партии считает, что Испания не должна идти на уступки ЕС в вопросах затрагивающих её национальный суверенитет. «VOX» выступает за унитарную Испанию и предлагает ликвидировать систему автономных сообществ, введенную Конституцией 1978 года.

Успех партии VOX на выборах в Испании поднял вопрос, почему радикальные правые в странах Европейского союза становятся всё более популярными?

Объяснение данного феномена можно разделить на три причины:

Первой причиной исследователи называют ухудшение экономической ситуации в странах Европы и замедление экономического роста после мирового финансового кризиса 2008 года. Партии, набравшие популярность благодаря критике экономической политики своих правительств, характерны для стран, в которых экономическая рецессия прошла особенно жёстко.

Ко второй причине можно отнести критику правыми партиями глобализации и мультикультурализма, а также их призыв защитить национальную культуру и идентичность своих стран от этих процессов.

Третья причина подъёма интереса к правым радикальным и популистским партиям состоит в том, что традиционные партии не смогли удовлетворить интересы избирателей[3].

Что касается электоральных результатов партии VOX, то на данный момент она является третьей по популярности партией в стране. Согласно социологическим опросам, за VOX готовы отдать голоса 18% избирателей на выборах в национальный парламент. Второе место занимает Народная партия с 26% (глава – Альберто Нуньес Фьехо), а первое, являющаяся на данный момент правящей партией ИСПП - Испанская социалистическая рабочая партия во главе с Педро Санчесом (28%).

В 2019 году на выборах в Конгресс депутатов VOX набрала 15.1% голосов и получила 52 места, вместо прогнозируемых 10% и 24 мест [4].

В марте 2022 года партией VOX было сформировано коалиционное правительство вместе с Народной партией в регионе Кастилья-и-Леон. Это стало первым прецедентом

попадания партии в региональное правительство. До этого предполагалось, что все места займёт Народная партия (PP), но ей не удалось достигнуть абсолютного большинства голосов на региональных выборах и поэтому пришлось согласиться на коалицию с VOX и разделить места в правительстве. Данное решение PP было воспринято резко негативно. Журналист газеты El País Фернандо Перес заявил, что факт того, что партия, поддерживающая Владимира Путина и являющаяся ксенофобской, вошла в правительство, является позором для страны[5].

Самыми последними были выборы в региональное правительство Андалусии, где VOX вновь оказались на третьем месте, получив 13,46% голосов и 14 мест из 109, что на 2 места больше чем в 2018. Четыре года назад они были 5 по популярности партией в регионе. Выиграла на данных выборах центристская правая Испанская народная партия, получившая 43,13% голосов и 58 мест в парламенте, которая смогла в регионе, где традиционно (40 лет) лидируют социалисты, выйти в лидеры и оставить ИСРП на втором месте с 24,09% голосов и 30 местами.

Однако несмотря на то, что Vox стала третьей силой в регионе, после успеха в Кастилья- и-Леон данный результат исследователи считают электоральным поражением. Это подтверждает заявление представителей партии о том, что они удивлены произошедшим и им теперь нужно понять из-за чего произошло замедление роста влияния партии, ведь до этого партия улучшала свои электоральные результаты на каждых последующих выборах. До последнего момента они хотели войти в коалицию с Испанской народной партией и разделить с ней места в правительстве региона, но Народная партия отказались от такой идеи, когда стало понятно, что они смогут опередить ИСРП и без коалиции с VOX[6].

Некоторые аналитики считают, что Vox не смогла добиться желаемых ими 20 мест в парламенте Андалусии из-за очень размытой политической программы. Партия выступала под лозунгом «родина, семья, свобода и безопасность». Макарена Олона, кандидат от партии VOX, призывала молодёжь не сдаваться и разжигала негативное отношение к мигрантам, рассуждая о том, что им, в отличие от коренных Андалузцев, даются преференции при поиске жилья, с чем в Испании на данный момент серьёзный кризис. Она также заявляла, что иммигранты займут дома коренных андалузцев, а тем придётся покинуть своё жильё.

Основная проблема андалузской кампании заключалась в том, что она была полна идеологических посылов, но ей не хватало конкретных предложений. В том числе, лозунги и риторика, использованные политиками, повторяли точь-в-точь сказанное при выборах в Кастиль.-и-Леон, что говорит о том, что они не подготовили для региона специальную программу.

Похожая проблема была и с программой от ИСРП, они выступали с лозунгом «если вы проголосуете – мы выиграем», но даже для традиционно левого региона этого оказалось недостаточно[7].

Можно предположить, что электоральные успехи VOX на выборах связаны с успешной коммуникацией со своими избирателями. В настоящее время социальные сети стали важной площадкой для общения со своей аудиторией и популяризации своей программы. Так, Сантьяго Абаскаль, лидер партии VOX, является самым популярным испанским политиком в инстаграмме, у него насчитывается 822 000 подписчиков. В фейсбуке – 522 000. В твиттере он значительно уступает Педро Санчесу с 1,6 миллионов подписчиков. В инстаграмме у Педро Санчеса 300 000 подписчиков, а в фейсбуке – 150 тысяч. Наиболее популярным в социальных сетях политиком Народной партии является не её глава, а Исабель Диас Аюсо, которая является председателем правительства автономного сообщества Мадрид. Она занимает второе место по популярности после Санчеса в твиттере (634 000 подписчиков). В инстаграмме и фейсбуке она по популярности уступает Сантьяго Абаскалю (360 000 подписчиков в инстаграмме и 150 000 в твиттере)[8].

Согласно данным социологических исследований, основными избирателями VOX являются мужчины, придерживающиеся правых политических взглядов со средним профессиональным образованием, которые ходят в церковь и разочарованы в нынешней

политической системе страны и в демократии. При этом, нельзя сказать, что за VOX голосует рабочие, с небольшим заработком, которых особенно волнует проблема безработицы. Избиратели, голосующие за VOX, в большинстве своём имеют заработок выше среднего. Важным критерием для людей, голосующих за партию VOX, является сильная идентификация с испанской нацией. Хотя фактор национализма и силен, он сказывается только в связке с недовольством существующей политической и экономической системой. Подтверждает идею об удачной коммуникации партии VOX со своей целевой группой тот факт, что она пытается объединить своих избирателей вокруг угрозы каталонского сепаратизма и иммиграции. Однако использование националистической риторики вряд ли позволит партии VOX выйти в лидеры, поскольку значительная часть жителей Испании идентифицируют себя скорее, как жителей Европейского союза, чем испанцев[9].

Таким образом, придерживающаяся нативизма и экономического либерализма партия Vox стала третьей по популярности партией в Испании, имеющей представительство в большинстве автономных сообществ и в Конгрессе депутатов. Однако, как показывают выборы в Андалусии, несмотря на то, что интерес избирателей в Испании смещается в сторону правого политического спектра, при отсутствии чёткой программы с конкретными мерами партии Vox становится все сложнее удерживать общественное внимание.

### Библиографический список

1. [Europe] Revealed: one in four Europeans vote populist // The Guardian. – URL: <https://www.theguardian.com/world/ng-interactive/2018/nov/20/revealed-one-in-four-europeans-vote-populist> (дата обращения: 8.11.2022)
2. Manifiesto fundacional // VOX. – URL: <http://bit.ly/2qEsiXO> (дата обращения: 8.11.2022)
3. Spain and the populist radical right: Will Vox become a permanent feature of the Spanish party system? // LSE. – URL: <https://blogs.lse.ac.uk/europpblog/2020/03/02/spain-and-the-populist-radical-right-will-vox-become-a-permanent-feature-of-the-spanish-party-system/> (дата обращения: 8.11.2022)
4. [Poll of polls] Spain – National parliament voting intention // Politico. – URL: <https://www.politico.eu/europe-poll-of-polls/spain/> (дата обращения: 9.11.2022)
5. [POLÍTICA, MUNDO] El partido de extrema derecha Vox llega a gobernar por primera vez en región de España // Agencia Andolu. – URL: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/el-partido-de-extrema-derecha-vox-llega-a-gobernar-por-primera-vez-en-región-de-españa/2530993> (дата обращения: 10.11.2022)
6. [ELECCIONES ANDALUCÍA 2022] Primer frenazo de Vox: ni gobierno ni expectativas // El Mundo. – URL: <https://www.elmundo.es/elecciones/elecciones-andalucia/2022/06/19/62af552ffdddfc3158b4593.html> (дата обращения: 10.11.2022)
7. Abascal resetea Vox en Andalucía con una campaña muy ideológica y de resultado incierto // El Mundo. – URL: <https://www.elmundo.es/elecciones/elecciones-andalucia/2022/06/17/62aafc9cfc6c830a4e8b4597.html> (дата обращения: 10.11.2022)
8. Los políticos más populares: Ayuso supera en búsquedas en internet a Sánchez // El Debate. – URL: <https://www.eldebate.com/espana/20211117/politicos-mas-populares-ayuso-supera-busquedas-internet-sanchez.html> (дата обращения: 11.11.2022)
9. Who are Vox, and who are their voters? // LSE. – URL: <https://blogs.lse.ac.uk/europpblog/2020/07/30/who-are-vox-and-who-are-their-voters/> (дата обращения: 12.11.2022)

*Воронежский государственный университет  
студентка факультета международных  
отношений*

*П.А. Чертова*

*Россия, г. Воронеж,  
тел. +7 951-146-50-77;*

*e-mail: polinachertova@mail.ru*

*Voronezh State University  
student of the faculty of international  
relations*

*P.A. Chertova*

*Russia, Voronezh,  
tel. +7 951-146-50-77;*

*e-mail: polinachertova@mail.ru*

*Воронежский государственный университет  
студентка факультета международных  
отношений*

*А.М. Ролдугина*

*Россия, г. Воронеж,  
тел. +7 952-596-69-76;*

*e-mail: aleksandra.rolduginaa@yandex.ru*

*Voronezh State University  
student of the faculty of international  
relations*

*A.M. Roldugina*

*Russia, Voronezh,  
tel. +7 952-596-69-76;*

*e-mail: aleksandra.rolduginaa@yandex.ru*

*Воронежский государственный университет  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
регионоведения и экономики зарубежных стран  
Н.Е. Журбина*

*Россия, г. Воронеж*

*тел.: +7 (920) 215-00-75;*

*e-mail: zhurbina@ir.vsu.ru*

*Voronezh State University  
PhD in History, Associate Professor of the Department of  
Regional Studies and National Economies  
N. E. Zhurbina*

*Russia, Voronezh*

*tel.: +7 (920) 215-00-75;*

*e-mail: zhurbina@ir.vsu.ru*

**П.А. Чертова, А.М. Ролдугина, Н.Е. Журбина**

## **РОССИЯ И ЕС СЕГОДНЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ**

В данной статье рассматривается эволюция отношений России и ЕС в сфере образования и науки. Анализируются цели и приоритеты Евросоюза, обуславливающие характер и направление политики государств-участников. Исследуются наиболее крупные программы мобильности в ЕС, их роль в развитии сотрудничества между странами, а также заявления представителей Еврокомиссии, на основе которых сделаны выводы об определении ЕС вектора сотрудничества с Россией.

**Ключевые слова:** Россия, ЕС, образование, наука, мобильность, «Erasmus+», сотрудничество, Болонский процесс.

**P.A. Chertova, A.M. Roldugina, N. E. Zhurbina**

## **RUSSIA AND THE EU TODAY: PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF RELATIONS IN EDUCATION AND SCIENCE**

This article examines the evolution of relations between Russia and the EU in the field of education and science. The goals and priorities of the European Union are analyzed, which determine the nature and direction of the policy of the member states. The largest mobility programs in the EU, their role in the development of cooperation between countries, as well as statements by representatives of the European Commission, on the basis of which conclusions are drawn about the EU's determination of the vector of cooperation with Russia, are studied.

**Key words:** Russia, EU, education, science, mobility, «Erasmus+», cooperation, Bologna process.

Российская наука является частью европейской и мировой науки. Отечественная система образования всегда славилась своими высокими стандартами.

Даже «железный занавес», закрывавший границы Советского Союза от внешнего мира на протяжении большей части XX в., не привел к изоляции российской науки от остальной части мировых знаний. В 90-х годах произошло сближение России и ЕС, что привело, к присоединению России в 2003 году к Болонскому процессу.

Болонский процесс — серия встреч и соглашений между европейскими странами, направленная на создание единого европейского образовательного пространства. Цель системы — создание «понятного» образовательного и научного процесса в странах-участницах и постепенное сближение систем высшего образования разных государств.

Для присоединения России к процессу, правительству пришлось прибегнуть к значительной перестройке всей системы образования. Для этого были разработаны новые педагогические программы, приведенные к единым европейским стандартам, было введено трехуровневое образование, дипломы единого образца. Также была создана общая система оценки уровня знаний.

После событий 2014 г. взаимоотношения начали заметно ухудшаться. В современных реалиях Россия отказалась от Болонской системы и разрабатывает свою собственную уникальную систему образования.

В 2014 году во время встречи Посла ЕС в России Вигаудаса Ушацкаса с ректором Воронежского государственного университета Д.А. Ендовицким, господин Ушацкас заявил о важности сохранения оставшихся мостов сотрудничества между Россией и ЕС, особое внимание уделяя сохранению образовательных и научных контактов при сокращении объема взаимодействия [1].

В настоящее время Европейским союзом на Россию наложено огромное количество санкций, касающихся многих сфер деятельности государств. Вопрос о продолжении сотрудничества ЕС и России остается открытым, что определяет актуальность данного исследования.

Сфера образования также попала под санкции ЕС. Для того чтобы определить возможные перспективы развития взаимоотношений России и Европейского союза необходимо изучить статистику, популярные образовательные программы и приоритеты ЕС в области образования.

Приоритетами ЕС на 2019-2024 гг. являются защита граждан и свобод, создание прочной и динамичной экономической базы, построение климатически нейтральной, зеленой, справедливой и социальной Европы, продвижение европейских интересов и ценностей на мировой арене [2].

В соответствии с поставленным общесоюзными приоритетами, Европейская Комиссия опубликовала 6 приоритетов на 2019-2024 гг. [3]:

1. A European Green Deal.
2. Европа, пригодная для цифровой эпохи.
3. Экономика, которая работает для людей.
4. Более сильная Европа в мире.
5. Продвижение европейского образа жизни.
6. Новый толчок к европейской демократии.

Одной из областей политики Комиссии в рамках приоритета продвижения европейского образа жизни является образование и профессиональная подготовка, включающие в себя стратегию укрепления ЕС его международного сотрудничества со странами и регионами по всему миру и продвижения Европы в качестве партнера в области образования.

Целями ЕС непосредственно в области образования являются [4]:

1. Превращение обучения и мобильности на протяжении всей жизни в реальность.
2. Повышение качества и эффективности образования и профессиональной подготовки.
3. Содействие равенству, социальной сплоченности и активной гражданской позиции.
4. Развитие творчества, инноваций и предпринимательства.

Согласно опубликованным целям и приоритетам ЕС на 2019-2024 гг, одним из приоритетов является продвижение европейских интересов и ценностей на мировой арене, что является ключевым фактором для понимания вектора политики Евросоюза. Становится очевидно, что ЕС намеревается не только повышать качество образования, вовлекая все большее количество людей в данную сферу, но и использовать данную область в качестве средства для распространения европейских установок и принципов.

Ключевым инструментом реализации стратегии и целей ЕС являются общеевропейские и национальные стипендиальные программы и фонды в области образования и науки, такие как: «Erasmus+», «Horizon Europe», «DAAD», «Stipendium Hungaricum» и другие.

«Erasmus+» - самая крупная программа Европейского союза в области образования и профессиональной подготовки, молодежи и спорта. Её целью является поддержка образовательного, профессионального и личностного развития людей в области образования, профессиональной подготовки, молодежи и спорта в Европе и за ее пределами. Программа «Erasmus+» является ключевым инструментом для создания европейского образовательного пространства, поддерживая реализацию Европейского стратегического сотрудничества в области образования и профессиональной подготовки.

Приоритетами «Erasmus+» на 2022 год, согласно ежегодной программе работы, являются [5]:

1. Инклюзивность и разнообразие.
2. Цифровая трансформация.
3. Окружающая среда и борьба с изменением климата.
4. Участие в демократической жизни, общие ценности и гражданская активность.

Приоритеты и цели программы совпадают с целями ЕС в области образования. Программа направлена на предоставление равного доступа к образованию, что является главным принципом образовательной политики ЕС. Также «Erasmus+» направлен на развитие высокопроизводительной экосистемы цифрового образования, формирование знаний и отношения к изменению климата, укрепление понимания гражданами сущности Европейского союза, что соответствует приоритетам и целям Европейского союза и служит инструментом их реализации, посредством распространения знаний и навыков в соответствующих областях.

«Erasmus+» предусмотрен для стран, присоединившихся к программе, в перечень которых входят страны-члены ЕС и другие страны: Норвегия, Исландия, Лихтенштейн, Северная Македония, Сербия, Турция. а также для третьих стран, не присоединившихся к программе: страны мира, поделенные на 14 географических регионов.

Россия относится к странам, не присоединившимся к Программе, и выделена в отдельный, четвертый регион. Сотрудничать с Программой может только территория России, признанная ЕС. Россия может принимать участие в определенных мероприятиях Программы при соблюдении её условий. Заявки на участие в «Erasmus+» должны соответствовать общим ценностям ЕС.

Стоит отметить, что в России есть национальный офис «Erasmus+», в задачи которого входит информационная и координационная поддержка реализации программы в России [6].

Что касается финансирования программы, то её ориентировочный бюджет на период 2021-2027 гг. составляет более 26 миллиардов евро [7]. Это внушительная часть бюджета ЕС. Например, на программу «Horizon Europe» выделено 5,5 миллиардов евро, а на развитие сельских районов - 8 миллиардов евро [8].

Согласно статистике, опубликованной Европейской Комиссией, за период с 2015 по 2020 г. благодаря «Erasmus+» Россию посетило 9 847 европейцев и 13 299 россиян отправилось в Европу. С каждым годом количество российских студентов и преподавателей, уехавших на обучение или стажировку по программе, росло. В 2015г. из России уехало 1916 человек, а в 2020 г. – 2174 человека. Количество европейцев, посетивших Россию, также выросло: в 2015 г. в Россию прибыло 1238 человек, в 2020 г. – 1735 человек [9].

Анализируя статистику участия России в программе «Erasmus+» 2 за период с 2014 г. по 2020 г., можно сделать вывод о том, что с каждым годом степень вовлеченности российских участников в «Erasmus+» по различным направлениям Программы росла. Несмотря на то, что 2014 г. стал переломным во всех сферах взаимоотношений России и Европейского союза, сотрудничество по данной Программе не прекратилось, количество стипендий и грантов для россиян с каждым годом только увеличивалось, а мобильность студентов и преподавателей развивалась всё стремительнее. В 2020 г. по программе в Европу отправились 0,05% россиян от общего числа студентов.

Исходя из статистики, можно сделать вывод, что Россия в большей степени пользовалась возможностями программы. Количество российских студентов, отправившихся за границу, превышает количество европейцев, прибывших в Россию почти в 1,5 раза.

Помимо «Erasmus+», не менее популярной программой ЕС является «Horizon Europe» — это транснациональная научно-исследовательская программа, которая является крупнейшей из подобных программ в мире.

Долгое время Россия имела совместные проекты в области науки и инноваций в Рамочной программой ЕС по исследованиям и инновациям «Горизонт 2020». Общее количество совместных научно-исследовательских и инновационных проектов, получивших софинансирование ЕС и России в период с 2014 по 2021 год, достигло 93. В их реализацию были вовлечены 155 участников с российской стороны. Российские участники исследовательских проектов «Горизонт 2020» получили 14 млн евро от ЕС [10].

Одним из инструментов реализации целей ЕС являются стипендии и гранты, которые полностью или частично могут покрывать расходы студентов с высокой успеваемостью на обучение. Все они финансируются органами власти принимающего государства. К популярным среди российских студентов программам относится, например, немецкая стипендиальная программа «DAAD». По данным на 2020 год 399 русских студентов проходили обучение в Германии за счет финансирования «DAAD» [11]. Россия входит в тройку стран с наибольшим числом студентов, которые учатся за счет «DAAD». Сейчас «DAAD» прекратил прием заявок на стипендии в России и отменил отбор на получение стипендий «DAAD» в России [12].

Также к популярным стипендиальным программам относится Венгерская стипендия Хунгарикум, которая ориентирована на тех, кто поступает в вузы Венгрии на любую ступень высшего образования. Финансируется государством и Общественным фондом «Tempus». По данным Общественного фонда «Tempus» 227 студентов из России получили финансирование в 2018 году [13]. Россия заняла 27 место в рейтинге среди с высоким количеством студентов обучающихся по этой стипендиальной программе.

Привлекательность обучения в ЕС можно оценить по количеству студентов, которые каждый год поступают в университеты Европы на разные направления. По последним данным Института статистики ЮНЕСКО на 2018 год, около 1 % от всех русских студентов обучаются за рубежом.

Рейтинг самых популярных стран для обучения у русских студентов складывается из количества молодых людей, которые уезжают на обучение в Европу. По данным ЮНЕСКО в 2022 году самыми популярными странами были Германия (9645 чел.), Чехия (4372 чел.), Великобритания (3640 чел.), Франция (2785 чел.) [14].

В Германии студенты из России изучают инженерию и технические науки в Берлинском техническом университете, Мюнхенском техническом университете и Рейнско-Вестфальском техническом университете в Ахене. Берлинский университет имени Гумбольдта и Мюнхенский университет Людвиг-Максимилиана популярны для изучения высоких технологий и ведения исследовательской работы в области ИТ.

В Чехии русские студенты выбирают Карлов университет, Чешский технический, Брненский технический, университет Палацкого и Масариков университет. Государственные

вузы дают фундаментальное образование, то есть выучиться в них можно как на технической специальности, так и гуманитарной.

Во Франции популярными учебными заведениями являются Университет Пьера и Марии Кюри, Высшая нормальная школа Лиона.

В Великобритании русские студенты обычно выбирают престижные университеты, такие как Оксфорд, Кембридж, Университетский колледж в Лондоне и Лондонская школа экономики и политических наук. В сфере инженерии популярны Университет Гериот-Ватт и Манчестерский университет.

Российские студенты обучаются как по программам бакалавриата, так и по магистерским направлениям. Программы бакалавриата часто выбирают, связанные с бизнесом, «маркетингом», инжиниринговыми специальностями и IT-технологиями. Также некоторые студенты поступают на гуманитарные специальности — «Журналистику» и «Психологию». Среди самых популярных специальностей МВА у россиян, обучающихся за границей, — «Финансовый менеджмент», «Управление инвестициями», за ними следуют «IT-менеджмент», «Маркетинг» и «Логистика».

По данным РБК наиболее популярным направлением бакалавриата у студентов в России в 2021 году стала «Информатика», «Инженерия», специальности, связанные с прикладной математикой. «Экономика», «Менеджмент» и «Юриспруденция» также остаются популярными [15].

Популярными магистерскими программами в России является «Психология» и «Экономика», «Журналистика» и «Связи с общественностью», «Лингвистика» и «Филология», «Юриспруденция» и «Управление» и «Финансы».

Анализируя финансирование образования в ЕС, можно увидеть, что на данную сферу расходуется внушительная часть бюджета Союза. По данным Евростата в 2020 году общие государственные расходы на «образование» в ЕС составили 671 млрд евро или 5,0% ВВП. Из них на «дошкольное и начальное образование» приходилось 1,7% ВВП, а на среднее образование — 1,9% ВВП. Для высшего образования в ЕС было сообщено о 0,8% ВВП. Доля общих расходов, общие государственные расходы на образование составили 9,4 % от общих расходов в 2020 году на уровне ЕС [16].

Расходы на образование в России в 2020 году составили 4,6% ВВП (4% — государственные траты, 0,6% — из внебюджетных источников) или 4,94 трлн руб., из которых 4,32 трлн руб. — госрасходы и 0,62 трлн руб. — траты из внебюджетных источников. Согласно ИСИЭЗ, российские расходы отдельно на высшее образование составили в 2020 году 1% ВВП. По этому показателю РФ находится на сопоставимом уровне с Италией, Испанией, Германией, Францией, (0,9–1,2% ВВП). В системе высшего образования российское государство расходует на одного обучающегося 393,3 тыс. руб., относительно уровня 2010 года этот показатель вырос на 11,4% в постоянных ценах [17].

После событий февраля 2022г. отношения между Россией и ЕС обострились, что поставило под угрозу дальнейшее сотрудничество двух сторон не только в торгово-экономической, политической, экологической сферах, но и в области образования и науки. Сейчас один из самых ключевых вопросов, касающихся взаимоотношений России и ЕС, относится к крупным программам ЕС: «Horizon Europe» и «Erasmus+». В них Россия принимала участие в роли партнера, грантозаявителя.

8 апреля 2022г. Европейская Комиссия объявила о том, что в дополнение к мерам, объявленным 10 марта 2022г. в области исследований и образования, прекратит участие во всех текущих соглашениях о предоставлении грантов российским государственным органам или связанным с ними организациям и приостановит все соответствующие платежи в рамках «Horizon 2020» и «Horizon Europe», «Euratom» и «Erasmus+». В рамках этих программ не будет заключено никаких новых контрактов или соглашений с российскими государственными органами или связанными с ними организациями [18].

В рамках «Horizon Europe» велась подготовка грантового соглашения по четырем проектам с участием четырех российских исследовательских организаций, которые

Комиссия решила приостановить. Это означает, что подписание любых новых контрактов будет отложено до дальнейшего уведомления. Кроме того, Комиссия приостанавливает платежи российским организациям по существующим контрактам [19].

В своем заявлении еврокомиссар Мария Габриэль сообщила о расторжении текущих соглашений о предоставлении грантов и последующих выплат российским государственным органам или связанным с ними организациям. Стипендии MSCA и гранты главного исследователя Европейского исследовательского совета (ERC) для российских физических лиц в принципе останутся возможными при условии тщательной проверки на соответствие санкционному списку ЕС.

Говоря об участии российских государственных структур в программе «Erasmus+», комиссар заявила о прекращении участия российских государственных структур в текущих и будущих мероприятиях «Erasmus+». Прекращены и все платежи российским государственным структурам. Однако российские студенты, ученые и профессорско-преподавательский состав сохраняют право на краткосрочные обмены, а российские студенты и ученые сохраняют право на получение степени мобильности после санкционной проверки. Обмен студентами и сотрудниками в Россию также остается приемлемым.

Следуя логике высказываний Марии, Габриэль, можно понять, что ЕС прекращает сотрудничество с российскими государственными структурами и организациями в образовательной и исследовательской деятельности на неопределенный срок. Комиссия не планирует подписывать новые договоры о сотрудничестве с Россией, однако готова принять российскую молодежь для учебы по обмену. Следовательно, студенческая мобильность между Россией и ЕС не прекращается и продолжает своё существование, однако с большими ограничениями, чем было раньше.

Данное заявление является показательным для понимания путей дальнейшего сотрудничества государств. Очевидно, что оно не прекращается окончательно, однако в ближайшем будущем российские граждане ощутят огромное количество ограничений, наложенных Европейской Комиссией.

Объяснением продолжения сотрудничества двух сторон в области образования и науки могут послужить цели ЕС на 2019-2024 гг. Именно благодаря мобильности студентов и преподавателей всё большее число людей приобщается к европейской культуре. Продвижение европейских интересов и ценностей на мировой арене невозможно без распространения знаний и установок за пределами Союза. Программы обмена - основной инструмент распространения европейских интересов и убеждений на мировую арену, так как они способствуют как можно более широкому вовлечению студентов, научных работников. Обеспечивая большое количество людей возможностью получить “престижное” европейское образование, программы закладывают прочный фундамент социальной базы, которая в будущем должна работать на Европейский союз.

Таким образом, сфера образования и науки долгое время оставалась одной из наиболее стабильных сфер во взаимоотношениях России и ЕС, так как благодаря расширению карьерных и образовательных возможностей для студентов с помощью грантов и программ мобильности принимающие страны получают приток новых трудовых ресурсов. Данная сфера способствует социально-экономическому развитию государств, приобщению как можно большего количества людей к европейской культуре, что является основными приоритетами Европейского союза. Именно поэтому даже после “охлаждения” отношений Россия не перестала быть частью европейского образовательного пространства.

В сложившейся ситуации Россия, исходя из собственных национальных интересов, отказалась от участия в болонской системе. Министр науки и высшего образования Валерий Фальков заявил, что новая система образования предоставит максимальноое пространство возможностей для каждого студента. Можно предположить, что Россия не прекратит сотрудничество с ЕС в сфере образования и науки полностью. В связи с возможным отказом

от болонской системы взаимодействие двух сторон в данной сфере уменьшится, и российское образование будет развиваться по другому пути, нежели в ЕС.

Полный разрыв отношений в образовательной сфере не отвечает интересам обеих сторон как в силу экономических, так и геополитических причин. В случае продолжения взаимодействия двух сторон в сфере науки и образования России необходимо будет видоизменить и усовершенствовать ранее сложившиеся способы взаимодействия таким образом, чтобы мобильность студентов основывалась на национальных интересах, укрепляя социально-экономический потенциал собственной страны.

### Библиографический список

1. [Новости: Образование, Сотрудничество]: Встреча руководства ВГУ с Главой Представительства Европейского Союза в России, Послом, господином Вигаудасом Ушацкасасом // Пресс-служба ВГУ. - 04.12.2022. - URL: <https://www.vsu.ru/ru/news/feed/2014/12/4927>
2. [Priorities and actions]: European Union priorities 2019-2024 // European Union. - URL: [https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/eu-priorities\\_en](https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/eu-priorities_en)
3. [Home: Strategy]: The European Commission's priorities // European Commission. - URL: [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024_en)
4. [Policies: Education and training]: Education and training // European Commission. - URL: [https://ec.europa.eu/info/policies/education-and-training\\_en](https://ec.europa.eu/info/policies/education-and-training_en)
5. [Home]: 2022 annual work programme - «Erasmus+»: the Union Programme for Education, Training, Youth and Sport // European Commission. - 11.11.2021. - URL: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/et/document/2022-annual-work-programme-erasmus-the-union-programme-for-education-training-youth-and-sport>
6. Национальный офис Эразмус+ в России. - URL: <http://erasmusplusinrussia.ru/index.php/ru/>
7. [Home]: Amendment of the Erasmus+ 2022 annual work programme - 09.03.2022. // European Commission. - 09.03.2022. - URL: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/document/amendment-of-the-erasmus-2022-annual-work-programme-c2022-1319>
8. [Strategy: The long-term EU budget]: The 2021-2027 EU budget – What's new? // European Commission. - URL: [https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027/whats-new\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027/whats-new_en)
9. Erasmus+ for higher education in Russia // European Commission. - 2021. - URL: [https://ec.europa.eu/assets/eac/erasmus-plus/factsheets/neighbourhood/russia\\_erasmusplus\\_2020.pdf](https://ec.europa.eu/assets/eac/erasmus-plus/factsheets/neighbourhood/russia_erasmusplus_2020.pdf)
10. [EEAS:Russia]: Сотрудничество ЕС — Россия в области исследований и инноваций: результаты программы «Горизонт 2020» и перспективы программы «Горизонт Европа» // Представительство Европейского Союза в Российской Федерации. - 14.12.2021. - URL: <https://www.eeas.europa.eu/delegations/russia>
11. Russische Föderation // DAAD. - 2021. - URL: [https://static.daad.de/media/daad\\_de/pdfs\\_nicht\\_barrierefrei/der-daad/zahlen-fakten/daad-laenderstatistik\\_113.pdf](https://static.daad.de/media/daad_de/pdfs_nicht_barrierefrei/der-daad/zahlen-fakten/daad-laenderstatistik_113.pdf)
12. [Press: Einschränkung Austausch Russland]: DAAD restricts academic exchange with Russia // DAAD. - 25.02.2022. - URL: [https://www.daad.de/en/the-daad/communication-publications/press/press\\_releases/einschraenkung-austausch-russland/](https://www.daad.de/en/the-daad/communication-publications/press/press_releases/einschraenkung-austausch-russland/)
13. Number of Stipendium Hungaricum students, by country of origin (Source: Educational Authority, Higher Education Information System). - URL: <https://www.tka.hu/international-programmes/7862/data-facts-and-statistics>
14. Global Flow of Tertiary-Level Students. - URL: <http://uis.unesco.org/en/uis-student-flow>

15. [Общество] Губернаторов Е. Ректоры крупнейших вузов назвали самые популярные специальности/ Е. Губернаторов// РБК. - 17.08.2021. - URL: <https://www.rbc.ru/society/17/08/2021/611bfe1b9a79475a0cadc2ae>

16. Government expenditure on education//Eurostat. - 2022. - URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Government\\_expenditure\\_on\\_education#:~:text=As%20a%20share%20of%20total,the%20level%20of%20the%20EU](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Government_expenditure_on_education#:~:text=As%20a%20share%20of%20total,the%20level%20of%20the%20EU).

17. [Российское образование] Петрова В. Государства в образовании становится все больше/ В. Петрова // Коммерсантъ. - URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5192784>

18. [Home]: EU stands with Ukraine// European Commission. - 10.03.2022. - URL: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/news/eu-stands-with-ukraine>

19. [Home: Press corner]: Commission suspends cooperation with Russia on research and innovation// European Commission. - 04.03.2022. -URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_22\\_1544](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_1544)

Научное издание

**ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ  
И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

Научный журнал

Выпуск № 4 (33), 2022

Дата выхода в свет 27.12.2022.

Формат 60x84 1/8. Бумага писчая.

Уч.-изд. л. 22,7. Усл. печ. л. 24,6. Тираж 30 экз. Заказ №

Цена свободная

---

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»  
394006 Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84

Отпечатано: участок оперативной полиграфии издательства ВГТУ  
394006 Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84